

Аналитический бюллетень
«Актуальное в ESG-повестке»

СОВРЕМЕННЫЕ ТРЕНДЫ НИЗКОУГЛЕРОДНОГО РАЗВИТИЯ

ВЭБ | ИНСТИТУТ
ИССЛЕДОВАНИЙ
И ЭКСПЕРТИЗЫ

Декабрь
2022 год

Материал подготовлен под редакцией Клепача Андрея Николаевича, главного экономиста ВЭБ.РФ
Центром устойчивого развития Института ВЭБ
Авторский коллектив: Голышева А.В., Окорочкова А.А., Семенцов С.П., Тиньков Н.Г.

1. МЕЖДУНАРОДНАЯ КЛИМАТИЧЕСКАЯ ПОВЕСТКА

За последние полгода прошло три крупнейших международных форума, на которых обсуждались вопросы, связанные с климатической повесткой. Это Рабочая группа по финансированию устойчивого развития Двдцатки, Форум ОЭСР по зеленым финансам и Конференция ООН по изменению климата COP27 в Египте.

На всех мероприятиях вопрос финансирования климатического перехода был центральным. Одна из причин – более чем двукратный разрыв между фактическими инвестициями и объемом средств, заявленным как необходимый для реализации амбициозных обязательств по сокращению выбросов парниковых газов, которые взяли на себя страны в соответствии с Парижским соглашением и которые были еще более увеличены год назад на COP26 в Глазго, а также ряд других причин.

Почему так происходит. Во-первых, финансируются в основном зеленые проекты в развитых странах. Во-вторых, развитые страны отдают предпочтение «изумрудно зеленым» проектам, полностью соответствующим критериям «устойчивости», принятым в ЕС. Такие проекты в абсолютном большинстве реализуются в странах «золотого миллиарда».

В результате недостаточного уровня финансирования климатического перехода **повышение средней глобальной температуры с большой долей вероятности превысит заложенные в Парижском соглашении 1.5°C градуса** уже в 2030 г., а к концу XXI века может достичь 3,5°C градусов (данные МГЭИК). Как следствие, в ближайшей перспективе потребуются огромные инвестиции на мероприятия по адаптации к изменению климата.

Сегодня необходимость перехода на низкоуглеродное развитие и достижения углеродной нейтральности не ставит под сомнение уже никто. Однако странам с разными типами экономики очень сложно договориться о том, что и как нужно делать для предотвращения возможной климатической катастрофы. Налицо столкновение двух позиций.

Первые, прежде всего страны Евросоюза и США, настаивают на ускоренном энергопереходе и достижении углеродной нейтральности к 2050 г. При этом считается неприемлемым добиваться сокращения эмиссии парниковых газов за счет «переходных» проектов в области добычи и использования углеводородов. Для развивающегося мира этот путь означает кардинальную ломку экономики в надежде, что на построение новой будут выделены необходимые средства.

Вторые, в том числе Китай, Россия и Саудовская Аравия ратуют за более плавный переход, учитывающий специфику развития экономики и ресурсную обеспеченность каждой страны, при условии достижения углеродной нейтральности к 2060-2070 гг. Этот путь позволит развивающимся странам перестраивать свою экономику, двигаясь в направлении энерго- и ресурсоэффективности, а также снизит уровень социально-экономических рисков, которыми чреват необдуманный ускоренный энергопереход.

Очевидно, что без учета интересов развивающихся стран, которые вносят все больший вклад в эмиссию парниковых газов, достичь углеродной нейтральности на планете не удастся. Поэтому сторонам придется договариваться. Именно этим вопросам были посвящены три международных форума, в том числе только что закончившийся COP27, речь о которых пойдет в этом бюллетене.

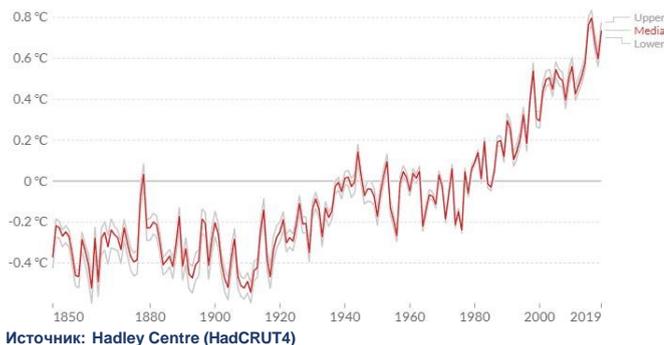
Ускоренные темпы декарбонизации потребует от России гораздо больших инвестиций, по сравнению с достижением того же результата по выходу на чистый ноль в более поздние сроки. Об этом рассказал в своем выступлении на COP27 директор Института народнохозяйственного прогнозирования РАН Александр Широков. По его данным, если стремиться достичь углеродной нейтральности к 2050 г., России это обойдется в 458 трлн руб. (более 16 трлн руб. в год). Если же отложить достижение углеродной нейтральности на 2060 г., совокупный объем инвестиций уменьшится в четыре раза.

2.

ПАРНИКОВЫЕ ГАЗЫ И КЛИМАТ

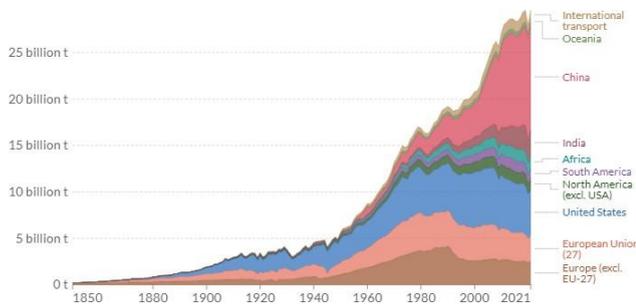
Глобальное изменение климата, наряду с загрязнением окружающей среды и утратой биоразнообразия, создают угрозу планетарного кризиса, что вызывает все большую обеспокоенность во всем мире. Изменение климата влечет за собой целый ряд негативных последствий, включая экстремальные погодные явления, повышение уровня моря, деградацию сельскохозяйственных земель и вынужденную миграцию населения.

Средние температурные аномалии относительно средней температуры в 1961-1990 гг. - принята за 0°C



За последние несколько десятилетий глобальная температура резко повысилась – примерно на 0,7°C по сравнению с базовым показателем 1961-1990 гг. При этом в высоких широтах, особенно вблизи полюсов, потепление достигло 3°C, а в некоторых случаях превысило 5°C. В соответствии со сложившимся международным консенсусом основной причиной этого явления считается повышение концентрации в атмосфере парниковых газов, прежде всего CO₂. При этом лаг между увеличением концентрации парниковых газов и повышением температуры составляет примерно 30-40 лет.

Годовые выбросы CO₂ в разбивке по регионам



Объем выбросов CO₂ начал стремительно расти с середины прошлого века. Так, в 1990 г. эмиссия CO₂ почти в четыре раза превысила показатель 1950 г. и составила 22 млрд т. Сегодня в мире в атмосферу ежегодно выбрасывается более 34 млрд т. CO₂. При этом, если в 1950 г. более 85% выбросов приходилось на Европу и США, со второй половины XX века значительный вклад в этот показатель вносят азиатские страны, прежде всего, Китай и Индия.

С точки зрения развивающихся стран, наибольшую ответственность за изменения климата должны взять на себя развитые страны, которым принадлежит основная часть исторических выбросов CO₂. Так, за период 1750-2021 гг. США выбросили в атмосферу больше CO₂, чем любая другая страна (около 25%). Китаю принадлежит около 17% исторических выбросов, Европейскому Союзу – около 20%.¹

Доля стран в мировой эмиссии CO₂ в 2021 г. и обязательства по достижению углеродной нейтральности (топ-6 стран по объему эмиссии)²

КИТАЙ	США	ИНДИЯ
CO ₂ 30,9%	CO ₂ 13,5%	CO ₂ 7,3%
Carbon Neutral 2060 г.	Carbon Neutral 2050 г.	Carbon Neutral 2070 г.
ЕС27	РОССИЯ	ЯПОНИЯ
CO ₂ 7,5%	CO ₂ 4,7%	CO ₂ 2,9%
Carbon Neutral 2050 г.	Carbon Neutral 2060 г.	Carbon Neutral 2050 г.

¹ Учитываются выбросы от использования ископаемого топлива и выбросы промышленности (по данным Our World in Data).

² По данным <https://ourworldindata.org/co2-and-other-greenhouse-gas-emissions#which-countries-have-set-net-zero-emissions-targets>

3.

КЛИМАТИЧЕСКИЕ ИНИЦИАТИВЫ: ИСТОРИЯ ВОПРОСА

<p>1992 г. Рамочная конвенция ООН об изменении климата (РКИК ООН)</p>	<p>Конвенция была принята на «Саммите Земли» в Рио-де-Жанейро в 1992 г. и вступила в силу 21 марта 1994 г. Участниками РКИК являются 196 стран, включая Россию, а также Евросоюз.</p> <p>Конвенция стала первым международным соглашением, направленным на борьбу с глобальным изменением климата и его последствиями. РКИК предусматривает применение принципа общей, но дифференцированной ответственности стран за антропогенные изменения климата с учетом их социально-экономических условий. Признается, что основную ответственность должны нести промышленно развитые страны.</p>
<p>1995 г. Первая конференция сторон (Conference of Parties, COP)</p>	<p>Первая конференция ООН по изменению климата (COP1) состоялась в 1995 г. в Берлине. Затем климатические конференции проводились ежегодно в разных странах мира. Сегодня COP являются высшим органом переговорного процесса по реализации РКИК ООН и Парижского соглашения по климату.</p>
<p>1997 г. Киотский протокол (КП)</p>	<p>Киотский протокол (КП) был принят на третьей климатической конференции (COP3) в Японии в качестве дополнения к РКИК. В рамках КП промышленные страны взяли на себя обязательства по сокращению выбросов парниковых газов (ПГ) на 6-8%. Россия обязалась сохранить выбросы на уровне 1990 г. Развивающиеся страны, включая Китай и Индию, обязательств не брали.</p> <p>КП основан на механизме международной торговли квотами на выбросы парниковых газов. Первый период реализации КП продлился с 2008 г. по 2012 г. Участниками КП стали почти все страны мира, при этом США документ не ратифицировали, а Канада вышла из КП в 2012 г.</p>
<p>2015 г. Парижское соглашение по климату</p>	<p>Парижское соглашение было принято на COP21. Его цель – не дать глобальной среднегодовой температуре превысить 2° от доиндустриального уровня и сделать все возможное для удержания потепления в рамках 1,5°.</p> <p>Соглашение поддержали все 197 участника РКИК. Они взяли обязательства принять планы действий по сокращению выбросов и адаптации к изменению климата (определяемый на национальном уровне вклад, ОНУВ) и пересматривать их каждые пять лет.</p> <p>В отличие от Киотского протокола Парижское соглашение, которое пришло ему на смену, позволяет странам – участницам самостоятельно определять показатели снижения выбросов ПГ. Но при этом такие обязательства берут на себя все участники соглашения, а не только развитые страны. Санкций за несоблюдение обязательств соглашение не предусматривает.</p>
<p>2021 г. Конференция ООН по изменению климата COP26</p>	<p>По итогам COP26 был принят Климатический пакт Глазго, подтверждающий цель по удержанию роста среднемировой температуры в пределах 1,5 градуса. Страны согласились ускорить темпы борьбы с изменением климата, пересмотреть и усилить свои национальные планы (ОНУВ) по снижению выбросов парниковых газов и определить цели по достижению углеродной нейтральности.</p> <p>В рамках COP26 Россия представила национальную таксономию «зеленых» и адаптационных проектов, разработанную при участии ВЭБ.РФ, которой была дана высокая международная оценка.</p>

4. КЛИМАТИЧЕСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ COP27

6-18 ноября 2022 г. в египетском **Шарм-эль-Шейхе** состоялась очередная Конференция ООН по климату (COP27). В конференции приняла участие российская делегация во главе со специальным представителем Президента по вопросам климата Русланом Эдельгериевым. В состав делегации вошли руководители Минприроды, Минэкономразвития, Минпромторга, Минобрнауки, Рослесхоза, Росгидромета России. Со стороны бизнеса в саммите приняли участие представители ВЭБ.РФ, ГК «Росатом», ОАО «РЖД», ООО «СИБУРа» и ряд других компаний.

КЛИМАТИЧЕСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ COP27 В ЦИФРАХ

195 стран
- участниц

≈ 45 тыс. участников
от правительств, бизнеса, НПО, СМИ,
экспертного сообщества

156 павильонов,
учреждений ООН, стран и
регионов

ГЛАВНЫЕ ТЕМЫ COP27

✓ **Климатическое
финансирование**

✓ **Климатическое
неравенство**

✓ **Адаптация к изменению
климата**

COP27 как никогда ранее показал **нарастающие разногласия по вопросам климатической повестки между развитыми и развивающимися странами**. Если на прошлом COP26 в Глазго лидеры стран заявляли об амбициозных целях по достижению углеродной нейтральности, то в Шарм-эль-Шейхе **говорили о справедливости**. Развивающиеся страны обвиняли развитые в невыполнении ранее взятых обязательств и требовали компенсации ущерба в связи с изменением климата.

Вопрос о «**климатических репарациях**» был поднят впервые за всю историю COP. Не в последнюю очередь это связано с проведением форума в Африке и недавними природными катаклизмами. Так, наводнение в Пакистане нанесло этой стране экономический ущерб более чем на \$30 млрд и затронуло более 30 млн человек.

В заявлении Председателя COP27, главы МИД Египта Самех Шукри прозвучали слова о том, что страны Африки больше всех страдают от изменений климата, внося в него наименьший вклад, поэтому они вправе рассчитывать на финансовую помощь.

По оценкам Climate Vulnerable Forum (CVF), объединяющего 58 наиболее пострадавших от изменения климата стран³, к **2030 г. затраты, связанные с климатическими потерями и ущербом, могут составить \$290-580 млрд, а к 2050 г. возрасти до \$1 трлн в год**. В качестве примера CVF приводят островное государство Вануату, пострадавшее в 2020 г. от разрушительного циклона, понеся ущерб в размере \$600 млн, что составляет более 60% ВВП страны. Вануату определила начальную точку отсчета своих потребностей в возмещении убытков и ущерба на общую сумму \$177 млн⁴.

На COP27 министр иностранных дел Вануату Ральф Регенвану заявил: «У нас кончается время. У нас нет денег. У нас лопнуло терпение. Мы обязаны договориться о том, как будет финансироваться Loss and damage, на этом форуме».

³ <https://www.g77.org>

⁴ <https://www.chinadaily.com.cn/a/202211/09/WS636b07b0a3105ca1f2274e6b.html>

4.

ОСНОВНЫЕ ИТОГИ COP27

✓ Глобальное потепление с большой вероятностью превысит 1,5°

На COP27 впервые было открыто сказано, что декларированная ранее амбициозная цель не допустить повышения температуры выше 1,5° достигнута не будет.

Как заявил генсек Всемирной метеорологической ассоциации (WMO) Петтери Тааласа, цель Парижского соглашения по ограничению потепления 1,5° является недостижимой. Еще жестче высказался член МГЭИК Франсуа Жемен, назвав эту цель «совершенно недостижимой». Он прогнозирует, что потепление климата на 1,5° произойдет уже к 2035 г. Того же мнения придерживается глава российской делегации Руслан Эдельгериев, который выступил за последовательный и реалистичный энергопереход.

Однако по требованию Евросоюза в итоговую декларацию по результатам COP27⁵ была внесена формулировка о том, что стороны заявляют о своей решимости ограничить повышение глобальной средней температуры на уровне 1,5°C.

Как указывает Межправительственная группа экспертов ООН по изменению климата, для достижения целей Парижского соглашения в части сдерживания роста глобальной температуры на уровне 1,5°C к 2030 г. выбросы парниковых газов должны снизиться на 45%. Сегодня на такое радикальное сокращение не готовы пойти большинство стран мира, включая Китай, Индию и Россию. При этом, по итогам COP27 странами-участницами не были заявлены более жесткие по сравнению с Глазго цели по сокращению выбросов, что ставит под сомнение реалистичность намерений, заявленных в итоговой декларации саммита.

✓ Выполнение климатических целей нуждается в достаточном уровне финансирования⁶

Одна из основных причин невыполнения целей по ограничению глобального потепления 1,5° – недостаточный уровень финансирования мероприятий по предотвращению изменения климата и концентрация инвестиций в развитых странах.

Согласно вышедшему в 2022 г. докладу Фонда Рокфеллера и Boston Consulting Group⁷, несмотря на бум ESG, международному сообществу пока удастся перенаправить на климатические цели лишь около 16% от общего объема финансирования, необходимого для смягчения последствий изменения климата и адаптации. Общий объем ежегодных инвестиций, необходимых для достижения углеродной нейтральности, оценивается примерно в **\$3,8 трлн**.

Наибольший дефицит климатического финансирования испытывают развивающиеся страны. В уже упомянутом выше докладе говорится о том, что сегодня 80% от общего объема инвестиций, выделяемых на смягчение последствий изменения климата, приходится на Китай, Западную Европу и Северную Америку. Ежегодные потребности в инвестициях развивающихся стран оцениваются в **\$1 трлн**, но реальное финансирование составляет не более 27% от этой суммы. Дополнительно к этому развивающиеся страны остро нуждаются в финансировании мер по адаптации к изменению климата. Ежегодная потребность в таких инвестициях в развивающихся странах оценивается в **\$410-560 млрд**, но по факту в 2020 г. их объем составил только \$46 млрд.

При этом даже заявленные в 2009 г. на COP15 в Копенгагене **\$100 млрд**, которые развитые страны планировали ежегодно мобилизовать на борьбу с изменением климата в развивающихся странах, так и не были собраны. Удастся ли развитым странам выполнить данное обещание в условиях финансового и энергетического кризисов остается под вопросом.

⁵ https://unfccc.int/sites/default/files/resource/GCA_COP27_Summary_of_Global_Climate_Action_at_COP_27_1711.pdf

⁶ Перечень ключевых решений COP27 по теме финансирования климатических целей можно найти на сайте: <https://unfccc.int/cop27/auv>

⁷ <https://www.rockefellerfoundation.org/report/what-gets-measured-gets-financed-climate-finance-funding-flows-and-opportunities/>

4.

ОСНОВНЫЕ ИТОГИ COP27

✓ Развивающиеся страны требуют «климатических репараций»

На COP27 впервые развитые страны, внесшие наибольший вклад в глобальное потепление, согласились финансово компенсировать ущерб от природных катаклизмов странам, которые сейчас больше всего страдают от изменения климата.

Механизм решения проблемы климатического равенства был предложен на COP27 Китаем и организацией развивающихся стран G77, которые выступили с инициативой создания **нового фонда для выплаты «климатических репараций»** (Loss and damage). Однако это предложение вызвало неоднозначную реакцию со стороны развитых стран.

Еврокомиссар Франс Тиммерманс заявил, что причина, по которой ЕС и США выступили против проекта Китая и G77 заключается в том, что платить «климатические репарации» должны два десятка богатых стран из списка, составленного еще в 1992 г.⁸, и в который не входит сам Китай, являющийся сегодня эмитентом парниковых газов номер один в мире.

После затянувшихся на сутки обсуждений под давлением Китая и стран G77 участники COP27 приняли историческое решение **о создании фонда помощи пострадавшим от климатических изменений странам**. Для выработки рекомендаций по механизмам его работы будет сформирован переходный комитет (transitional committee), первое заседание которого запланировано на март 2023 г. Принятие конкретных решений по работе фонда ожидается на следующем COP28 в Дубае.

По итогам саммита не было достигнуто договоренностей о том, **кто и на каких условиях будет финансировать решение климатических задач**. Так, страны ЕС и США выступили с требованием, чтобы взносы в фонд помощи пострадавшим от климатических изменений странам сделал Китай, но соглашения по этому пункту не было достигнуто. Обсуждалось также, что финансирование фонда получат только те страны, которые возьмут на себя обязательства активизировать сокращение выбросов парниковых выбросов.

✓ К новым климатическим условиям необходимо адаптироваться

Неизбежность глобального потепления на более чем 1,5-2° **вынуждает задуматься о том, как различные страны будут адаптироваться к климатическим последствиям, чтобы защитить своих граждан**.

Несмотря на то, что в прошлом году развитые страны согласились, как минимум, удвоить финансирование мер по адаптации к изменению климата, многие заинтересованные стороны призывают к еще большему уровню финансирования. Оно должно соответствовать суммам, расходуемым на сокращение выбросов парниковых газов, как это предусмотрено в Парижском соглашении.

Вопрос о том, **на что должны расходоваться средства, выделяемые на адаптацию к изменениям климата**, не нашел однозначного ответа на COP27. Очевидно, что по мере нарастания последствий таких изменений разные страны будут сталкиваться с разными проблемами, поэтому механизмы адаптации тоже должны быть разными.

«По итогам COP27 фактически отсутствовали громкие заявления о «достижениях». Исключение составляет запуск процедуры учреждения механизма по «потерям и ущербам». Помимо этого, было неожиданностью, что в одном из итоговых документов содержится призыв приступить к «трансформации международной финансовой системы» для осуществления глобального перехода к низкоуглеродной экономике. Предстоит увидеть, если эта важная и своевременная инициатива материализуется во что-то конкретное. По сравнению с Глазго в Шарм-эль-Шейхе громче звучали голоса с требованиями расширить участие государства в финансировании климатических и переходных проектов. В то же время имеющиеся наработки «Группы 20» в части достижения договоренностей по переходному финансированию в ходе саммита не обсуждались».

Сергей Сторчак, старший банкир ВЭБ.РФ

⁸ Согласно заключенной, в 1992 г. Конвенции ООН об изменении климата (РКИК) Китай (а также Россия) входит в перечень стран с переходной экономикой. У таких стран нет прямых обязательств по оказанию финансовой помощи развивающимся странам, но они могут делать это на добровольной основе.

5.

ФОРУМ ОЭСР ПО ЗЕЛЕНЫМ ФИНАНСАМ, РАБОЧАЯ ГРУППА G20 (SFWG): ОСНОВНЫЕ ИТОГИ

✓ Необходимо расширить финансирование переходных проектов

Слишком узкое толкование «зеленого» или «устойчивого» финансирования может ограничить приток капитала в деятельность и инвестиции, необходимые для поддержки климатического перехода.

В 2022 г. Рабочей группой по устойчивому финансированию G20 (SFWG) и Форумом ОЭСР по зеленым финансам впервые был сделан акцент на смещение приоритетных направлений финансирования с «изумрудно зеленых» проектов к проектам адапционным, обеспечивающим переход от «грязно коричневого» состояния к «бледно зеленому».

Ранее поддержка переходных (адаптационных) проектов за счет зеленых финансовых инструментов прямо воспрещалось западными таксономиями (таксономии ЕС, IDFC, CBI). Эта позиция может быть объяснена на таком примере. Если угольная электростанция переводится на газ, это сократит эмиссию парниковых газов вдвое, но при этом считается, что блокируется переход на действительно чистую возобновляемую энергию.

Но сейчас, по мнению SFWG и Форума ОЭСР, **необходимо создавать систему финансирования переходного периода.** Она должна упорядочить переход к низкоуглеродному развитию, а также смягчить негативные социальные и экономические последствия такого перехода. В этой связи финансовым организациям рекомендуется расширить используемый ими инструментарий, включив в него переходные финансовые инструменты.

Эффективная система финансирования переходных проектов имеет огромное значение для решения климатических проблем. Это поможет компаниям, которые принято относить к «коричневым» отраслям промышленности (в том числе работающих в области добычи, переработки и использования углеводородов), получить доступ к финансированию, обеспечивающему переход к чистым нулевым выбросам. Одновременно с этим такие меры смягчат потенциальные негативные последствия низкоуглеродного перехода, включая ограничение доступа к недорогой энергии, рост безработицы и другие негативные социальные эффекты.

Развитие переходных финансовых инструментов окажет позитивное влияние на переход к низкоуглеродному развитию, прежде всего, в развивающихся странах. Кроме того, **переходные проекты дают самый высокий эффект по снижению эмиссии парниковых газов в расчете на единицу инвестиций.** Так, в России, по оценке ВЭБ.РФ, для сокращения выбросов одной тонны CO₂ требовалось 1 тыс. руб. за счет эмиссии «зеленых» облигаций, и всего 73 рубля за счет эмиссии «переходных» адапционных облигаций.⁹

«Таксономии зеленых и переходных проектов признаются «Группой Двадцати» ключевым элементом структуры финансовых систем климатического перехода. Россия входит в число достаточно небольшого количества стран, у которых уже есть утвержденные национальные таксономии. Более того, Российская Федерация оказалась первой страной в мире, в которой на уровне нормативно-правового акта Правительства утверждена переходная таксономия (так называемая адапционная таксономия)».

Андрей Байда, вице-президент по устойчивому развитию ВЭБ.РФ

⁹ https://vk.com/video-25232578_456304431

6.

КЛИМАТИЧЕСКАЯ ПОВЕСТКА В РОССИИ

Парижское соглашение по климату	<p>Парижское соглашение было подписано Россией 22 апреля 2016 г. в соответствии с распоряжением Правительства от 14.04.2016 № 670-р.</p> <p>В целях реализации Парижского соглашения 4 ноября 2020 г. Президентом России подписан Указ № 666 о сокращении выбросов парниковых газов, предусматривающий к 2030 г. сокращение выбросов парниковых газов до 70% относительно уровня 1990 года.</p> <p>25 ноября 2020 г. Россия заявила о своем первом определяемом на национальном уровне вкладе (ОНУВ) в рамках реализации Парижского соглашения. В документе обозначены национальные приоритеты по ограничению выбросов парниковых газов, адаптации к изменениям климата и поддержке развивающихся стран.</p>
Закон об ограничении выбросов парниковых газов	<p>2 июля 2021 г. Президент России подписал Федеральный закон № 296-ФЗ «Об ограничении выбросов парниковых газов». Закон формирует правовую основу для реализации в России климатических проектов и обращения углеродных единиц.</p> <p>Законом устанавливается обязанность организаций, чья деятельность сопровождается выбросами парниковых газов, масса которых эквивалентна 150 тыс. т углекислого газа в год и более и 50 тыс. т углекислого газа в год, представлять отчеты о выбросах парниковых газов начиная с 2023 г. и 2025 г. соответственно.</p>
Зеленая и адаптационная таксономия	<p>21 сентября 2021 г. Распоряжением Правительства № 1587 утверждены критерии проектов устойчивого (в том числе зеленого) развития в Российской Федерации (таксономия) и требования к системе верификации таких проектов. Ключевой критерий соответствия проектов требованиям таксономии – уровень эмиссия CO₂, пороговые значения которого соответствуют таксономии ЕС.</p>
Стратегия социально-экономического развития РФ	<p>29 октября 2021 г. в преддверие COP26 в Глазго Распоряжением Правительства № 3052-р утверждена Стратегия социально-экономического развития РФ с низким уровнем выбросов парниковых газов до 2050 г. В рамках целевого (интенсивного) сценария стратегии планировалось к 2050 г. снизить эмиссию парниковых газов на 60% от уровня 2019 г. и достичь углеродной нейтральности к 2060 г.</p>
Сахалинский эксперимент	<p>1 сентября 2022 г. вступил в силу Федеральный закон от 06.03.2022 № 34-ФЗ «О проведении эксперимента по ограничению выбросов парниковых газов в отдельных субъектах Российской Федерации». Сахалинская область начала эксперимент первой и к концу 2025 г. планирует достичь углеродной нейтральности. В результате эксперимента будет отработана методика учета выбросов парниковых газов и торговли углеродными единицами для ее дальнейшего тиражирования в других российских регионах.</p>

В октябре 2021 г. была утверждена ESG стратегия ВЭБ.РФ на период до 2024 г. и на перспективу до 2030 г.

Стратегия предусматривает учет ESG критериев в кредитно-инвестиционной деятельности ВЭБ.РФ, в том числе реализацию зеленых проектов по направлениям: зеленая городская среда, технологический переход промышленности, низкоуглеродная и зеленая энергетика, новые отрасли и технологии декарбонизации.

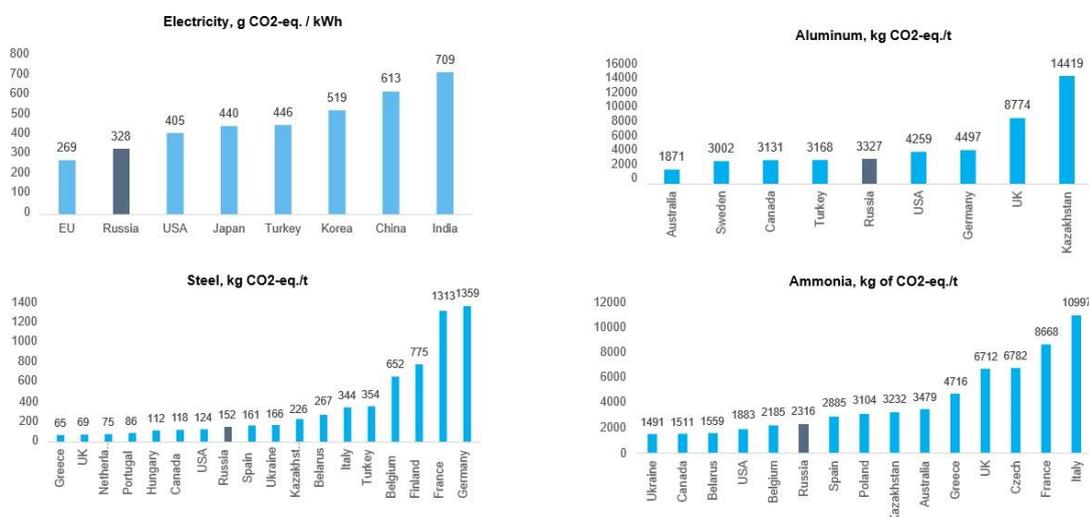
В рамках стратегии ВЭБ.РФ продолжит реализацию функций национального методологического центра в области развития инвестиционной деятельности в сфере устойчивого развития в соответствии с Распоряжением Правительства Российской Федерации от 18.11.2020 № 3024-р.

7.

ВОЗМОЖНОСТИ РЕАЛИЗАЦИИ КЛИМАТИЧЕСКОЙ ПОВЕСТКИ В РОССИИ

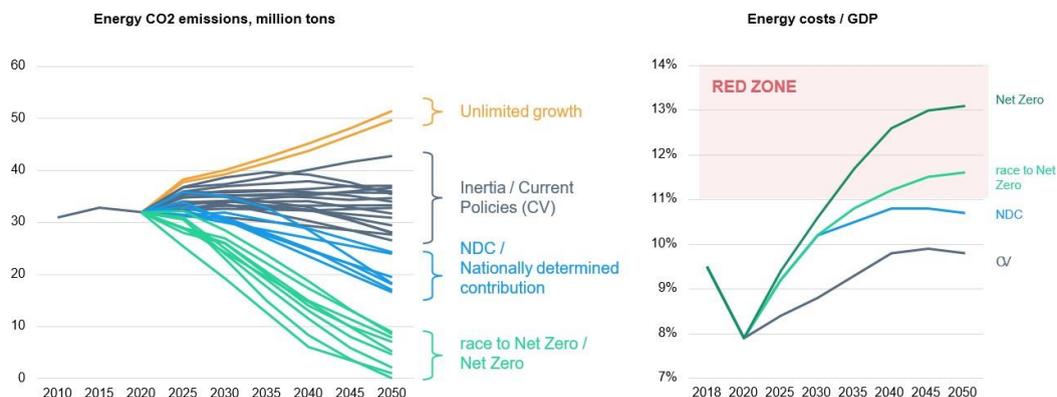
Несмотря на сокращение инструментов декарбонизации, в связи и с введенными санкциями, российская экономика не такая уж неэффективная с точки зрения выбросов парниковых газов. В сфере электроэнергетики Россия по объему выбросов парниковых газов уступает только Евросоюзу, но по сравнению с Китаем, США и другими странами выглядит очень неплохо. В сфере металлургии, производства аммиака, алюминия Россия тоже далеко не на первом месте по объемам загрязнения. Например, при выработке 1 киловатт-часа электричества чистая эмиссия выбросов составляет 328 г CO₂ в России, 269 г – в ЕС, 405 г – в США, 613 г – в Китае и 709 г – в Индии¹⁰.

Углеродоемкость российской продукции



Цель по выходу России на углеродную нейтральность к 2060 г. достижима, так считает директор Института народнохозяйственного прогнозирования РАН Александр Шилов¹¹. При этом для развития экономики оптимальным будет следовать параметрам Стратегии социально-экономического развития России с низким уровнем выбросов парниковых газов (соответствует определяемому на национальном уровне вкладу (Nationally determined contribution, NDC). Эффект при такой траектории развития будет существенно выше, чем при сохранении существующего уровня энерго- и ресурсоэффективности, но при этом экономика не окажется в «красной зоне» по таким показателям как стоимость энергии и ВВП как в случае ускоренного достижения углеродной нейтральности к 2050 г.

Сценарии реализации государственной климатической политики в России



¹⁰ <https://ecfor.ru/publication/vliyaniye-klimaticheskoy-povestki-na-perpektivy-razvitiya-rossii/>

¹¹ <https://www.vedomosti.ru/economics/articles/2022/11/22/951444-otsenili-vliyaniye-sanktsii-na-plani-po-dekarbonizatsii>

8.

КЛИМАТИЧЕСКАЯ ПОВЕСТКА: ЧТО ЭТО ЗНАЧИТ ДЛЯ НАС?

- ✓ В соответствии с наиболее вероятным сценарием температура на планете к 2030 г. вырастет на 1,5°C градуса, к 2050 г. – примерно на 2°C градуса. В России повышение температуры в среднем идет в 2,5 раза быстрее, чем в мире, в Арктике – в 3,7 раза. Это кардинально меняет условия хозяйствования, требует пересмотра всех планов адаптации к изменению климата. При этом адаптация означает не только ответ на негативные изменения, но и готовность использовать улучшение условий хозяйствования (в частности – условий навигации по Севморпути).
- ✓ Для эффективного построения низкоуглеродной экономики необходимо реализовывать не только «изумрудно зеленые», но и переходные проекты, способствующие снижению негативного экологического воздействия «коричневых» отраслей промышленности. В этом отношении Россия уже является одной из передовых стран. Так, Постановлением Правительства РФ № 1587 от 21.09.2021 были утверждены критерии проектов устойчивого развития, которые включают не только зеленую, но и адаптационную таксономию. У нас уже есть первый опыт выпуска облигаций для рефинансирования проекта по утилизации попутного нефтяного газа, соответствующего адаптационной таксономии. Эту работу необходимо развивать и продолжать.
- ✓ России необходимо выработать собственную программу низкоуглеродного развития, нацеленную на социально-экономическое развитие страны с учетом имеющихся у нас ресурсов и структуры экономики, используя при этом все зарубежные достижения и анализируя зарубежный опыт.
- ✓ Самая лучшая энергия с нулевыми выбросами – это та энергия, которая не была потрачена. Поэтому важным направлением российской программы низкоуглеродного развития должно стать энергосбережение и повышение энергоэффективности. При этом, необходимо уделять особое внимание повышению энергоэффективности зданий, так как этот сектор дает 30-40% эмиссии парниковых газов. Повышение энергоэффективности должно обеспечиваться как обязательными стандартами, так и государственными мерами поддержки.
- ✓ Требуемый уровень энергоэффективности российской экономики может быть обеспечен за счет использования уже имеющихся технологий. Но для его достижения нужны бизнес-решения, которые двигают процесс, мотивируют бизнес и граждан.

«Я считаю, что мы незаслуженно оставляем без внимания адаптацию. Это само по себе финансово емкое направление. Мы, как страна, где потепление происходит в два с половиной раза быстрее, чем в других частях света, довольно слабо обращаем на это внимание. Учитывая деградацию многолетних мерзлых грунтов и учитывая, что у нас целые города находятся в этой зоне, мы срочным образом должны принимать определенные управленческие решения. Не думаю, что это вопрос долгосрочного планирования, он актуально стоит на горизонте до 2030 г.»

Руслан Эдельгериев, представитель Президента РФ по вопросам климата

«Могу сказать, как человек, занимающийся этим уже два года, что климатическая повестка – это прежде всего вопрос экономический. У всех задача сделать энергопереход, переход к зеленым источникам энергии, максимально плавным и без потерь для экономического развития.»

Илья Торосов, первый замминистра экономического развития РФ