

Институт проблем естественных монополий

Модели углеродного регулирования – уроки для России

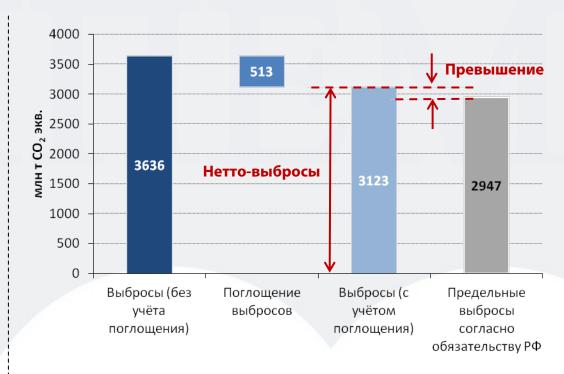
Ю.З. Саакян Генеральный директор ИПЕМ

22 августа 2017 года



Регулирование выбросов парниковых газов: актуальность задачи для России

- Россия приняла на себя обязательства снизить выбросы ПГ к 2030 г. на 25−30% (к уровню 1990 г.)
- Если не стимулировать снижение выбросов ПГ на единицу ВВП, то даже при среднегодовом росте ВВП = 2% в год обязательства будут нарушены
- Возможен сценарий смены методики учёта поглощения выбросов ПГ лесами, но полагаться только на него было бы недальновидно
- Сбалансированная модель регулирования выбросов ПГ позволит также снизить энергоёмкость и себестоимость некоторых видов продукции российской промышленности



Прогнозный баланс выбросов парниковых газов в РФ (2030 г.)

Примечание 1. Предполагается сохранение неизменной углеродоёмкости ВВП и объёма поглощения парниковых газов лесами. Примечание 2. Среднегодовой темп роста ВВП принят на уровне 2%

Составлено по данным Национального доклада РФ о кадастре антропогенных выбросов из источников их абсорбции поглотителями парниковых газов



Модели регулирования выбросов ПГ

Nº	Модель (группа методов) регулирования выбросов ПГ	Первоочередная цель модели	Методы регулирования	Первоочередные источники финансирования
1	Прямые платежи за выбросы парниковых газов	Снижение выбросов парниковых газов	✓ Налоги и сборы	✓ Бизнес, осуществляющий эмиссию парниковых газов
2	Налогообложение моторного и энергетического топлива	Снижение потребления энергетического и моторного топлива	✓ Косвенные платежи за выбросы парниковых газов	✓ Бизнес, осуществляющий потребление энергоресурсов✓ Население
3	Стимулирование освоения возобновляемых источников энергии (ВИЭ)	Рост доли ВИЭ в энергетическом балансе	 ✓ Тарифное и ценовое регулирование электроэнергетики ✓ Бюджетное субсидирование ✓ Системы обязательств и штрафов ✓ Прочие меры 	✓ Бизнес, осуществляющий потребление энергоресурсов ✓ Население ✓ Бюджет
4	Стимулирование повышения энергоэффективности	Снижение удельного потребления энергии (на единицу ВВП, на единицу отгруженной продукции, на единицу выручки компании, на душу населения)	 ✓ Тарифное и ценовое регулирование электроэнергетики ✓ Технические стандарты ✓ Системы обязательств и штрафов ✓ Налоговые льготы ✓ Прочие меры 	✓ Бизнес✓ Население✓ Бюджет

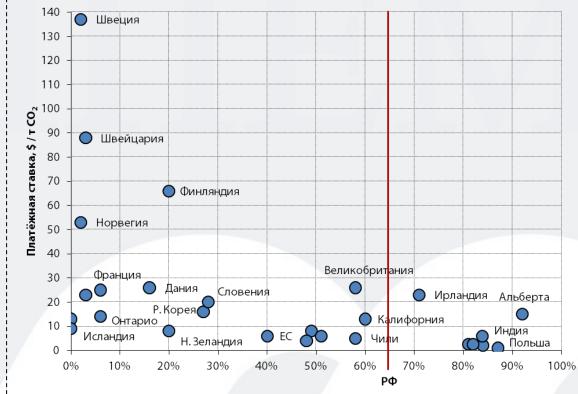
Прямые платежи за выбросы парниковых газов



Доля ТЭС в выработке влияет на платежную ставку за выбросы CO₂

2 основных метода:

- углеродный налог;
- торговля квотами на выбросы.
- Эта модель применяется лишь в 40 странах мира (в некоторых из них только на региональном уровне), из них подавляющее большинство является развитыми (только 2 страны не входят в ОЭСР Китай и Индия)
- Ярко выражена зависимость между
 величиной платёжной ставки и
 структурой энергетики страны (см. рис.)
- В странах с высокой долей тепловой энергетики (> 50%) платёжные ставки установлены на очень низком уровне (<6 \$ / т CO₂); исключение 2 развитые европейские страны (Великобритания, Ирландия) и 2 региона Северной Америки (Калифорния, Альберта)



Доля ТЭС в структуре выработки электроэнергии

Зависимость платёжной ставки за выбросы ПГ от доли ТЭС в структуре выработки электроэнергии

Составлено по данным ОЭСР



Прямые платежи за выбросы – сложный механизм

- Углеродный налог и торговля квотами наиболее
 радикальные методы, т.к. напрямую затрагивают
 значительную долю экономики (21% 85% выбросов ПГ)
- Как следствие национальные правительства
 отменяют (Австралия), откладывают ввод (ЮАР, Китай)
 или де-факто замораживают (Казахстан) действие
 данных методов
- Во всех странах есть **меры защиты для отдельных секторов экономики**:
 - Не все сектора экономики попадают под регулирование (энергетика — чаще, транспорт — реже)
 - Из под регулирования могут выводиться целые сектора энергетики (газовые ТЭС в Мексике и Индии, ТЭЦ в ряде европейских стран)
 - Регулирование может отменяться для энергоёмкой промышленности, находящейся в условиях конкуренции с зарубежными производителями (Energy-Intensive, Trade-Exposed), чтобы не допустить переноса производств в страны с более мягким регулированием выбросов
 - Из регулирования обычно исключаются маломощные объекты (сложное и затратное администрирование)

Nº	Виды экономической деятельности	Количество схем			
1	Электро- и теплоэнергетика	20			
2	Отрасли обрабатывающей промышленности	16			
3	Авиатранспорт	8			
4	Сфера услуг	7			
5	Автомобильный и (или) железнодорожный транспорт	6			
6	Утилизация отходов	3			
7	Сельское и (или) лесное хозяйство	2			
8	Прочие отрасли	7			

Количество схем прямых платежей за выбросы ПГ по отраслям, которые попадают под регулирование

Источник: анализ ИПЕМ



Ввод прямых платежей за выбросы: малоэффективеная мера для России

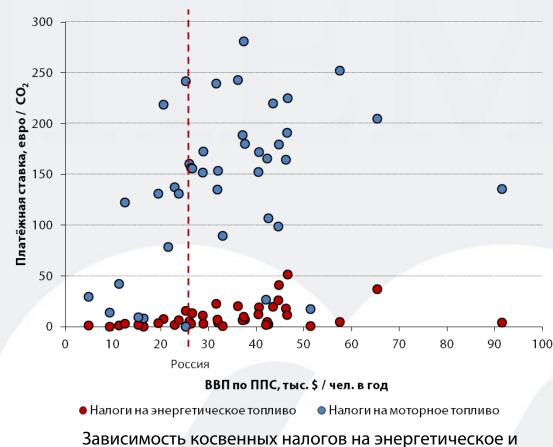
- Если ввод в России прямых платежей за выбросы ПГ и возможен, то только при выполнении ряда условий (ограничений):
 - Низкая платёжная ставка (< 5−6 \$ / т CO₂)
 - Нераспространение регулирования (или более мягкое регулирование) на энергоёмкие экспортоориентированные отрасли (металлургия, химия и нефтехимия...) и ТЭЦ
 - Нераспространение регулирования на небольшие компании и объекты (высокие затраты на администрирование)
- Возможен пилотный проект в определённом регионе. Но не Сибирь (как это предлагалось ранее), поскольку экономика региона базируется именно на энергоёмких экспортоориентированных отраслях
- Но будет ли значимый эффект от ввода меры в подобном ограниченном формате?

Налогообложение моторного и энергетического топлива



Налогообложение моторного и энергетического топлива

- По данным ОЭСР через налоги на топливо налогообложению подвергается 98% эмиссий от моторного топлива и только 23% эмиссий от энергетического топлива.
- Данную меру активно вводят не только наиболее развитые страны (см. рис.)
- Высокие социальные риски (полностью перекладывается в стоимость социально важного товара моторного топлива)



Зависимость косвенных налогов на энергетическое и моторное топливо от ВВП (по ППС) для различных стран мира

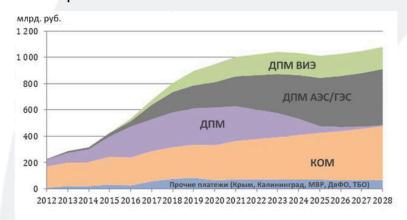
Составлено по данным ОЭСР

Стимулирование освоения ВИЭ



Стимулирование освоения ВИЭ

- Стратегия приемлема для стран, сильно зависящих от импорта топлива...
- ...Но требует от потребителей больших дополнительных затрат
- В России огромный избыток
 генерирующих мощностей и
 постоянный рост платежей на рынке
 мощности, что ограничивает актуальность
 дополнительного стимулирования ВИЭ в
 перспективе ближайших ≈ 5-7 лет



Прогноз платежей на рынке мощности Источник: «НП Сообщество потребителей энергии»



Зависимость конечной цены электроэнергии для малых предприятий в европейских странах от доли электроэнергии, вырабатываемой с использованием ВИЭ

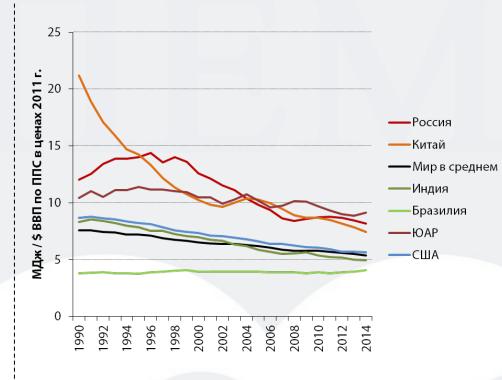
Составлено по данным Евростата и ENTSO-E

Стимулирование повышения энергоэффективности



Стимулирование повышения энергоэффективности

- Имеется успешный опыт повышения энергоэффективности в ряде отраслей
 - Программа ДПМ в электроэнергетике
 - Требования к утилизации ПНГ за счёт ужесточения санкций
 - Модернизация металлургических заводов и НПЗ
 - Стандарты энергоэффективности для потребительской электроники и бытовой техники
- **Значительный потенциал** для дальнейшего повышения энергоэффективности (см. рис.)
- Удачный момент для реализации осуществляется переход на принципы наилучших доступных технологий (НДТ)
- Стимулирование энергосбережения возможно осуществлять дифференцировано по секторам экономики. Напротив, ввод прямых платежей за выбросы ПГ обычно вводится сразу для значительной доли экономики



Энергоёмкость ВВП ряда стран мира

Составлено по данным Всемирного банка



Реальная модель регулирования выбросов ПГ в каждой стране – **совокупность методов регулирования** из разных групп.

Эффективность и целесообразность применения прямых платежей за выбросы ПГ (углеродный налог и торговля квотами) определяется целым рядом ограничений (низкая ставка, исключения для ряда отраслей и небольших компаний).

Дополнительное налогообложение моторного и энергетического топлива отличается высокими социальными рисками, кроме того доля налогов в конечной цене топлива и так доходит до 50%.

Стимулирование развития ВИЭ сильно ограничено (огромный избыток мощности в ЕЭС). Основной потенциал – **в зонах децентрализованного электроснабжения**.

Приоритетная модель регулирования для России – стимулирование повышения энергоэффективности. Имеется успешный опыт повышения энергоэффективности в ряде отраслей, но потенциал дальнейшего роста энергоэффективности ещё высок.

Спасибо за внимание!