



НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ

Деятельность коммерческих компаний в сфере гражданского общества: корпоративная социальная ответственность

Определение

«Социальная ответственность российской компании – это ее вклад в экономическую, экологическую и социальную деятельность, обеспечивающий и поддерживающий устойчивое развитие, как самой компании, так и региона (ов) ее присутствия и общества в целом» (КСО – Русский Центр, 2004).

«социальная ответственность бизнеса охватывает экономические, юридические, этические и филантропические действия, которые общество ожидает от организации в любой момент времени» (Carrol 1999).

Социальная хартия российского бизнеса (РСПП, 2005) –
“Корпоративная устойчивость”

Определение КСО

«Корпоративная социальная ответственность», «корпоративная социальная восприимчивость», «корпоративная социальная деятельность», «корпоративная филантропия», «корпоративное гражданство», «корпоративная устойчивость», «устойчивое развитие», «социально ответственное инвестирование», «корпоративная социальная отчетность» и ряд других [Благов, 2010].

Общее: наличие социальных обязательств и социальных последствий коммерческой деятельности бизнеса.

Примеры определений:

- реализация той политики, принятие тех решений либо следование такой линии поведения, которые были бы желательны для целей и ценностей общества [Bowen, 1953]
- определенная социальным контекстом деятельность и политики компании, которые принимают во внимание ожидания заинтересованных сторон (стейкхолдеров) и интересы компании в экономической, социальной сферах, в области окружающей среды [Aguinis, 2011]

КСО: ТЕРМИНЫ И КОНЦЕПЦИИ*

(Благов Ю.)



КСО: примеры практик

Поддержка благотворительных и образовательных организаций;
Благотворительные пожертвования; Корпоративное
волонтерство; Открытость в отчетности; Найм и обучение членов
некоммерческих или образовательных организаций; Найм и обучение «системных»
безработных; Недискриминационная политика найма; **Повышение
безопасности на рабочих местах**; **Пенсионные выплаты и льготы**;
Развитие экологически безопасных технологий; Развитие защиты интересов
потребителей и т.д.



Принципы КСО

Институциональный:

- Общество дает бизнесу власть, ожидая, что она будет направлена на удовлетворение общественных ожиданий.

Организационный:

- Бизнес несет казуальную ответственность за результаты своей деятельности.

Индивидуальный:

- Менеджер не только «агент собственника», но и «свободный моральный агент».



«Признаки» ответственной компании

- производство качественных и безопасных для использования товаров и услуг;
- полную уплату всех видов налогов;
- выплату регулярной заработной платы своим работникам и внесение своего вклада в их социальное обеспечение;
- соблюдение требований антимонопольного законодательства;
- соблюдение законодательных норм в области охраны окружающей среды и требований государства к экологически чистому производству;
- обеспечение безопасности, здоровья и охраны труда своих работников, соблюдение норм трудового права;
- соблюдение прав человека (Костин А.)

Объем финансовых вложений

- Финансовые вложения бизнеса – на основе данных Госкомстата РФ о нераспределенной прибыли предприятий: [Прибыль – Налоги – Дивиденды]

Отчетный год	Нераспределенная прибыль (убыток), млрд руб.	Объем средств, направляемых на благотворительность	
		Нижняя граница, млрд руб.	Верхняя граница, млрд руб.
2006	5 158,65	25,79	128,97
2007	4 988,52	24,94	124,71
2008	2 098,72	10,49	52,47
2009	3 879,96	19,40	97,00

*По результатам всероссийских обследований НКО, проведенных в 2007 и 2009 гг., обследования фондов местных сообществ (2009 г.), обследования ресурсных центров (2009 г.).



НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ

Потенциал КСО

- 1. Финансовый потенциал**
- 2. Ожидания граждан**
- 3. Ожидания со стороны органов власти**
- 4. Международное влияние**
- 5. Деятельность профессионального сообщества**

КСО в теоретической перспективе

- **Теория акционеров** [Levitt, 1958, Friedman, 1962]. Концепции «корпоративного эгоизма», «компания собственников». КСО понимается как «вредная» для компании и акционеров деятельность, идущая в противоречие с целями максимизации прибыли компании как рыночного актора
- **Теория корпоративной социальной деятельности** [Davis, 1973, Davis, 1960, Davis and Blomstrom, 1966, Wood, 1991]. КСО как социальная система. Изменение корпоративного поведения для минимизации вреда и повышения положительных следствий для общества и жителей».
- **Теория заинтересованных сторон** [Freeman, 1984; Mitchell et al., 1997]. Акционеры, персонал, клиенты, государство, бизнес ассоциации, профсоюзы и организации гражданского – ответственность перед конкретными группами.
- **Теория корпоративного гражданства** [Bowen, 1953, Carroll, 1991, 1998, Maignan, Ferrell, 2000, Waddock, 2004, Longsdos, Wood, 2002, Post, 2002]. Наличие у корпорации гражданских прав и обязанностей или ответственность и связь деятельности корпорации с реализацией прав и свобод отдельных граждан или социальных групп.
- **Сегодня:** интеграция социальных и экономических обязательств в КСО (Waddock 2008, Galbreath, 2002, Lev & Daum, 2004, Savitz, 2006). Теоретические концепты «новая благотворительность» и «филантрокапитализм» (Bishop, 2007, Алексеева, Костин, 2007).

КСО в институциональной теории

15% работ КСО - **зависимая переменная** от ряда социальных факторов. 1972 – 2002 гг. [Margolis and Walsh, 2003].

57% работ КСО – на организационном уровне [Brammer, Jackson, Matten, 2012]

Экономические действия **укоренены** в структурах социальных взаимодействий, социальная природа рынков, моральные основания экономики [Поланьи, Гранноветр].

- Корпорации – «укоренены» в существующих институтах. Следуют внешнему давлению для достижения **ЛЕГИТИМНОСТИ** и **ВЫЖИВАНИЯ** [Campbell, 2007, Нейхесл, 2004, Sharma & Henriques, 2005, Galaskiewicz, 1991]. Давление стейкхолдеров, нормативных и культурных институтов.
- Институциональные факторы – медиаторы соотнесения экономической и социально ответственной деятельности корпораций.

КСО в социальной структуре

Институциональный уровень

- Государство, формально-правовые нормы;
- Общественные ожидания и ожидания стейкхолдеров;
- Стандарты профессиональных ассоциаций;
- Организации ГО, НКО, вчдогз.

Уровень организации

- Организационная структура;
- Организационные ценности и миссия
- Публичность компании

Индивидуальный уровень

- Сотрудники компании;
- Население, социальная база гражданского общества
- Ценности и мотивы для вовлечения в практики ГО

Реализация КСО

Решение вопросов в социальной сфере;
Инструменты решения;
Межсекторные взаимодействия;
Потенциал укрепления НКО.

Внутренняя лояльность,
Финансовые показатели
Конкурентная позиция

Осведомленность о социальных проблемах;
Организационное знания решения соц. проблем;
Опыт участия;
Потенциал участия в ПГО

Государственное регулирование

Институциональные ограничения и требования социальной ответственности бизнеса, механизмы контроля и мониторинга – ключевые факторы в определении социально ответственного поведения компаний [Campbell, 2007].

Формально-правовые и административные нормы, законодательные требования к характеру социально-ответственной деятельности бизнеса, политики и законопроекты по развитию эффективной системы социальной ответственности, стимулированию или, наоборот, сдерживанию и ограничению развития КСО компаний.

Программы и инструменты продвижения КСО [Брэдгард, 2005]

«кнут» (регулирование),

«пряник» (экономическая мотивация, денежные средства),

«проповедь» (информация и убеждение),

организация (программы вовлечения в общественную деятельность, расширение / сокращение сферы социальных услуг).

Негативная мотивация: принудительные запреты или распоряжения, контроль, штрафы и дезинформация, угрозы и наказания. “Ресурсы предприятий в ряде случаев становятся источником пополнения региональных бюджетов” [Полищук, 2006 и др.].

Государственное регулирование

Обратное влияние: КСО -> государство

- Новые инструменты решения социальных задач
- Теневые взаимодействия для лоббирования интересов компании, льготы, заказы.

Допускаются возможности государственного

вмешательства и стимулирования КСО. Но – попытки минимизировать ущерб для компании и, получить выгоды в виде приоритетного доступа к разнообразным ресурсам и/или лояльности со стороны местных органов власти [*Бизнес как субъект...*, 2005]

Общественные ожидания. Стандарты

Принудительный изоморфизм. Компании следуют внешним правилам, нормам и законам, зафиксированным в различных стандартах социальной отчетности и социально ответственного ведения бизнеса.

Общественные ожидания. Стандарты

Международный уровень. Требования к охране окружающей среды присутствуют в Конвенции о биологическом разнообразии, Конвенции о климатических изменениях и Протоколе Киото и т.д. Права человека компании обязаны соблюдать в соответствии с Всеобщей декларацией прав человека, Международным соглашением об экономических, социальных и культурных правах (ICESCR) и Международным соглашением о гражданских и политических правах (ICCPR), Международной конвенцией о ликвидации всех форм расовой дискриминации и Конвенцией ООН «О ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин» и т.д. (Principles for Responsible Investing, **OECD Guidelines for Multinational Enterprises**, CERES Principles, Caux Roundtable Principles for Business и т.д.). **Социальная хартия** и Green Paper on Promoting a European Framework for Corporate Social Responsibility **Европейского союза** и т.д.

Бизнес ассоциации и другие ассоциации – **International Business Leaders Forum**; **Global Environmental Management Initiative (GEMI)**; **World Economic Forum**; **World Business Council for Sustainable Development**; **The Carbon Disclosure Project** и т.д.

РФ - **Ассоциация Менеджеров России** по корпоративной ответственности, **Ассоциация Менеджеров**, **Российский союз промышленников и предпринимателей** (работодателей), **Общероссийская общественная организация «Деловая Россия»**, **Общероссийская общественная организация малого и среднего предпринимательства «ОПОРА РОССИИ»**, **Некоммерческое партнерство грантодающих организаций «Форум Доноров»** и т.д.;

Общественные ожидания. Стандарты

Мониторинги, сертификация и аккредитация – ожидания ГО и профессиональных сообществ. Открытые социальные отчеты, включающие финансовую информации, добровольная экологическая, лесная сертификация, оценка по **международным стандартами социальной ОТЧЕТНОСТИ**. Account Ability 1000, ISO 14000 Management System Standards, Social Accountability 8000, Sunshine Standards for Corporate Reporting to Stakeholders, International Fair Trade Association, Strategic Advisory Group on Corporate Social Responsibility of ISO (ISO 26000), Глобальная инициатива по отчетности (GRI) и т.д.
С 1992 по 2009 года количество отчетов с нуля до 3000 отчетов в год.

Деятельность «вотчдогз», наблюдателей и отдельных активистов. Контроль и мониторинг исполнения обязательств. Corporate Accountability Project, Corporate Predators, and Corporate Watch, Human Rights Watch, Human Rights Advocates.

Подражательные процессы. Практики КСО как легитимные, если они обозначены как «лучшая практика» со стороны авторитетного источника.

Различные рейтинги компаний: «Лидеры корпоративной благотворительности» («Ведомости», «Форум Доноров», PwC).

Нормативное давление. Включение КСО в образовательные программы учебных заведений в том числе в программы по бизнес администрированию и т.д.

Курсы по КСО: НИУ ВШЭ, Финансовая Академия, Санкт-Петербургская Высшая Школа Менеджмента, Высшая школа бизнеса МГУ (2004). Курсы делового администрирования (MBA, DD, EMBA) и т.д.

Общественные ожидания. Стандарты

Компании «**ВЫНУЖДЕНЫ УЧИТЫВАТЬ** имеющийся расклад политических сил в регионе и идти на компромиссы. Это может выражаться в согласии содержать убыточную социальную сферу **ради поддержания социальной стабильности**, в создании органов корпоративного управления, в составе которых представлены не только собственники, но и работники предприятия и население через представителей местной администрации» [Кабалина, Сидорина, 1999].

- Требование «поделиться», перераспределить несправедливо полученное бизнесом богатство;
- КСО – средство сокращения политических рисков, возможность «успокоить совесть» владельцев предприятий [Полищук, 2005].
- Поддержка инфраструктурных объектов и вести соответствующую трудовую политику. Предпосылка устойчивой работы предприятия

Взаимодействие с НКО

Этапы эволюции взаимодействия [Graddy, Morgan, 2006, James, 2001]:

- Прямая благотворительность
- Двусторонние обмены, партнерством при реализации конкретных мероприятий. Обмен знаниями, человеческими ресурсами, совместное планирование и реализация мероприятий и т.д.
- «Интеграция», стратегическое партнерство, обоюдозначимые цели.

Эффекты сотрудничества:

Ресурсное укрепление НКО;

Предоставление услуг про-боно;

Финансовая и управленческая грамотность.

Институциональные эффекты: **размывание границ** третьего сектора за счет вовлечения НКО в экономическую деятельность и частичного выполнения бизнесом задач третьего сектора. Вытеснение целей НКО и их **замещение социальными целями бизнеса** [Gainer, 2010, Froelich, 1999].

Эффекты КСО для сотрудников

Корпорации – м.б. «гибридными» организациями [Dekker, 2009], учитывают экономические интересы потребителей при выполнении социальных обязательств;

Корпоративное волонтерство - **альтернативный вариант** традиционного участия граждан в волонтерских организациях [Estlund , 2003]. Место работы часто является более значимым местом для вовлечения сотрудников в проблему, объединения и коммуникации людей из разных социальных групп, чем различные некоммерческие организации, сообщества и клубы по интересам.

Положительные эффекты волонтерской деятельности: на вовлечение в социальную активность, политическую и **Гражданскую активность**; самооценки удовлетворенности различными сторонами жизни; здоровье; развитие политической грамотности, толерантности и т.д.

КСО как часть сферы ГО. Пересмотр теоретической базы

Эволюция определения гражданского общества проходила через «сопоставление, противопоставление или сопряжение с понятием «государство», а позднее и с понятием «рынок».

КСО выходит за рамки экономической и рыночной сфер, компании становятся институциональными акторами, связывающими государство, рынок и общество (Bruyn, S.T., Брэдгард Т., Sire P-O.), часто, в глобальной перспективе (Г. Анхайер).

Пересмотр и включение в сферу гражданского общества новых, нетипичных форм социальных отношений, таких, как корпоративная социальная ответственность (Haufler, 2008).

КСО – ответственность бизнеса за проблемы, которые традиционно находятся в ведении государства (образование, безработица, экология). КСО «размывает традиционные границы между государством и рынком и предполагает иное распределение ответственности между государственными и частными акторами» [Брэдгард Т. 2005]. Возможности корпоративного сектора в предоставлении и производстве частного экономического благосостояния и общественных благ не подвергаются сомнению [Gainer, 2010].