

ЗЕЛЁНАЯ ЭКОНОМИКА ГЛОБАЛЬНОЕ РАЗВИТИЕ

С.А. Липина, Е.В. Агапова, А.В. Липина



Прспект
Москва 2016

РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ
НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА И ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ
ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ВЫСШАЯ ШКОЛА ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ

С.А. Липина, Е.В. Агапова, А.В. Липина

ЗЕЛЁНАЯ ЭКОНОМИКА. ГЛОБАЛЬНОЕ РАЗВИТИЕ

Москва
Проспект
2016

УДК 339.97:502
ББК 65.04-02
Л61

Рецензенты:

Родионова Ирина Александровна, д-р геогр. наук, профессор кафедры региональной экономики и географии экономического факультета Российского Университета дружбы народов

Смирнова Ольга Олеговна, д-р экон. наук, Руководитель Отделения макроэкономического прогнозирования, стратегического планирования и пространственного развития ФГБНИУ Совет по изучению производительных сил Минэкономразвития России и РАН (СОПС), г. Москва

Липина С.А., Агапова Е.В., Липина А.В.

Л61 Зеленая экономика. Глобальное развитие. – М.: Изд-во Проспект, 2016. – с. 234, тираж 500 экз.

ISBN 978-5-98597-318-1

Концепция «зеленой экономики» призвана обеспечить более гармоничное согласование экономических, социальных и экологических аспектов развития государств – развитых, развивающихся и государств с переходной экономикой. Данное исследование дает конкретные выводы и рекомендации всех прошедших в мире международных конференций, саммитов по охране окружающей среды и устойчивому развитию, а также методологических подходов и мер международных практик в части государственных политик в области стимулирования развития секторов «зеленой» экономики и экологически чистого устойчивого развития.

Рекомендуется студентам, аспирантам, ученым, экспертам в сфере стратегического управления, пространственного развития, инновационной экономики, управления территориями и устойчивого развития, экологической дипломатии. Результаты исследования могут быть полезны руководителям, государственным служащим министерств и ведомств, руководителям субъектов Российской Федерации для: формирования научно-методологического обеспечения государственной политики в сфере развития инновационных технологий, внедрения разработок ОПК, импортозамещения и развития секторов зелёной экономики.

УДК 339.97:502
ББК 65.04-02

ISBN 978-5-98597-318-1

© Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», 2016
© Липина С.А., Агапова Е.В., Липина А.В., 2016

Оглавление

1. Мировая практика формирования идеологии развития зелёной экономики и зелёных технологий .	6
1.1. Становление мирового опыта по проблемам охраны окружающей среды и внедрения идеологии экологической экономики	6
1.2. Поиски новой модели развития как эволюция парадигмы устойчивого развития в международных документах	16
2. Международный опыт становления на путь Глобального «зеленого» нового курса	23
2.1. Подходы ООН к экологизации экономик стран мира	23
2.2. Саммиты по охране окружающей среды и устойчивому развитию государств «большой семерки/восьмерки»	49
2.3. Саммиты по охране окружающей среды и устойчивому развитию государств «большой двадцатки»	80
2.4. Саммиты по охране окружающей среды и устойчивому развитию стран Азиатско-тихоокеанского экономического сотрудничества	105
3. Формирование глобальных механизмов экономической ответственности и международных финансовых институтов по обеспечению регулирования охраны окружающей среды	142
4. Методологические подходы и методы развития зелёной экономики: опыт международных организаций	154
4.1. Организация Объединенных Наций и ее специализированные учреждения и программы ЮНЕП, ПРООН, ЮНИДО: методы стимулирования развития отраслей зелёной экономики	155
4.2. Организация экономического сотрудничества и развития (ОЭСР): меры и механизмы развития секторов зелёной экономики	164
4.3. Меры государственной политики, обеспечивающие работоспособность экологически-ориентированных стратегий	171
4.4. Анализ природоохранных законодательств отдельных развитых стран	174
4.5. Экономические механизмы природоохранной деятельности	187
4.6. Разработка и применение экологических требований при проведении закупок экотоваров, работ и услуг	198
4.7. Анализ решений и рекомендаций в части отражения показателей «зелёной» экономики в документах ВТО	204
Заключение	208
Литература	223
ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ	232

Введение

Наряду с климатическими изменениями, которые диктуют необходимость глобальных преобразований в экономике, современные глобальный финансовый и энергетический кризисы также обуславливают острую необходимость поиска новых моделей экономического роста, ориентированных на устойчивое развитие при стабилизации потребления материальных благ и традиционного промышленного роста.

Развитие человечества (а вскоре и просто его физическое выживание) требует скорейшего перехода к новым принципам и видам экономической деятельности, связанных с производством, распределением и потреблением товаров и услуг, которые способствовали бы повышению благосостояния человека в долгосрочной перспективе, не подвергая при этом будущие поколения значительным экологическим рискам в непригодной для жизни окружающей среде.

Кризисные явления последних лет заставили многие международные организации и институты активизировать исследования самого качества современного экономического роста и поиск инновационных моделей, обеспечивающих гармоничное развитие природы и человека. Одной из таких моделей является, предложенная ООН концепция «зеленого роста», предусматривающая качественное изменение моделей производства и потребления, интеграцию «зеленых принципов» в систему стратегического планирования и бюджетирования, экологизацию бизнеса и инфраструктуры.

Стремительно развивающаяся в последние два десятилетия концепция «зеленой экономики» призвана обеспечить более гармоничное согласование экономических, социальных и экологических аспектов развития, которое было бы приемлемо для всех групп стран – развитых, развивающихся и государств с переходной экономикой.

Концепция «зеленой экономики» получает все больший общественный резонанс. Она активно обсуждается международными экспертами, политиками, неправительственными организациями. Многие страны используют различные инструменты «зеленой экономики» в своей национальной политике и стратегиях развития. О необходимости «зеленого» роста все чаще говорят и в России, в том числе на высоком политическом уровне. При этом многие развивающиеся страны опасаются, что использование модели «зеленой экономики» может замедлить процесс их развития. Эта проблема требует дополнительного анализа и изучения того, в какой степени это верно и как можно смягчить возможные издержки.

Почти все страны считают, что «зеленая экономика» является важным средством для достижения устойчивого развития и искоренения бедности. Развивающиеся страны

результатом «зеленой экономики» видят искоренение нищеты, достижение справедливости, привлечение инвестиций с одновременным повышением эффективности использования ресурсов, созданием новых рабочих мест и увеличением возможностей для доступа к новым рынкам. Страны БРИКС считают, что переход к «зеленой экономике» должен означать изменение моделей потребления и производства в промышленно развитых странах, а также борьбу с бедностью.

Тем не менее, наименее развитые страны, по-прежнему опасаются потенциального воздействия стратегий «зеленой экономики» в промышленно развитых странах на их собственные экономические перспективы. Они высказывают сомнения, удастся ли обеспечить адекватный доступ к технологиям и необходимый уровень инвестиций.

Широко распространено опасение, что глобальные стандарты и системы сертификации, связанные с переходом к «зеленой экономике» приведут к «зеленому протекционизму» и ограничениям доступа на рынки, а развивающимся странам будут навязываться дополнительные условия для получения официальной помощи для развития со стороны доноров.

В мире активно идет разработка критериев и показателей устойчивого развития, содержащих нередко весьма сложную систему показателей. Традиционные экономические показатели, такие, как ВВП, не дают правильного представления об эффективности экономики, т.к. не отражают отрицательное влияние производства и потребления на природный капитал. В идеале изменение величины природного капитала должно оцениваться в денежном эквиваленте и отражаться на национальных счетах.

В этом заключается одна из целей совершенствования Системы экологической и экономической отчетности (СЭЭО), осуществляемого сегодня Статистическим отделом Секретариата ООН, и планируемого к учету Всемирным банком при оценке скорректированных чистых национальных сбережений.

Для последовательного движения России в направлении устойчивого развития в сфере государственного управления необходимо внедрить систему стратегического планирования, которая включала бы в себя иерархию долгосрочных и среднесрочных планов развития с учетом эколого-социо-экономических факторов.

Для интеграции принципов «зеленой экономики» в процессах стратегического планирования и прогнозирования необходима последовательная работа по принятию целого комплекса системных мер.

1. Мировая практика формирования идеологии развития зелёной экономики и зелёных технологий

1.1. Становление мирового опыта по проблемам охраны окружающей среды и внедрения идеологии экологической экономики

Природоохранное законодательство за рубежом развивалось в соответствии с общемировыми тенденциями и вызовами на фоне усиления экологической составляющей устойчивого развития, где одной из важнейших и устойчивых тенденций социально-экономической политики является последовательная интеграция социальных, экономических и экологических политик в области устойчивого развития. Постоянное совершенствование нормативного правового регулирования в области охраны окружающей среды, регулирование основных видов деятельности человека, оказывающих или способных оказать на нее негативное воздействие, проходило на принципах партнерства и концентрации усилий, учитывающих степень взаимодействия институтов государства и возрастание влияния наднациональных политических, экономических, социальных и экологических акторов, а также гражданского общества.

Международный опыт в области природоохранного регулирования проходил свое становление под воздействием общественных запросов к органам государственной власти, от которых требовалось решение сложной задачи обеспечения стабильного экономического роста и конкурентоспособности национальных экономик в условиях глобализации и одновременного уменьшения негативного воздействия экономической деятельности на окружающую среду. Основываясь на признании необходимости постепенного изменения текущей неустойчивой модели потребления и производства и необходимости перехода к более комплексной модели развития, а также важности распространения практик устойчивого развития на сотрудничество с другими странами, в том числе с развивающимися, главной целью становится определение и разработка мер, направленных на долгосрочное и постоянное улучшение качества жизни посредством создания устойчивых сообществ, которые способны эффективно управлять ресурсами, использовать инновационный и экологический потенциал экономики и, в конечном счете, обеспечить процветание, охрану окружающей среды и социальное единство.

Эволюция нормативного правового регулирования в области охраны окружающей среды осуществлялась в рамках общей трансформации системы государственного регулирования в странах-членах ОЭСР, начавшейся в 70-х годах прошлого века, которая

все в большей степени увязывалась с процессом выработки государственной политики, направленной на интегрированный подход к решению проблем в отличие от существовавших ранее попыток решения отдельных задач по мере их возникновения.

В историческом аспекте становление мирового опыта по проблемам охраны окружающей среды можно условно разделить на несколько этапов, каждый из которых характеризовался определенным пониманием взаимосвязей между экологией и экономикой. История внедрения идеологии экологической экономики основывается, главным образом, на колоссальной работе, осуществленной международными и национальными организациями, нашедшей отражение в совокупности нормативных актов и исследовательской базе, которая способствовала становлению в общественном сознании ценностей «зеленой» экономики.

На первом этапе приоритет отдавался контролю загрязнений и реагированию на загрязнения, а в качестве традиционного способа борьбы с загрязнением рассматривалось рассеивание/разбавление (*dilution*) (1950–1970-е годы). Это время зарождения глобального экологического сознания и экологического движения, которое пришло с *осознанием опасного воздействия экономики на окружающую среду и человека* через химическое и радиационное загрязнение природной среды и обсуждения возможных катастрофических последствий применения ядерного оружия, накопления данных о негативном воздействии хозяйственной деятельности на окружающую среду. Экологическая риторика данного этапа в основном ограничивается необходимостью *учета интересов охраны природы в процессе экономического развития*.

Главным событием этого периода стала Первая международная конференция по проблемам загрязнения воздуха как реакция на рост смертности от смога в крупнейших городах мира (1955). Однако отсутствие координации и согласования на межгосударственном уровне и противоречия между интересами бизнеса и задачами сохранения окружающей среды не позволили в полной мере задействовать экологические силы в международном масштабе.

И только в итоговой резолюции Генеральной Ассамблеи ООН от 18 декабря 1962 года на 17 сессии Генеральной Ассамблеи ООН была принята специальная директива «Экономическое развитие и охрана природы», в которой подчеркивалось, что охрана природы – непосредственный долг государств – членов ООН и что мероприятия по сохранению природных ресурсов должны осуществляться одновременно с экономическим развитием. Здесь впервые отмечается, что «экономическое развитие, включая индустриализацию и урбанизацию, может наносить ущерб природным ресурсам, флоре и

фауне (особенно в развивающихся странах), поэтому экономическое развитие обязательно должно сопровождаться принятием мер по «сохранению, восстановлению, обогащению и рациональному использованию природных ресурсов и увеличению продуктивности». Принятая на Ассамблее ООН резолюция выделяла три основных положения:

во-первых, целостное рассмотрение совокупности окружающей среды, природных ресурсов флоры и фауны;

во-вторых, интеграция термина "охрана природы" в более широкий термин "охрана окружающей среды";

в-третьих, концепция органического сочетания интересов охраны природы и экономического развития.

В 70-е годы уже всерьез заговорили о том, что *чрезмерно интенсивное использование природных ресурсов и загрязнение, причиняемое экономическим развитием, подрывают саму экономику.*

Одновременно проблемы загрязнения планеты и истощения ресурсов стали приобретать глобальный характер. И основной идеей этих лет можно считать: *«экономика должна быть рациональной».*

Главное событие – в 1972 году проходит Конференция ООН по проблемам окружающей человека среды в Стокгольме[1] — это точка отсчета основания международной системы охраны окружающей среды. Здесь первые принципы международного экологического сотрудничества были обобщены в Декларации Стокгольмской конференции ООН по проблемам окружающей среды, принятой по итогам конференции. В ней авторами были сформулированы 26 принципов сохранения и улучшения окружающей среды, начиная с провозглашения основополагающего — права человека на жизнь в такой окружающей среде, "качественная сторона которой делает возможным достойный и благополучный образ жизни". А к концу 1972 года создается Программа ООН по окружающей среде (ЮНЕП). Следует отметить, что именно на этом международном форуме впервые обсуждалась концепция устойчивого развития [2]. А с 1973г. приступило к работе учреждение «Программа ООН по окружающей среде»[3] (ЮНЕП), которое организует и координирует исследования по охране окружающей среды, в частности создание системы станций слежения (мониторинга) за состоянием биосферы во всем мире.

Наиболее бурным развитием «экологически чистых» технологий характеризуется следующий этап **(1980–1990-е годы)**., в котором создавалась концепция «более экологически чистого производства». Отличительный признак от прежнего подхода –

концентрация усилий на более ранних стадиях производственного процесса, т.е. на источники образования загрязняющих веществ. В этот период активно продвигается идея «экологической модернизации», особенно для промышленно развитых стран. В основе формирующейся идеи устойчивого развития лежит триединство экономических, экологических и социальных целей развития. Основная предпосылка этой идеи: «экологическая адаптация экономического роста», что способствует экономии ресурсов и создает конкурентные преимущества для компаний, внедряющих чистые - «зеленые» технологии и производственные инновации.

В 80-е гг. прошлого столетия ООН организовала комиссию под руководством бывшего премьер-министра Норвегии Гру Харлем Брутланд, которая предложила концепцию устойчивого развития мира. Разработанная модель предполагала формирование такого общества, которое сочетало бы в себе удовлетворение потребностей текущего времени и заботу о том, чтобы грядущие поколения тоже имели все возможности для своего развития. При этом модель учитывала комплексную увязку трёх компонентов: экономического, социального и экологического.

В 1982г. Генеральная Ассамблея ООН одобрила «Всемирную Хартию природы»[4], возлагающую на все государства ответственность за сохранение нашей планеты и ее природных богатств. В Хартии нашли отражение важные положения о необходимости сокращения вооружений, избавления человечества от опасной войны, особенно от угрозы ядерной катастрофы.

Следующими главными событиями этого периода стали :

1987 году публикуется доклад «Наше общее будущее»[5]; Международной комиссии по окружающей среде и развитию (МКОСР), где уделяется основное внимание необходимости «устойчивого развития», при котором «удовлетворение потребностей настоящего времени не подрывает способность будущих поколений удовлетворять свои собственные потребности». Эта формулировка понятия «устойчивое развитие» сейчас широко используется в качестве базовой во многих странах. В соответствии с приведенным определением устойчивого развития главным показателем устойчивости, разработанным Всемирным банком, являются «истинные темпы (нормы) сбережения» или «истинные нормы инвестиций» в стране.

В 1988 г. для изучения вопроса о глобальном потеплении, вызванном антропогенными выбросами CO₂ и другими парниковыми газами, Всемирная метеорологическая организация (ВМО) и Организация ООН по охране окружающей

среды (ЮНЕП) создали принципиально новое образование — Межправительственную группу экспертов по проблеме изменения климата (МГЭИК)[6]

В 1989 году ЮНЕП (UNEP) представило Программу более «чистого производства» (Cleaner Production Programme)[7], основанную на концепции «предвидеть и предотвратить», предусматривающую интегрированную экологическую стратегию. *Чистое производство* означает постоянное применение комплексной превентивной экологической стратегии в производственной деятельности, продукции и услугах, ориентированной на увеличение эффективности и снижение риска для человека и окружающей среды. Чистое производство может быть применено к процессам, используемым в любой промышленности, к самим продуктам и к различным видам услуг, предоставляемым обществу. Методология программы основана на решении экологических проблем предприятия экономически выгодными мероприятиями (проектами), приносящими прибыль.

В 1992 года проходил Всемирный саммит в Рио-де-Жанейро[8], где лидерами стран мира принимается концепция устойчивого развития, необходимость которой была подтверждена затем *Декларацией Всемирного Саммита* 2002 года в г. Йоханнесбурге. На этой конференции по окружающей среде и развитию, как её назвали (Саммит Земли)[9], в качестве главного итогового документа принимается «*Повестка дня на XXI век*», а также учреждается Комиссия ООН по устойчивому развитию.

С 1994 года совместно с ЮНИДО (UNIDO) было создано 37 национальных центров *чистого* производства (NCPC). Начало было положено первой общеевропейской конференцией министров охраны окружающей среды (Добржиш, Чешская Республика, 1991г.). Так был начат процесс, целью которого является развитие институциональных и договорных механизмов защиты окружающей среды в Европе. Позднее конференции проводились регулярно: в 1993 г. – в Люцерне (Швейцария), в 1995 г. – в Софии (Болгария), в 1998 г. – в Орхусе (Дания), в 2003 г. – в Киеве (Украина), в 2007 – в Белграде (Сербия), в 2009 г. – в Копенгагене (Дания).

На общерегиональном уровне в 1992 г. появились Хельсинкская конвенция о защите и использовании окружающей среды в Прибалтийском регионе и Бухарестская конвенция о защите Черного моря от загрязнения. Следует также отметить Декларацию министров 1993 г. о защите Черного моря, составленную в духе профилактического и целостного подхода и Парижскую конвенцию о защите морской природной среды в Северо-Восточной Атлантике.

В процессе перехода от контроля и реагирования на загрязнения к его

предотвращению экологические аспекты и улучшение экологической составляющей производственного процесса стали все в большей степени рассматриваться с точки зрения интересов бизнеса, чем с позиции выполнения установленных регулирующими органами требований. В ряде случаев компании пришли к выводу: «то, что хорошо для окружающей среды, не обязательно плохо для бизнеса». Более того, благодаря совершенствованию общей системы управления, оптимизации производственных процессов, сокращения ресурсопотребления и т.д., конкурентоспособность может возрасти.

В 1997 году подписан Киотский протокол, один из первых практических механизмов, накладывающий на страны юридические обязательства по сокращению выбросов парниковых газов по сравнению с уровнем 1990 г. и предписывающий создание системы торговли выбросами.

Получившая широкую огласку концепция устойчивого развития во *Всемирной стратегии сохранения природы*, разработанной по инициативе ЮНЕП, была сформулирована в качестве фундаментальной цели европейской политики в 1997 году (the Treaty of Amsterdam) и на конференции Международного союза охраны природы (МСОП) и Всемирного фонда дикой природы. В качестве основного инструмента достижения указанных задач было предложено Еврокомиссии представлять оценку воздействия (Impact Assessment) от каждого предложения для утверждения важного политического решения (each new major policy proposal)[10].

Наиболее близкий - четвертый период (2000–2010-е годы) связан с более пристальным вниманием к социальной составляющей «Повестки дня на XXI век»[11] в рамках закрепления концепции устойчивого развития в международном и национальном законодательстве, в бизнес-среде, общественных дискуссиях и СМИ,. Отмечая, что глобализация производства усиливает конкуренцию и потребность в повышении эффективности, было объявлено, что узловым направлением для устойчивого развития является радикальное повышение энергоэффективности и «низкоуглеродная» энергетика[12], что в сочетании с ресурсными ограничениями создает дополнительные стимулы. Цель – внедрение способов производства, которые отвечают принципам устойчивого развития, производство большего объема продукции и оказания услуг при одновременном использовании меньших ресурсов и уменьшении объемов образующихся отходов, сокращении загрязнения. Было объявлено, что узловым направлением для устойчивого развития является радикальное повышение энергоэффективности и «низкоуглеродная» энергетика[13].

В рамках данного направления исследования используется множество концептуальных подходов, включая экологический менеджмент и мониторинг. Глобальный финансово-экономический кризис, высвечивая по-новому проблему неустойчивости глобальной экономической системы, показал, что «свободный рынок» не способен к саморегуляции не только в интересах сохранения ресурсов биосферы и социальной справедливости, но и для обеспечения долгосрочной экономической стабильности»[14].

Основываясь на оценке экологических последствий и необходимости разработки новых экологически чистых видов продукции и услуг, начала реализовываться концепция «жизненного цикла». А усиливающееся «давление» со стороны общественности на правительства с целью включения в отчеты о корпоративной социальной ответственности компаний вопросов, связанных с расширенной ответственностью за жизненный цикл своей продукции, определили направления инновационного развития и модернизации производства. (Рис 1).



Рисунок 1. Переход к эко-эффективности. Типичный цикл системы экологического менеджмента

Важнейшие события четвертого периода:

2000 год — Трехдневный саммит, посвященный обзору выполнения «Целей развития тысячелетия» (ЦРТ) в Нью-Йорке, направленных на сокращение отставания развивающихся стран по качеству жизни через искоренение нищеты и голода, расширение доступа к образованию и здравоохранению, снижение материального неравенства,

расширение прав женщин, защита детей, сокращение заболеваемости и смертности, а также снижение внешнего долга беднейших стран;

2002 год Всемирный Саммит по устойчивому развитию в Йоханнесбурге («Рио+10»); в качестве практической формы взаимодействия для достижения ЦРТ на саммите объявлено о создании так называемых «партнерств второго типа», предусматривающих более активное участие частного сектора, некоммерческих организаций и гражданского общества в принятии решений, затрагивающих важнейшие проблемы развития;

2006 год - опубликован доклад Николаса Стерна «Экономика изменения климата»[15], в котором показано, что стоимость негативных последствий изменения климата (до 5% мирового ВВП в ближайшее время и до 15–20% к концу века) значительно превысит расходы, необходимые для принятия срочных мер по снижению парниковых выбросов (около 1% мирового ВВП); доклад вызывает широкий общественный резонанс;

2007 год - выходит Четвертый доклад Межправительственной группы экспертов по вопросам изменения климата (МГЭИК), в котором утверждается, что наблюдаемое изменение климата «весьма вероятно» (с вероятностью более 90%) связано с деятельностью человека, в первую очередь, с ростом антропогенных выбросов парниковых газов с начала Промышленной революции.

2008 год — начинается мировой финансово-экономический кризис, на который правительства многих стран реагируют принятием пакетов мер стимулирования экономики, предусматривающих более или менее значительную «зеленую» составляющую: рост занятости и экономической активности за счет инвестирования в ресурсо- и энергоэффективность, создание налоговых режимов, благоприятных для развития «зеленых» секторов и пр.

2009 год — Программа ООН по окружающей среде (ЮНЕП) выпускает документ, в котором впервые системно изложены идеи трансформации мировой экономической системы в интересах экологически устойчивого развития; в этом документе под названием «Глобальный «зеленый» новый курс»[16] определены общие цели и задачи реформирования национальных экономик, а также системы международной торговли и мировых финансовых рынков в соответствии с видением экспертов Инициативы ЮНЕП по «зеленой» экономике — одной из девяти инициатив, созданных ООН в ответ на мировой кризис.

Именно на этом фоне в мировой повестке дня появляется словосочетание «*зеленая*»

экономика. В обобщающем докладе ЮНЕП "Навстречу "зелёной" экономике: пути к устойчивому развитию и искоренению бедности" (2010 г.), подготовленном для представителей властных структур, указывается, что "повышению интереса к концепции "зелёной" экономики, способствуют растущее разочарование к самой распространённой экономической модели», которое началось с наступлением экономического кризиса 2008 года.

Поиски **новой модели развития**, её идей и воззрения различного толка, привели к эволюции парадигмы устойчивого развития. С одной стороны, появляется концепции «зеленой» (экологичной) экономики и более глубокое понимание того, что экономика и общество должны вписываться в природные системы и их ограничения. С другой стороны, к такому решению подтолкнул мировое сообщество финансово-экономический кризис. Именно с такими убеждениями мир подходит к **конференции ООН по устойчивому развитию «Рио+20» в 2012 году**[17]. Конференция стала масштабным международным событием года с широким участием глав государств и правительств, представителей деловых кругов и гражданского общества. Общее число участников — около 30 тысяч человек, 192 национальные делегации, почти половина из которых (около 90) были представлены на уровне глав государств и правительств. Целесообразно отметить, что принятый Конференцией и достаточно объемный итоговый документ с символическим названием «Будущее, которого мы хотим», подготовленный по правилам системы ООН, отражает имеющийся сегодня компромисс между странами в отношении их видения новой парадигмы развития. В документе признается, что «зеленая» экономика является одним из инструментов обеспечения устойчивого развития, а не «жестким набором правил», и «каждая страна может выбирать надлежащий подход в соответствии со своими национальными планами, стратегиями и приоритетами устойчивого развития». На Конференции учреждается универсальный межправительственный политический форум высокого уровня, который впоследствии заменит собой Комиссию по устойчивому развитию. В итоговом документе признается, что для перехода к устойчивому развитию в масштабах всего мира необходимо коренным образом изменить сложившиеся в странах модели потребления и производства.

На **конференции ООН по устойчивому развитию «Рио+20» в 2012 году** были продолжены и укреплены положительные тенденции ранее проведенного в июне 2001 года саммита (the Gothenburg Summit), где лидеры ЕС в соответствии с предложениями Еврокомиссии дали старт первой стратегии в области устойчивого развития, которая состояла из двух главных частей, отражающих два уровня задач устойчивого развития:

1. задачи и меры по преодолению ряда ключевых трендов, не позволяющих обеспечить устойчивое развитие;
2. более амбициозные задачи, основывающиеся на новых подходах к выработке взаимозависимых и взаимно влияющих друг на друга, усиливающих друг друга экономических, социальных и экологических политик ЕС.

На этом же саммите (the Gothenburg Summ, июнь 2001 год) были сформулированы задачи и меры **по семи приоритетным направлениям** (вызовам) на период до 2010 года.



Рисунок 2. Приоритетные направления (вызовы) Стратегии устойчивого развития для расширенного Европейского Союза

Собственно, был предложен более рациональный путь к разработке политики, направленный на достижение синергетического эффекта, основанный на совершенствовании нормативного правового регулирования (impact assessments) и руководящих принципах устойчивого развития (guiding principles for sustainable development), который был затем одобрен Советом Европы в июне 2005 года. «Внешнее измерение» устойчивого развития (глобальное использование ресурсов, проблемы международного развития) учитывается при разработке и внутренней, и внешней политики ЕС[18].

Предусматривается активное участие бизнеса, неправительственных организаций и граждан. Был предложен механизм мониторинга реализации, предусматривающий

подготовку докладов о ходе выполнения Стратегии раз в два года, начиная с 2007 года, которые давали основу для разработки дальнейших мер в области устойчивого развития.

Важная роль в этих механизмах принадлежит системе Организации Объединенных Наций, где в качестве ведущего выступают учреждения ЮНЕСКО, но при этом и другие организации обеспечивают вклад в эту деятельность. К ним относится Отдел по устойчивому развитию Организации Объединенных Наций, Программа развития Организации Объединенных Наций и Программа Организации Объединенных Наций по окружающей среде (ЮНЕП). ЮНЕСКО также развивает партнерские отношения со многими учреждениями Объединенных Наций, включая Фонд Организации Объединенных Наций в области народонаселения (ЮНФПА), Всемирную организацию здравоохранения (ВОЗ) и Международную организацию труда (МОТ), для содействия образованию населения; совместно с ВОЗ занимается разработкой новых подходов к просвещению в области здравоохранения, с Продовольственной и сельскохозяйственной организацией Объединенных Наций (ФАО) - развитием образования в сельских районах и содействием обеспечению продовольственной безопасности, с ВОЗ и Объединенной программой Организации Объединенных Наций по ВИЧ/СПИДу (ЮНЭЙДС) - борьбой с пандемией, с Детским фондом Организации Объединенных Наций (ЮНИСЕФ), Управлением Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по делам беженцев (УВКБ) и крупными НПО - содействием в перестройке образования в кризисных и постконфликтных ситуациях, а также сотрудничает со многими другими организациями. Кроме того, Европейский союз, Совет Европы, Центр исследований и нововведений в области образования Организации экономического сотрудничества и развития также вносят своей вклад в понимание и осуществление образования в области окружающей среды и образование в интересах устойчивого развития.

1.2. Поиски новой модели развития как эволюция парадигмы устойчивого развития в международных документах

Существенный практический опыт по реализации программ устойчивого развития накопленный в ЕС позволяет дополнить и уточнить ряд традиционных положений концепции устойчивого развития с учетом современных мирохозяйственных процессов и тенденций: глобализации экономики, либерализации внешнеэкономических связей, формирования в наиболее развитых странах постиндустриального общества, обострения глобальной энергетической, экологической, климатологической проблемы и др.

В последние годы мировое лидерство по индексу устойчивого развития неизменно

принадлежит европейским странам. Так, в международном экологическом рейтинге стран мира (Индекс экологической эффективности –The Environmental Performance Index), впервые представленном на Всемирном экономическом форуме в Давосе (2006 г.) Центром экологической политики и права при Йельском университете, в первой десятке самых экологически чистых стран указаны 8 стран Европы (Швейцария, Люксембург, Чехия, Германия, Испания, Австрия, Швеция, Норвегия)[19].

Именно сквозь призму современных мирохозяйственных процессов и тенденций глобализации следует рассматривать эволюцию экологических процессов в ЕС в историческом аспекте (Таб.№ 1).

Таблица 1. Эволюция экологических проблем и вызовов в историческом аспекте

Эволюция экологических проблем и вызовов в историческом аспекте	Природа и биоразнообразие		Природные ресурсы и отходы	Окружающая среда и здоровье
70-е- 80-е годы (по н.в.)	Охрана отдельных видов и мест их обитания		Совершенствование обращения с отходами в целях контроля содержащихся в них опасных веществ; снижение негативного воздействия от размещения отходов; снижение воздействия полигонов и разливов ЗВ	Сокращение эмиссий специфических ЗВ в воздух, воду и почвы
90-е годы (по н.в.)	Сокращение выбросов парниковых газов промышленными предприятиями, от транспорта и в сельском хозяйстве; увеличение доли возобновляемой энергии	Создание экологических сетей (Ecological networks) инвазивные виды животных и растений; снижение воздействия сельского, лесного и рыбного хозяйства, а также транспорта	Повторное использование (рециклинг) и сокращение образования отходов на основе концепции предотвращения	Сокращение эмиссий ЗВ и шумового загрязнения от обычных источников в воздух, воду и почвы (например, от транспорта); совершенствован ие регулирования оборота химических веществ
2000-е годы (по н.в.)	Разработка экономических и обоснованных подходов, «поведенческих» стимулов и моделей	Интеграция экосистемных услуг, связанных с изменениями климата, использование м ресурсов и	Повышение эффективности использования ресурсов (сырье и материалы, продовольствие, энергия, вода) и потребления на фоне	Снижение воздействия вредных ЗВ и стрессообразующих факторов на здоровье; учет взаимного влияния здоровья

	потребления; распределение глобальных нагрузок смягчения последствий и адаптации к изменениям	здоровьем; учет природного капитала (например, вода, земли, биоразнообразия) при принятии решений в области управления развитием секторов экономики	роста спроса на ограниченные ресурсы и конкуренции; более чистое производство	человека и здоровья экосистем
--	---	---	---	-------------------------------

Изучение опыта Евросоюза, который достаточно успешно решает проблемы модернизации экономики, концентрации ресурсов и средств на приоритетных инновационных проектах конкурентоспособных технологий, при четком понимании перехода от традиционной модели экономического роста к «зеленой» экономике, является жизненно важным для дальнейшей разработки теоретических аспектов концепции «зеленого роста» в современной России. Анализ механизмов преобразований и ориентиров движения во время перехода к устойчивому развитию и стимулирования перехода к «зеленой» экономике – экономике, позволяет выявить те стороны европейского опыта, которые особенно существенны для современной России и могут быть использованы в процессе модернизации отечественной экономики. Это, прежде всего, формирование кластеров инновационных технологий (взаимосвязанных и взаимозависимых предприятий, производств, технологий) обеспечивающих формирование конкурентоспособных наукоемких отраслей. Современное природоохранное законодательство стран ЕС во многом сформировалось на основе Директив, основные положения которых имплементированы в национальное законодательство.

С учетом того, что значительная доля в загрязнении окружающей среды в Европе обусловлена промышленным загрязнением, основополагающим документом, определяющим природоохранное регулирование производства в европейских странах, является Директива о промышленных эмиссиях 2010/75/EU (далее – Директива 2010/75/EU)[20], которая вступила в силу 6 января 2011 года и заменила Директиву о комплексном предупреждении и контроле загрязнений 1996/61/ЕС (далее - Директива ИРПС, в соответствии с которой операторы промышленных объектов, осуществляющих деятельность (около 50 000 объектов), должны получать комплексные экологические разрешения от национальных контролирующих органов.

Директива 2010/75/EU распространяется на ряд новых видов деятельности, поэтому указанное количество объектов должно несколько увеличиться. Она базируется на следующих основных принципах:

- ✓ комплексный (интегрированный) подход;
- ✓ НДТ (BAT – best available techniques);
- ✓ гибкость регулирования (flexibility);
- ✓ проведение инспекций;
- ✓ общественное участие.

В настоящее время в целях повышения эффективности регулирования в ЕС реализуется концепция «умного регулирования» (Smart Regulation), которая предусматривает проведение Еврокомиссией оценки воздействия политик, законодательства, торговых соглашений на стадиях от планирования до реализации[21].

До принятия меры Еврокомиссия публикует дорожную карту, описывающую инициативу; в ходе оценок воздействия (impact assessments), организуемых Еврокомиссией, рассматриваются экономические, социальные и экологические последствия предлагаемых решений. После принятия меры производится оценка дальнейших мер и инициатив; в рамках программы REFIT (Regulatory Fitness and Performance Programme) выявляются возможности сокращения регулятивной нагрузки и упрощения законов.

В конце 2013 года Еврокомиссия приняла документ «Укрепление основ "умного регулирования" - совершенствование оценки»[22], предусматривающий дальнейшее укрепление механизма «умного регулирования», путем совершенствования системы оценок (evaluation), обеспечивающего прозрачность и более комплексный подход. Отмечается необходимость постоянного и системного оценивания политик, включая критичное рассмотрение применимости предлагаемых решений для достижения заявленных целей, их реализуемости и исключения излишней административной нагрузки, предусматривающее активное вовлечение в процесс оценки участников.

Принцип комплексного (интегрированного) подхода предусматривает, что при выдаче разрешения должны учитываться все экологические аспекты деятельности предприятия, включая выбросы в атмосферный воздух, сбросы в водные объекты, загрязнение почв, образование отходов, использование сырья, энергоэффективность, шумовое воздействие, предотвращение аварий и восстановление промышленной площадки после прекращения деятельности. Целью Директивы 2010/75/EU является обеспечение высокого уровня охраны окружающей среды в целом. Если процессы

производства предусматривают образование или выбросы/сбросы опасных веществ, то в целях обеспечения комплексного (интегрированного) подхода и возможности загрязнения почв и подземных вод операторы должны представить регулятору базовый доклад перед началом эксплуатации объекта или перед актуализацией ранее выданного разрешения. Условия действия разрешения, включая предельные объемы (лимиты) эмиссий, должны основываться на НДТ.

Директива 2010/75/EU содержит определенные элементы «гибкого» регулирования, поскольку она позволяет регулирующим органам в отдельных случаях устанавливать менее строгие требования к предельным объемам эмиссий. Указанные исключения применяются в тех случаях, когда по результатам оценки установлено, что достижение показателей эмиссий с учетом НДТ, то есть на основании заключений по НДТ (BAT conclusions) приведет к непропорционально высоким расходам по сравнению с экологическими выгодами в связи с географическим положением или местной экологической ситуацией, техническими характеристиками объекта.

Компетентные органы должны в любом случае в документальной форме фиксировать основания для обращений о применении мер гибкого регулирования, включая результаты оценки «издержки-выгода» (the cost-benefit assessment). Кроме того, в главе, посвященной мусоросжигающим заводам, упоминается ряд «гибких» инструментов (Переходные национальные планы, сокращение сроков жизненного цикла (limited lifetime derogation) и т.д.).

В Директиве 2010/75/EU дается определение основных используемых терминов. В частности, термин «наилучшие доступные технологии – это наиболее эффективная и передовая стадия развития видов деятельности и методов их осуществления, которая свидетельствует о практической пригодности определенных технологий для соблюдения пороговых значений выбросов и иных условий разрешений, направленных на предотвращение или, в случае если это неосуществимо, на снижение выбросов и влияния на окружающую среду в целом».

Рассматриваемый документ содержит обязательные требования по проведению экологических проверок (инспекций), что предусматривает создание соответствующих национальных систем и разработку планов проверок, в том числе с посещением площадок 1-3 раза в год (на основе критериев оценки риска).

Директива 2010/75/EU обеспечивает право общественности участвовать в процессе принятия решений и получать информацию об их последствиях, путем обеспечения доступа к заявкам на получение разрешений для высказываний своего мнения,

разрешениям, результатам мониторинга эмиссий. Публичным реестром для сбора от стран-участников информации и обеспечения доступности информации об основных видах экономической деятельности является Европейский Реестр эмиссий и трансфера загрязняющих веществ (the European Pollutant Release and Transfer Register (E-PRTR)).

Значительное место в европейском законодательстве в области охраны окружающей среды отводится вопросам, связанным с изменениями климата, использования возобновляемых источников энергии и повышения энергоэффективности.

Европейский Союз является коллективной стороной Конвенции по ООН по глобальному изменению климата (Конвенция ООН по ГИК)[23] и Киотскому протоколу к нему, что означает, что каждая страна должна вносить свой вклад в достижение общих обязательств региона по данным международным соглашениям.

Цель ЕС по сокращению выбросов в рамках Киотского протокола (далее – КП) составила 8% по сравнению с 1990 г. на период первого этапа КП с 2008 по 2012 г. Обязательства по достижению этой цели были распределены среди стран-участниц в соответствии с Соглашением о распределении ответственности.

В рамках второго периода КП до 2020 г. обязательство ЕС - снизить выбросы на 20% по сравнению с 1990 г. Однако ЕС взял на себя более строгие обязательства – 30% в случае заключения нового международного договора с обязательствами для всех сторон.

В октябре 2012 г. ЕС утвердил Директиву об энергоэффективности (2012/27/EU)[24]. Директива устанавливает общие правила осуществления мероприятий по энергоэффективности в странах Союза с целью достижения поставленной цели сократить энергопотребление на 20% к 2020 г., включая требования по либерализации энергетического рынка и развитию рыночных инструментов стимулирования энергоэффективности и энергосбережения. Директива требует от стран-членов Союза установления национальных индикативных целей по энергоэффективности на 2020 год, обязывает крупные компании проводить энергоаудит. Все страны-члены Союза должны привести свое законодательство в соответствие с Директивой к 25 июня 2014 г., чтобы обеспечить достижение поставленных целей.

Директива ЕС (2009/28/ЕС) по возобновляемым источникам энергии требует достижения доли возобновляемых источников в энергетическом балансе страны 20% к 2020 г.

Директива ЕС (2010/31/EU) об энергоэффективности зданий ввела строгие стандарты для новых зданий: в новых зданиях должно потребляться электроэнергии не более 50 кВт на 1 кв. м площади помещения в год.

Европейская система торговли квотами на выброс (ЕСТВ) включает четыре этапа:

Этап I - с 2005 по 31 декабря 2007 г.;

Этап II - с 1 января 2008 по 31 декабря 2012 г.;

Этап III - с 1 января 2013 по 31 декабря 2020 г.;

Этап IV - начнется в 2021 г.

ЕСТВ охватывает крупных энергоемких производителей и потребителей, для которых устанавливается лимит выбросов, и они должны участвовать в системе торговли. Участники системы торговли в конце каждого года должны предъявить квоты на выброс (или другие единицы) в количестве, покрывающем фактические выбросы парниковых газов (ПГ). Одно разрешение на выброс (квота) равно одной тонне диоксида углерода.

Квоты распределяются между участниками, сначала бесплатно, а затем на основе аукциона, и торгуются на электронной торговой площадке, позволяя компаниям в случае необходимости свободно покупать их по рыночной цене.

Также можно получить другие единицы сокращения выбросов (ЕСВ), которые тоже торгуются на ЕСТВ посредством инвестирования в:

- проекты по сокращению выбросов ПГ в развитых странах в рамках механизма совместного осуществления (ПСО);

- проекты по сокращению выбросов ПГ в развивающихся странах (известных как механизм чистого развития (МЧР)).

Эти единицы также учитываются при зачете выполнения обязательств. С января 2012 г. ЕСТВ охватывает и авиационные компании независимо от страны базирования, осуществляющие полеты в Европу и внутри континента за исключением малой, правительственной и военной авиации.

Основные изменения Этапа III ЕСТВ включают:

- ✓ вместо национальных реестров участников ведется единый реестр ЕС;
- ✓ существует единый лимит на выбросы для категорий участников, который с каждым годом ужесточается, что означает, что национальные планы распределения квот больше не имеют юридической силы;
- ✓ включаются другие ПГ помимо CO₂ и другие сектора;
- ✓ распределение квот заменяется аукционным механизмом;
- ✓ ограничивается использование единиц от ПСО и МЧР.

С учетом недавнего опыта Европы, некоторых стран Азиатско-Тихоокеанского региона, а также апробированных в промышленной политике Евросоюза, традиционные инструменты макроэкономического регулирования и подходы к измерению накопления

богатства не учитывают истощение и деградацию природных ресурсов, а также их влияние на экосистемы. Стимулирование инноваций и создания экономических условий, благоприятных для экологически-ориентированного роста при инвестициях в людей становятся одними из самых ценных активов любой страны. В настоящее время они принимают принципиально новое значение для формирования будущей антикризисной экономической политики по обеспечению экономического роста и проведению структурных реформ, перед которыми стоят страны по рассмотрению возможных альтернативных сценариев развития.

2. Международный опыт становления на путь Глобального «зеленого» нового курса

2.1. Подходы ООН к экологизации экономик стран мира

Генеральный секретарь ООН Господин Пан Ги Мун в газете «Вашингтон Пост» от 3 декабря 2007 г. отметил, что «...за последнее столетие мы были свидетелями трех экономических преобразований. Сначала произошла промышленная революция, затем – технологическая революция, за которой последовала наша современная эра глобализации. Сейчас мы стоим на пороге новых великих перемен – на пороге эпохи «зеленой экономики»[25].

Переход к устойчивому развитию требует кардинальных преобразований, в центре которых – экологизация всех основных видов деятельности человечества, самого человека, изменение его сознания и созидание нового «устойчивого общества» как сферы разума. Такие изменения должны происходить не стихийно, а целенаправленно, осознанно, и одним из главных механизмов управления этим процессом может стать нравственный, гуманный разум объединенного человечества, использующий все возможные социально-экономические, политические и технические средства. Комплексное рассмотрение вопросов экологии и методологии её формирования при принятии решений принадлежит межнациональным механизмам и международному сотрудничеству. Международные институциональные соглашения, международные правовые инструменты и механизмы, *Ратификация* этих глобальных соглашений имеет непреложное значение для создания единого влиятельного органа при воплощении в жизнь единой экологической политики, которая создавала бы условия для перехода мировой системы к устойчивому развитию. Для этого необходима деятельность международных экологических организаций – и формальных, как программа ООН «Человек и биосфера», и неформальных, как «Гринпис», а также деятельность различных промышленных корпораций, которые бы

приобрели всемирный характер. Здесь эффективными инструментами достижения целей в области экологии и формировании рынков устойчивых товаров и услуг могут стать нормы и стандарты требования, которые необходимо предъявлять к конструкции или конкретным свойствам продукции или к их рабочим характеристикам. Такие требования должны приниматься международным сообществом на международных конференциях, саммитах и др. как конкретные практические программы и разработки национальных планов действий во всех странах с участием широкой общественности.

Точкой отсчета международной системы охраны окружающей среды можно обозначить прошедшую в 1972 году Конференция ООН по проблемам окружающей человека среды в Стокгольме. Стокгольмская декларация принята в г. Стокгольме 16 июня 1972 г. на Конференции ООН по проблемам окружающей человека среды, содержит 27 общепринятых международных принципов по охране природы[26].

В связи с глобальностью воздействия человека на окружающую среду и всеобъемлющим поворотом мирового сообщества к концепции устойчивого развития мы обратимся к международной конференции, которая состоялась в 1992 году в Рио-де-Жанейро и в которой приняли участие главы 179 государств. Конференция рекомендовала в качестве основы для развития мирового сообщества концепцию устойчивого развития и тем самым знаменовала наступление третьего этапа социальной экологии – этапа согласованных действий во имя решения экологической проблемы[27].

Анализ материалов и рекомендаций Конференции ООН по окружающей среде (Рио-де-Жанейро, 1992 г.)

С 3 по 14 июня 1992 г. в Рио-де-Жанейро (Бразилия) под девизом «Наш последний шанс спасти планету» состоялась Конференция ООН по окружающей среде, которая явилась крупнейшей акцией последнего десятилетия XX. Форум собрал рекордное число участников: 179 государств направили в Бразилию в общей сложности 8 тыс. делегатов. В его работе приняли участие также 3 тыс. представителей неправительственных международных организаций. Конференция в Рио-де-Жанейро приняла ряд важных документов: «Декларация Рио-де-Жанейро по окружающей среде и развитию»[28], «Рамочная конвенция ООН об изменении климата», «Конвенция ООН о биологическом разнообразии», «Повестка дня на XXI век (Программа 21)»[29], «Заявление о принципах лесного хозяйства» и др.

Декларация представляет собой свод 27 принципов, которые во многом перекликаются с положениями Стокгольмской предшественницы. В этих программных

документах, принятых 179 государствами ООН, отражены две основные цели устойчивого развития в XXI веке: высокое качество окружающей среды и здоровая экономика для всех народов мира.

В новой модели развитие перестает быть стихийным процессом, требующим своей защиты от внешних и внутренних угроз, и становится самоорганизующимся устойчивым безопасным развитием, где Декларация провозгласила, что «для достижения устойчивого развития защита окружающей среды должна составлять неотъемлемую часть процесса развития и не может рассматриваться в отрыве от него». Декларация содержит 27 принципов, которые определяют права и обязанности стран в деле обеспечения развития и благосостояния людей и во многом перекликаются с положениями Стокгольмской конференции 1972г.[30]

В то же время в Декларации Рио-де-Жанейро нашли отражение кардинальные изменения, произошедшие в мире в 80-е гг.

Если говорить о выборе экономической системы, то красной нитью через весь текст Декларации проходит идея устойчивого развития, концептуальные основы которой были заложены в 1987 г. в знаменитом докладе Всемирной комиссии по окружающей среде и развитию.

Более продуктивным и наиболее реалистичным представляется подход к оценке современных трендов, который подчеркивается в Принципе 1 Декларации – это забота о людях, который занимает центральное место в усилиях по обеспечению устойчивого развития. Они имеют право на здоровую и плодотворную жизнь в гармонии с природой.

Принцип 3 Декларации, раскрывающий содержание концепции, гласит: "Право на развитие должно осуществляться таким образом, чтобы адекватно удовлетворять потребностям нынешнего и будущего поколений в областях развития и окружающей среды". Важно также отметить, что в Декларации предпринята попытка наметить общие контуры новой модели международного сотрудничества — "глобального партнерства в целях сохранения, защиты и восстановления чистоты и целостности экосистемы Земли".

В вопросе о том, как будет происходить обеспечение безопасности в модели устойчивого развития Декларация Конференции носит принципиально новый характер. В старой модели (неустойчивого развития) обеспечение безопасности, как правило, не носит упреждающего характера и реализуется в основном при появлении серьезных отклонений от естественного развития (реальных угроз, катастроф, катаклизмов, бедствий и т. п.). Даже среди принципов обеспечения безопасности не реализуется принцип предотвращения реальных угроз, кризисов и т. п. Сказанное, однако, не означает, что в

модели неустойчивого развития не используются превентивные меры, они просто не носят всеобщего и обязательного характера.

В декларации Рио-де-Жанейро по окружающей среде и развитию изложены принципы, которыми призвано руководствоваться мировое сообщество на его пути к устойчивому развитию. Вместе с тем, каждая страна, принимая свою национальную стратегию, старается их переосмыслить и внести свою совокупность принципов. В случае глобальной угрозы всему человечеству, влекущей планетарную катастрофу, устранение последней возможно только через принятие глобальных опережающих решений, устраняющих угрозы и опасности до их реализации. Если в модели неустойчивого развития мы имеем дело с реальными угрозами, катастрофами и их неблагоприятными последствиями, то в новой модели должна быть предусмотрена система предотвращения и устранения реальных угроз и опасностей, а тем более стихийных бедствий и антропогенных катастроф.

Но это возможно лишь в случае кардинального изменения стратегии развития, превращения его из стихийной формы в новую форму человеческой самоорганизации - глобальную управляемую **на базе принципа упреждения** – (15-ый принцип Рио-де-Жанейрской Декларации по окружающей среде и развитию). В новой модели развитие перестает быть стихийным процессом, требующим своей защиты от внешних и внутренних угроз, и становится самоорганизующимся устойчивым безопасным развитием.

С социально-экономических позиций Документ преследует цель учредить новый, справедливый механизм глобального партнерства через посредство создания новых уровней сотрудничества между государствами и реализацию ключевыми секторами экономики и общества.

Прилагая усилия в целях заключения международных соглашений, обеспечивающих уважение интересов всех и защиту целостности глобальной системы охраны окружающей среды и развития, признавая комплексный и взаимозависимый характер Земли, нашего дома, Декларация Конференции провозглашает:

Принципом 7, что государства сотрудничают в духе глобального партнерства в целях сохранения, защиты и восстановления чистоты и целостности экосистемы Земли. С учетом того, что различные государства в неодинаковой степени способствовали ухудшению состояния окружающей среды планеты, они несут общие, но дифференцированные по своей степени обязанности. Развитые страны признают ответственность, которая лежит на них в контексте международных усилий по обеспечению устойчивого развития, с учетом того бремени, которое налагают их

общества на окружающую среду планеты, и тех технологий и финансовых ресурсов, которыми они обладают.

Принципом 8, что для достижения устойчивого развития и более высокого качества жизни для всех людей государства должны сократить масштабы нерациональной практики производства и потребления и искоренить ее и поощрять соответствующую демографическую политику.

Принципом 9, что государства должны сотрудничать в целях укрепления деятельности по наращиванию национального потенциала для обеспечения устойчивого развития за счет углубления научного понимания через посредство обмена научно-техническими знаниями и расширения разработки, адаптации, распространения и передачи технологий, включая новые и передовые технологии.

Модернизация экономики и задачи устойчивого развития ещё более отчетливо подтверждают, что перед человечеством стоит сложная задача – научиться решать проблемы окружающей среды и экономического развития в комплексе и согласованно, удовлетворять основные нужды людей, повышать уровень жизни и в то же время защищать и сохранять экологические системы. Добиться такого устойчивого развития можно, только соединив усилия всех стран и народов. Синергетический эффект будет усиливаться от интеграции усилий.

Принцип 12 Декларации Конференции провозглашает, что государства должны сотрудничать в деле создания благоприятной и открытой международной экономической системы, которая приведет к экономическому росту и устойчивому развитию во всех странах и к более эффективному решению проблем ухудшения состояния окружающей среды. Меры в области торговой политики, принимаемые в целях охраны окружающей среды, не должны представлять собой средства произвольной или неоправданной дискриминации или скрытого ограничения международной торговли. Следует избегать односторонних действий по решению экологических задач за пределами юрисдикции страны, осуществляющей импорт. Меры в области охраны окружающей среды, направленные на решение трансграничных или глобальных экологических проблем, должны, насколько это возможно, основываться на международном консенсусе.

Принцип 13 обосновывает вывод, что государства должны разрабатывать национальные законы, касающиеся ответственности за ущерб, наносимый жертвам загрязнения и других видов экологически вредной деятельности, и компенсации такого ущерба. Именно государства обеспечивают оперативное и более решительное сотрудничество в целях разработки дополнительных международно-правовых норм,

касающихся ответственности и компенсации за негативные последствия экологического ущерба, причиняемого деятельностью, которая ведется под их юрисдикцией или контролем, районам, находящимся за пределами их юрисдикции.

Принцип 14 и 15, подчеркивают, что в условиях социальной нестабильности государства должны эффективно сотрудничать с целью противодействовать или воспрепятствовать перемещению и передаче в другие государства деятельности и веществ, которые наносят серьезный ущерб экологической среде или считаются вредными для здоровья человека. В целях защиты окружающей среды государства в зависимости от своих возможностей широко применяют принцип принятия мер предосторожности. В тех случаях, когда существует угроза серьезного или необратимого ущерба, отсутствие полной научной уверенности не используется в качестве предлога или отсрочки принятия эффективных с точки зрения затрат мер по предупреждению ухудшения состояния окружающей среды.

Принципы 16,17,18,19 укладываются в традиционное понимание определения интеграции, отражая идею необходимости стремления национальных властей к обеспечению интернализации экологических издержек и использование экономических средств, принимая во внимание подход, согласно которому загрязнитель должен, в принципе, нести расходы, связанные с загрязнением, должным образом учитывая общественные интересы и не нарушая международную торговлю и инвестирование.

Принцип 17 Оценка экологических последствий в качестве национального инструмента осуществляется в отношении предлагаемых видов деятельности, которые, вероятно, окажут значительное негативное влияние на окружающую среду и которые должны утверждаться решением компетентного национального органа.

Принцип 18- Государства незамедлительно уведомляют другие государства о любых стихийных бедствиях или других чрезвычайных ситуациях, которые способны привести к неожиданным вредным последствиям для окружающей среды в этих государствах. Международное сообщество делает все возможное для оказания помощи пострадавшим от этого государствам.

Принцип 19 Государства направляют потенциально пострадавшим государствам предварительные и своевременные уведомления и соответствующую информацию о мероприятиях, которые могут иметь значительные негативные трансграничные последствия, и проводят консультации с этими государствами на раннем этапе и в духе доброй воли.

Противоречия, возникающие между государствами, выживание человечества

(страны) и способность (возможность) его дальнейшего непрекращающегося (устойчивого), непрерывно долгого развития без кризисов и катастроф, решение проблем на бесконфликтной основе, чтобы наши потомки имели бы не меньшие возможности по сравнению с настоящим поколением по удовлетворению своих потребностей в природных ресурсах и экологических условиях Земли и Космоса – вот основные цели, заложенные в Принципы Декларации 24, 25, 26 и 27.

Принцип 24 - Война неизбежно оказывает разрушительное воздействие на процесс устойчивого развития. Поэтому государства должны уважать международное право, обеспечивая защиту окружающей среды при возникновении вооруженных конфликтов, и сотрудничать при необходимости в деле его дальнейшего развития.

Принцип 25 - Мир, развитие и охрана окружающей среды взаимосвязаны и неразделимы.

Принцип 26 - Государства разрешают все свои экологические споры мирным путем и надлежащими средствами в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций.

Принцип 27 - Государства и народы сотрудничают в духе доброй воли и партнерства в выполнении принципов, провозглашенных в настоящей Декларации, и в дальнейшем развитии международного права в области устойчивого развития.

Анализируя документы ЮНСЕД (ЮНСЕД – Конференция Организации Объединенных Наций по охране окружающей среды и развитию (UNCED – United Nations Conference on Environment and Development), которая известна под названием «Саммит Земли», Рио-де-Жанейро, 1992 г.), следует отметить, что она явилась одним из мощных стимулов для осмысления, понимания реалий современного мира, угроз его существованию и путей к разрешению кризиса, а так же и новым этапом в истории взаимодействия экономики и экологии. В трех из принятых на Конференции в Рио-де-Жанейро итоговых документах – «Заявление о принципах в отношении лесов»[31], «Конвенция Организации Объединенных Наций об изменении климата»[32] и «Конвенция о биологическом разнообразии»[33] в самих названиях указаны наиболее болевые точки в системе «человек – природная среда» – уменьшение биоразнообразия, лесных площадей и изменение климата. В этих документах предлагается всем странам принять участие в «озеленении мира»; в стабилизации концентраций парниковых газов в атмосфере на таких уровнях, которые не будут оказывать опасное воздействие на глобальную климатическую систему, а также в предотвращении уменьшения биологического разнообразия, которое необходимо для эволюции и сохранения систем жизнеобеспечения биосферы.

На конференции в Рио-де-Жанейро (1992 г.) был принят главный документ:

«Повестка дня на XXI век» - программа того, как необходимо сделать развитие устойчивым с социальной, экономической и экологической точек зрения[34]. В тексте подчеркивается, что нельзя рассматривать окружающую среду и социально-экологическое развитие как изолированные области. Две цели – высокое качество окружающей среды и здоровая экономика для всех народов мира – должны рассматриваться в единстве. Этот обширный документ включает более 100 программ, охватывающих разнообразные глобальные проблемы: от преодоления нищеты и голода до усиления роли общества в решении проблем охраны природы.

Выработанный совместно документ «Повестка дня на XXI век»[35] - программа действий, направленная на реализацию правительствами концепции глобального устойчивого развития. Состоящая из 40 разделов программа предусматривает широкий комплекс мер, начиная с восстановления заброшенных земель и кончая улучшением технологии производства энергии и аграрной продукции. Была создана Комиссия ООН по устойчивому развитию (КУР) в качестве стратегического форума для обсуждения экономических аспектов устойчивого развития. Комиссия призвана обеспечить руководство деятельностью, охватывающей четыре приоритетные области: *пресная вода; Мировой океан; земные ресурсы, включая леса; устойчивое энергопользование.*

«*Повестка*» представляет собой основополагающую программу действий по достижению устойчивого развития. В ней сформулированы условия, необходимые для устойчивого развития всех стран и главное из них - бережное отношение к природе и природным ресурсам. Принципы и рекомендации, сформулированные в «Повестке дня на 21-й век», таковы:

1) сделать развитие устойчивым – значит обеспечить, чтобы оно удовлетворяло нужды настоящего, не подвергая риску способность будущих поколений удовлетворять свои потребности;

2) устойчивое равновесие между населением, потреблением и способностью Земли поддерживать жизнь;

3) экономическое развитие должно быть безопасным для среды

Требуется формирование более эффективной и справедливой мировой экономики как средства для создания благоприятных международных условий. В «Повестке дня на XXI век» разъясняется, что движущими силами перемен в окружающей среде являются население, потребление и технологии. В ней излагается, что нужно сделать для сокращения расточительных и неэффективных структур потребления в некоторых частях мира при одновременном содействии ускоренному и устойчивому развитию в других его

частях.

В документе «Повестке...» отмечено, что хотя уровни потребления в некоторых частях мира являются очень высокими, основные нужды потребителей большей части человечества остаются неудовлетворенными. Это привело к повышенным требованиям и неустойчивому стилю жизни для наиболее богатых людей, что создает огромную нагрузку на окружающую среду.

Более бедные люди оказываются не в состоянии удовлетворить потребности в пище, медицинском обслуживании, жилище и образовании. Изменение структуры потребления потребует осуществления комплексной стратегии, сфокусированной на требовании удовлетворить основные потребности бедных людей, снизить уровень отходов и использование ограниченных ресурсов в производственном процессе. Необходимо проанализировать современные концепции экономического роста и потребность в новых концепциях богатства и процветания, которые допускают более высокие стандарты жизни, менее зависящие от ограниченных природных ресурсов Земли и находящиеся в большей гармонии с несущей способностью Земли.

«Повестка...» призвала развитые страны к 2000 г. решить выдвинутую ООН задачу: выделять 0,7% валового национального продукта (ВНП) для оказания экологически ориентированной помощи развивающимся странам.

Предложены различные варианты концепций изменения структуры потребления и производства. Суть одной из них - «экоэффективность» - заключается в максимизации эффективности (в том числе экономической) использования энергетических и сырьевых ресурсов с целью снижения потребления ресурсов и загрязнения окружающей среды и отходов.

Принципы и рекомендации, сформулированные в «Повестке дня на 21-й век», таковы: 1) сделать развитие устойчивым – значит обеспечить, чтобы оно удовлетворяло нужды настоящего, не подвергая риску способность будущих поколений удовлетворять свои потребности;

2) устойчивое равновесие между населением, потреблением и способностью Земли поддерживать жизнь;

3) экономическое развитие должно быть безопасным для среды;

4) рост экономики должен вписываться в пределы экологических возможностей планеты;

5) обеспечение экономического роста при одновременном уменьшении расхода энергии, сырья и производства отходов;

- 6) определение сбалансированных структур потребления для всего мира, которые Земля сможет выдерживать в течение продолжительного времени;
- 7) снижение темпов урбанизации и централизации производства;
- 8) принятие мер к сохранению биологического разнообразия;
- 9) противодействие глобальному потеплению, которое может, в частности, привести к подъему уровня моря (а большинство населения Земли живет в пределах 60 км от морской береговой линии);
- 10) выяснение опасности для здоровья человека и окружающей среды химических веществ, поскольку такие данные для большинства веществ отсутствуют;
- 11) замена пестицидов биологическими средствами защиты растений;
- 12) сокращение уровня производства отходов, в том числе радиоактивных;
- 13) признание ценности традиционных знаний и методов использования ресурсов, которыми пользуется коренное население;
- 14) стимулирование чистых производств;
- 15) выработка новых показателей развития, так как такой показатель, как ВВП, не дает достаточной информации об устойчивости экосистем;
- 16) пересмотр существующего международного законодательства для повышения его эффективности;
- 17) одинаковость законов и правил в разных странах;
- 18) учет полной стоимости природных ресурсов;
- 19) рассмотрение земли и природных ресурсов как валового национального богатства;
- 20) цена производимого товара должна отражать относительную нехватку и общую стоимость ресурсов;
- 21) вторичная переработка, уменьшение объемов упаковочных материалов;
- 22) экологическая экспертиза до осуществления проекта;
- 23) разработка учеными кодекса действий и руководящих принципов для согласования потребностей человека и интересов защиты окружающей среды;
- 24) 0,7 % ВВП развитых стран должно идти на помощь развитию всего мира;
- 25) увеличение числа ученых в развивающихся странах, в том числе их возвращение;
- 26) прекращение «утечки мозгов» из развивающихся стран;
- 27) передача экологически чистых технологий развивающимся странам;
- 28) финансовая помощь должна предоставляться на решение экологических проблем и обеспечение основных потребностей бедных и нуждающихся;

- 29) «лучше понемногу для всех, чем помногу для некоторых»;
- 30) активность людей следует стимулировать путем предоставления им прав на владение землей и обеспечения их ресурсами, финансами и средствами продвижения их продукции на рынки по справедливым ценам;
- 31) учет стоимости неоплачиваемой работы, включая работу по домашнему хозяйству;
- 32) обеспечение прав населения на информацию об окружающей среде;
- 33) нанесение экологической информации на товарные этикетки и другие сведения, информирующие население о воздействии продуктов на их здоровье и окружающую среду;
- 34) стимулирование производства экологически безопасных продуктов;
- 35) «тот, кто загрязняет, должен нести ответственность и расходы по ликвидации загрязнения»;
- 36) предоставление больших ресурсов общественным группам и неправительственным организациям и больших возможностей местным учебным центрам;
- 37) просвещение и включение концепций развития и охраны окружающей среды во все учебные программы с анализом причин, вызывающих основные проблемы;
- 38) вовлечение школьников в местные исследования состояния окружающей среды;
- 39) участие широких слоев населения в выработке стратегии развития;
- 40) разработка к 1996 году каждым органом власти местной «Повестки дня на 21-й век»;
- 41) разработка национальных планов действий во всех странах с участием широкой общественности.

В «Повестке дня на XXI век» предлагаются меры в области политики и программ для достижения устойчивого равновесия между потреблением, населением и способностью Земли поддерживать жизнь, а также приводится описание некоторых методов и технологий, которые нужно разработать для удовлетворения потребностей людей при рациональном использовании природных ресурсов.

«Повестка дня на XXI век» содержит 4 раздела:

Раздел 1. «Социальные и экономические аспекты» декларирует политику и меры по борьбе с бедностью, особенно в развивающихся странах, по изменению структуры потребления, укреплению здоровья, достижению стабильности населения и по урегулированию разногласий в принятии решений.

Раздел 2. «Сохранение и рациональное использование ресурсов в целях развития»

содержит в себе план политики и мер по охране атмосферы, борьбе с вырубкой лесов, по сохранению биологического разнообразия на планете Земля, о контроле загрязнений в окружающей среде, а также по использованию биотехнологий и радиоактивных отходов.

Раздел 3. «Укрепление роли основных групп населения» содержит в себе описание сферы действия и роли населения, местных органов власти, представителей бизнеса и работников и их объединений в решении глобальных и региональных проблем.

Раздел 4. Средства осуществления содержит информацию о политике и мерах по развитию науки, передаче технологий, образования, международных организациях и финансовых механизмах.

Важной темой «Повестки дня на XXI век» является необходимость ликвидации бедности путем предоставления бедным более широкого доступа к ресурсам, которые им необходимы для стабильной жизни.

«Повестка дня на XXI век» призвала правительства принять национальные стратегии устойчивого развития.

На конференции в Рио-де-Жанейро были также открыты для подписания два важнейших глобальных соглашения: Рамочная конвенция об изменении климата и Конвенция о биологическом разнообразии. Конвенции направлены соответственно на достижение стабилизации содержания в атмосфере парниковых газов и обеспечение устойчивого использования генетических ресурсов планеты. Оба документа, хотя и имеют огромное значение, составляют лишь фундамент для последующего развития правового регулирования в данных областях. Предполагается, что для реализации целей, определенных в конвенциях, государства должны разрабатывать национальные планы, принимать соответствующие законы и заключать международные соглашения, уточняя тем самым обязательства, взятые на себя в Рио.

Вывод: Конференция в Рио-де-Жанейро по праву может считаться исторической вехой в развитии международного природоохранного сотрудничества. Во-первых, собрав беспрецедентное число государственных деятелей высшего ранга, форум в Рио-де-Жанейро ознаменовал переход экологических проблем из периферийной области международной политики в разряд главных приоритетов. Во-вторых, конференция, с ее акцентом на идее устойчивого развития, указала на необходимость комплексного подхода к решению экологических проблем. В-третьих, помимо официальных делегаций в Рио-де-Жанейро съехалось множество представителей неправительственных организаций и заинтересованных частных лиц, что придало межправительственной по статусу конференции достаточно демократичный характер, создав полезный прецедент на

будущее.

В Рио-92 впервые на таком высоком уровне проявились явные разногласия, существующие между промышленно развитыми и развивающимися странами. Так, из-за противодействия стран «третьего мира» участникам форума не удалось выработать соглашение по одной из самых животрепещущих проблем — тотальному уничтожению тропических лесов. Определенный раскол наметился и в рядах развитых стран: обструкции была подвергнута позиция Соединенных Штатов, вследствие чего в Конвенцию об изменении климата не вошли конкретные обязательства государств по объемам и темпам сокращения выбросов в атмосферу парниковых газов. США отказались подписать Конвенцию о биологическом разнообразии, ссылаясь на то, что в ней адекватно не отражены права, связанные с интеллектуальной собственностью.

После 1992 г. в ряде международных природоохранных соглашений, кроме декларирования ограничительных и запретительных мер стали формироваться некие международные финансовые механизмы обеспечения реализации принятых решений, особенно в части оказания помощи развивающимся странам и странам с переходной экономикой. Как правило, функции управления финансовыми механизмами международных природоохранных соглашений представлялись Глобальному Экологическому Фонду (ГЭФ), а функции финансового провайдера Международному банку реконструкции и развития (МБРР). В соглашениях, инициированных Европейским Союзом (ЕС) в рамках Европейской Экономической Комиссии (ЕЭК) функции финансового провайдера передавались Европейскому банку реконструкции и развития (ЕБРР). Одновременно в международных протоколах и соглашениях стали формироваться процедуры разрешения споров при возникновении нарушений принципов и положений международных соглашений в области ОС.

Следует отметить, что как конкретная практическая программа «Повестка дня на 21-й век» подверглась критике с нескольких сторон, однако её теоретическая схема устойчивого развития представляет собой способ гармонизации взаимоотношений человека и природы и путь к созданию экологического общества. Тем не менее, как и документы, одобренные в Стокгольме, решения конференции в Рио-де-Жанейро (прежде всего, план мероприятий «Повестка дня на XXI век») имели определенные организационные последствия, главным из которых стало создание Комиссии по устойчивому развитию (КУР). КУР является вспомогательным органом ЭКОСОС, призванным поощрять и анализировать прогресс в осуществлении «Повестки дня на XXI век» на национальном, региональном и глобальном уровнях, содействовать комплексному

и рациональному регулированию развития и охраны окружающей среды.

Анализ материалов и рекомендаций Конференции ООН по устойчивому развитию (Йоханнесбург, 2002 г.) [36]

Сложившаяся к началу 2000 годов нарастания глобальных угроз и негативных тенденций социально-экологического, социально-экономического и социально-политического плана обостряют глобальные проблемы и усиливают опасность стремительного движения к планетарной катастрофе, что со всей очевидностью предопределило необходимость оперативного поиска альтернативных путей развития. Анализ самой современной и достоверной информации по основным проблемам позволяет выявить главные тенденции прошедшего тридцатилетия – как в сфере состояния окружающей среды, так и относительно воздействия изменений окружающей среды на человека.

Следует отметить, что многие мероприятия (не только социально-экономические, но и экологические), проведенные в прошедшие 20 лет после Стокгольмской Конференции ООН по окружающей среде (1972 г.) до Рио-де-Жанейро (1992 г.), не оказали эффективное воздействие соответствующими принятым моделям устойчивого развития. Несмотря на достаточно активные действия по воплощению поставленных задач и целей, ситуация усугублялась военными конфликтами, глобализацией и терроризмом, многое оказалось упущено, что существенно ухудшили глобальную экологическую ситуацию (публикации ЮНЕП «Глобальная экологическая перспектива») [37]. Этот доклад был приурочен к Всемирному саммиту по устойчивому развитию в Йоханнесбурге.

Поэтому одной из важнейших идей Саммита в Йоханнесбурге предполагалась идея открытия устойчивым развитием перед человечеством исключительных возможностей: экономические – по развитию рынков и созданию рабочих мест, социальные – по улучшению условий жизни маргинальных слоев населения, политические – по смягчению напряженности в сфере использования ресурсов, которая чревата вспышками насилия, и, наконец, экологические – по охране экосистем и ресурсов. От реализации этих возможностей зависит само существование жизни на Земле. Именно поэтому идея устойчивого развития заслуживает более пристального внимания на самом высоком уровне.

Состоявшаяся с 26 августа по 4 сентября 2002 года в Йоханнесбурге (ЮАР) Всемирная встреча на высшем уровне по устойчивому развитию (ВСУР), произвела оценку достижений, изменений и новых проблем, возникших за период, прошедший после

встречи на высшем уровне «Планета Земля» 1992 года. Это был саммит «осуществления», призванный трансформировать цели, обещания и обязательства «Повестки дня на XXI век» в конкретные, практические действия.

В отличие от Рио-де-Жанейрской декларации (принятая представителями 179 стран), которая была адресована государствам планеты, *Йоханнесбургская политическая декларация* адресована не только государствам, но и всем народам мира, к которым обращаются его представители, собравшиеся на ВСУР.

Государства-участники согласовали Йоханнесбургскую декларацию по *устойчивому развитию и 83-страничный План выполнения решений*. Встреча на высшем уровне вновь подтвердила, что устойчивое развитие является одним из центральных вопросов международной повестки дня и открывает путь для принятия практических, устойчивых мер, необходимых для решения многих из наиболее актуальных мировых проблем. Была расширена и усилена концепция устойчивого развития, особенно в отношении взаимосвязей между экономическим и социальным развитием и охраны природных ресурсов. Отдельно были рассмотрены конкретные потребности стран Африки и малых островных развивающихся государств.

Еще более важно, что в докладе освещена эволюция разработки природоохранных стратегий, реализованных (правда, далеко не полностью) человечеством для обеспечения экологической безопасности и устойчивости. Были названы **три** краеугольных камня устойчивого развития – *это общество, хозяйство и окружающая среда*.

И хотя государствам все так же остаются функции главных управленческих «механизмов» перехода всего мирового сообщества к устойчивому развитию, все большую роль приобретает и складывающееся в результате глобализации гражданское общество, и особенно - транснациональные корпорации, всемирные и международные организации, содействующие обретению человечеством своего единства.

Главный тезис *Йоханнесбургской декларации* по устойчивому развитию - **«От наших истоков к будущему»** (один из основных документов - политической декларации, принятой на ВСУР -Всемирная встреча на высшем уровне) всецело подтвердил приверженность устойчивому развитию представителей народов мира от делегаций 191 страны, с 2002 г., входящих в ООН. «Мы вновь решительно подтверждаем нашу приверженность Рио-де-Жанейрским принципа и полному осуществлению Повестки дня на XXI век, а также Программе действий по дальнейшему осуществлению Повестки дня на XXI век».

«Мы также обязуемся добиваться достижения согласованных на международном

уровне целей в области развития, включая цели, содержащиеся в Декларации тысячелетия Организации Объединенных Наций и в итоговых документах крупных конференций Организации Объединенных Наций и международных соглашениях, принятых в период с 1992 года.», - этот тезис получил развитие и конкретизацию еще в одном официальном документе ВСУР – *«Плане осуществления решений на высшем уровне»*[38]. В отличие от аналогичного документа ЮНСЕД – «Повестки дня на XXI век» здесь впервые устанавливаются временные интервалы движения мирового сообщества по пути устойчивого развития.

При этом целесообразно принять во внимание аргументы, что в официальных документах ВСУР практическая реализация перехода к устойчивому развитию предполагалась начаться лишь с 2005 г.

Показателем того, что до этого времени (2005г.) государствам планеты было предложено как следует подготовиться в концептуально-стратегическом и организационно-управленческом плане к поступательному движению в духе новой цивилизационной парадигмы является предложения о создании национальных концепций, плана действий, стратегий, программ, органов (службы, советы и т.п.) для того, чтобы реализовать новый для мирового сообщества курс (форму) социально-экономического развития.

Об этом и говорит тезис саммита *«Наша приверженность устойчивому развитию»*, - который подчеркивает решимость обеспечить коллективное партнерство в интересах достижения изменений и общей цели устойчивого развития.

Следующее десятилетие (2005-2015 гг.) намечалось декадой начала перехода к обществу устойчивого развития. В Плане выполнения решений ВСУР обозначены и ряд других сроков, например, к 2015 г. предполагается радикальным образом изменить жизнь бедных слоев мира, уменьшить вдвое число людей планеты, не имеющих необходимых санитарных условий и доступа к чистой питьевой воде, восстановить устойчивое рыболовство, снизить темп потери биоразнообразия к 2010 г. и т. д.: «Мы подтверждаем наше обязательство уделять особое и первоочередное внимание борьбе с такими мировыми условиями, которые создают серьезную угрозу устойчивому развитию наших народов»[39].

Вся работа ВСУР, включая ее итоговые документы, показывает, что экономическое развитие, социальное развитие и охрана окружающей среды - на местном, национальном, региональном и планетарном уровнях должны быть ориентированы на реализацию целей устойчивого развития: «Мы признаем, что для обеспечения устойчивого развития

необходимы долгосрочная перспектива и широкое участие в разработке политики, в принятии и осуществлении решений на всех уровнях. Выступая в качестве социальных партнеров, мы будем продолжать добиваться формирования стабильных партнерских отношений со всеми основными группами, уважая при этом независимую важную роль каждой из них»[40].

Лидеры обялись усилить и улучшить управление на всех уровнях в целях эффективного осуществления Повестки дня на XXI век, целей развития в новом тысячелетии и Плана осуществления решений Встречи на высшем уровне.

На ВСУР в Йоханесбурге активно проявил себя бизнес, при этом большие и малые компании обозначили в своих заявлениях и даже в практических действиях, переход к устойчивому развитию и настоятельно на саммите призывали вносить свой вклад в формирование справедливо устроенных и стабильных общин. Вся работа ВСУР, включая ее итоговые документы показывает, что экономическое развитие, социальное развитие и охрана окружающей среды - на местном, национальном, региональном и планетарном уровнях должны быть ориентированы на реализацию целей устойчивого развития.

Принятый тезис гласил *«Да будет так!»*

«Мы согласны с тем, что такой процесс должен быть всеобъемлющим и должен включать все основные группы и правительства, которые участвовали в исторической Встрече на высшем уровне в Йоханнесбурге.

35. Мы обязуемся действовать сообща, будучи объединенными нашей общей решимостью спасти нашу планету, содействовать развитию человеческого потенциала и достичь всеобщего процветания и мира.

36. Мы обязуемся выполнить План осуществления решений Всемирной встречи на высшем уровне по устойчивому развитию и ускорить достижение содержащихся в нем оговоренных по срокам целей в социально-экономической и экологической области.

37. Находясь на Африканском континенте, который является колыбелью человечества, мы торжественно обязуемся перед народами мира и перед поколениями, которые неизбежно унаследуют нашу Землю, решительно действовать для обеспечения того, чтобы наша общая надежда на устойчивое развитие сбылась.»[41].

В отличие от саммита в Рио-де-Жанейро ВСУР саммит в Йоханнесбурге не акцентировал свое внимание только на проблемах охраны окружающей среды, а вынес на первый план социально-экономические вопросы. Было признано, что искоренение нищеты, изменение моделей потребления и производства, а также охрана и рациональное использование природной ресурсной базы в интересах социально-экономического

развития являются главнейшими целями и основными потребностями устойчивого развития.

И, если в Рио-де-Жанейро впервые был провозглашен новый курс в развитии цивилизации и была определена «новая повестка дня для устойчивого развития», выработано «общее видение ожидающего человечество будущего», то на ВСУР впервые была сделана оценка готовности мирового сообщества строить это устойчивое грядущее.

В процессе работы ВСУР стало понятно, что намеченные стратегические цели изменения курса развития вступают в противоречие с политикой, тактикой и конкретным поведением действующих властей и народов планеты, которые думают о будущем в лице лишь узкого круга своих представителей. Устойчивое будущее не появится без борьбы с неустойчивым настоящим и прошлым.

Уникальность и существенное значение итогов встречи на высшем уровне состояли в том, что согласованные в международном масштабе обязательства были дополнены рядом добровольных партнерских инициатив по устойчивому развитию.

Было отмечено, что любые практические действия должны получать оценку и экспертизу (наподобие экологической, но гораздо более комплексной, т.е. как минимум еще экономической и социальной) на соответствие планируемых к реализации решений и действий целям и принципам устойчивого развития. Стало очевидным, что так развиваться во многих отношениях, как человечество до сих пор двигалось по пути «прогресса», уже нельзя, иначе оно останется без будущего.

Вывод: Оценивая итоговые документы Конференции, многие эксперты признали, что в них практически отсутствуют четко прописанные детали осуществления заявленных задач. В первую очередь это касается финансирования проектов и обеспечения их квалифицированными специалистами. Большинство сроков, установленных для достижения тех или иных провозглашенных целей, остаются размытыми. Хотя генеральный секретарь ООН назвал решения саммита перспективными и дающими реальную основу для масштабных действий по защите природы и улучшению жизни землян, большинство участников оценили встречу как провальную и безрезультатную.

Показательно, что после обсуждения на саммите был принят ряд документов и соглашений, которые интерпретируются экспертами как положительные. Приняли документ, направленный на улучшение защиты человека и окружающей среды от воздействия химических веществ до 2020 г., согласно которому негативное влияние химических веществ должно быть «минимизировано». Был согласован текст плана по торговле, призывающего страны ускорить реформу экологически вредных отраслей.

Согласно принятой программе к 2015 г. должно было вдвое – с 2,4 до 1,2 млрд человек – сократиться количества людей, не имеющих необходимых систем отвода бытовых отходов из жилищ. Без решения этой проблемы невозможно добиться решения другой – сокращения количества людей, не имеющих доступа к чистой питьевой воде. Сточные воды являются главным фактором загрязнения питьевой воды и распространения инфекций, передающихся с водой, от которых каждый день гибнут 6 тыс. детей. Было принято соглашение о путях восстановления истощенных рыбопромысловых запасов, предусматривающее создание к 2012 г. по всей планете охраняемых морских зон. В документе также идет речь о сохранении трансграничных рыбных запасов и запасов далеко мигрирующих рыб в районах открытого моря и в пределах исключительных экономических зон. Ряд лидеров европейских стран объявили об увеличении помощи развивающимся странам. В ходе последнего пленарного заседания саммита его участниками была принята политическая декларация форума, призывающая все страны к работе на благо всеобщего процветания и мира, а также план действий по борьбе с бедностью и охране окружающей среды. В нем оговорены комплексные природоохранные программы, замедляющие вырубку лесов и истощение рыбных ресурсов Мирового океана. План также предусматривает глобальное снижение субсидий на добычу ископаемых энергоносителей, переход на возобновляемые источники энергии[42].

Позитивное значение конференций в Стокгольме, Рио-де-Жанейро и Йоханнесбурге, несомненно, в том, что они стали мощными стимулами для осмысления и понимания мировым сообществом реалий современного мира, угроз его существованию, и путей к разрешению кризиса.

Анализ материалов и рекомендаций Конференции ООН по устойчивому развитию «РИО+20» (Рио-де-Жанейро, 2012 г.)[43]

Со времени проведения Конференции ООН по вопросам окружающей среды (Стокгольм, 1972 г.) представления об изменениях, происходящих в окружающей среде, претерпели кардинальные изменения. От понятия о непосредственном ущербе, наносимом благосостоянию человека, был сделан шаг к пониманию природной среды как «естественного» капитала, от которого зависит удовлетворение человеком своих потребностей. Последовало понимание, что «капитал» должен использоваться рационально, на основе эффективных технологий, с учетом потребностей человека и потенциальных возможностей природы. В соответствии с обозначенными пределами развития проводился расчет истощения основных природных ресурсов. В области охраны

окружающей среды все чаще стали использовать превентивные, а не исправительные меры.

И все же, несмотря на значительные усилия и вложения в природоохранные мероприятия сотен миллиардов долларов после Стокгольмской конференции стало ясно, что основные тенденции быстрого ухудшения глобальных и региональных экологических условий не изменились, а, наоборот, катастрофически нарастают. Несмотря на заметные успехи развитых стран в области охраны природной среды и совершенствовании энерго- и ресурсосберегающих и природоохранных технологий, в глобальных масштабах продолжается деградация всех природных систем жизнеобеспечения.

Сегодня уже ясно, что природа — это не капитал человечества, а его естественное окружение, где человек лишь один из множества элементов. Следовательно, пределы развития человечества определяются степенью экологических нарушений, а не простым потреблением ресурсов. Стало очевидным, что вмешательство человека в естественные природные процессы зашло уже так далеко, что связанные с этим изменения окружающей среды могут оказаться необратимыми, а разрушительные последствия не могут быть преодолены лишь природоохранными мероприятиями.

Многочисленные программы охраны окружающей среды, принимавшиеся после Стокгольмской конференции на глобальном, региональном и местном уровнях, оказались недостаточными и неэффективными. Это не значит, что они были неправильными, просто исходили они из неверных посылок и оценок реальной экологической ситуации.

В декабре 2009 года Генеральная Ассамблея ООН приняла решение о проведении на высшем уровне Конференции ООН по устойчивому развитию, которую называют также Конференцией «Рио+20», которая прошла 20-22 июня 2012 года в Рио-де-Жанейро. Спустя сорок лет после Конференции по проблемам окружающей человека среды, состоявшейся в Стокгольме в 1972 году, и через двадцать лет после исторического «Саммита Земли» в Рио-де-Жанейро в 1992 году, представители мирового сообщества вновь встретились, чтобы обсудить достигнутый прогресс, существующие препятствия и дальнейшие действия, необходимые для создания мира, основанного на принципах устойчивого развития.

Полтора года подготовки саммита, три дня выступлений лидеров стран и почти миллион печатных листов документов. В ходе дискуссии было предложено разработать единый набор обязательств, определить сроки и этапы реализации решений, уделив особое внимание вопросам низкоуглеродных энергетических систем, устойчивому развитию сельского хозяйства, системам продовольственной безопасности, повышению

устойчивости городов к изменениям окружающей среды, устойчивому развитию промышленности и борьбе с нищетой путем создания системы универсальной социальной защиты. Итоговая декларация саммита – 283 параграфа на 49 страницах – сильно отличается от так называемого «нулевого варианта» текста, представленного в январе 2012 года. Бразилия как страна-хозяйка организовала интенсивные неформальные консультации на основе своей версии текста, в которую вошли все согласованные и компромиссные формулировки по всем оставшимся острым вопросам. Во время конференции был организован Форум партнерств для укрепления механизмов сотрудничества и определения вклада партнерств в процесс реализации принципов устойчивого развития.

Тем не менее, оценки результатов конференции неоднозначны и различны. Страны-участницы заявляют о готовности продолжать путь к *«будущему, которого мы хотим»* (в соответствии с итоговым документом), в то время как гражданское общество настаивает, что будущее, описанное в этом документе, им совсем даже не нужно. Темами его сессий стали «Обеспечение устойчивого развития в предпринимательской деятельности и на низовом уровне: вызовы, извлеченные уроки и перспективы» (роль и элементы нового механизма для улучшения координации поддержки на глобальном, региональном и национальном уровнях; перспективы укрепления существующих и запуск новых партнерств с участием малого бизнеса, микро- и средних предприятий), «Партнерства по интеграции продовольственной безопасности, здоровья и гендерного равенства» (взаимосвязь важнейших из существующих проблем: изменения климата и деградации окружающей среды, подрывающих полное осуществление прав человека и оказывающих непосредственное влияние на состояние здоровья и продовольственной безопасности миллионов людей, особенно женщин и детей, и на их способность выбраться из бедности; учет гендерных факторов в решении критических тематических вопросов, синергия между партнерствами), «Расширение и тиражирование лучших партнерских практик в области устойчивого развития» (три тематических блока: энергетика, устойчивое развитие городов и проблемы воды), «Вклад партнерств в будущее, которое мы хотим» (рассмотрение возможности продвижения новой концепции международного сотрудничества).

В итоге после долгого и напряженного обсуждения было решено инициировать процесс разработки Целей устойчивого развития, которые в 2015 году должны «сменить» Цели развития тысячелетия, и решение о создании нового форума высокого уровня по устойчивому развитию при Генассамблее ООН. Кроме того, стороны призвали Статистическое управление ООН разработать новые индикаторы устойчивого развития,

которые бы дополнили ВВП, а также договорились расширить членство в совете Программы ООН по окружающей среде (UNEP), не повысив, тем не менее, ее статуса до специализированной организации в системе ООН.

Вместе с тем, странам не удалось принять решение по защите биоразнообразия в международных водах, а параграф, посвященный отказу от субсидий добычи ископаемого топлива, по мнению экспертов организации Oil Change International, просто повторяет текст решения, принятого странами «Большой двадцатки» на саммите в Питтсбурге в 2009 году.

Хотя переговоры принесли гражданскому обществу мало поводов для радости, на "Рио+20" произошло довольно много важных событий. По данным ООН, общий объем заявленного финансирования для проектов устойчивого развития сельского хозяйства, энергетики и транспорта, снижения рисков природных катастроф, лесной политики и других направлениях превысил 510 миллиардов долларов. В общей сложности правительства стран, бизнес, общественные организации и университеты представили более 690 новых целей и проектов в сфере устойчивого развития и «зеленой» экономики.

Главный итоговый документ, с весьма символическим названием, принятый участниками встречи – «Будущее, которое мы хотим», дает развернутую оценку тому, что было сделано в мире за последние два десятилетия в области устойчивого развития со времени аналогичного и одноименного саммита 1992 года, и определяет стратегические векторы развития человечества на обозримую перспективу.

В итоговом документе признается, что изменение климата представляет собой неослабевающий кризис, который затрагивает всех нас. Выражается обеспокоенность по поводу масштабов и серьезности негативных последствий изменения климата, которые не обошли стороной ни одну страну и которые подрывают усилия всех стран, в частности развивающихся, по обеспечению устойчивого развития и достижению целей в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия, и угрожают безопасности и самому существованию стран.

Итоговый документ подтверждает необходимость обеспечения устойчивого развития путем стимулирования поступательного и справедливого экономического роста, создания более широких возможностей для всех, сокращения неравенства, повышения базовых стандартов жизни, поощрения справедливого социального развития и интеграции и пропаганды комплексных и устойчивых методов управления природными ресурсами и экосистемами. Такие методы согласуются с целями экономического, социального и человеческого развития и одновременно способствуют сохранению экосистем, их

регенерации и полному восстановлению и повышению их устойчивости перед лицом новых и будущих вызовов.

Признается необходимость ускорения прогресса в том, что касается устранения разрыва между развитыми и развивающимися странами, создания и использования возможностей для достижения устойчивого развития через экономический рост и диверсификацию, социальное развитие и охрану окружающей среды. Обращается внимание на сохраняющуюся необходимость создания благоприятных условий на национальном и международном уровнях, а также на необходимость продолжения и активизации международного сотрудничества, в частности, в сферах финансов, задолженности, торговли и передачи технологий, инноваций и предпринимательства, создания потенциала, обеспечения транспарентности и подотчетности.

В декларации саммита *«Будущее, которое мы хотим»* признается прогресс, достигнутый странами со средним уровнем дохода в повышении уровня материального благосостояния своих народов. Отмечаются особые трудности, с которыми сталкиваются эти страны в их усилиях по искоренению нищеты, сокращению неравенства и достижению целей в области развития, в том числе целей в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия, и обеспечению комплексного устойчивого развития, включая его экономическую, социальную и экологическую составляющие.

Ранее (после развала Советского Союза) группа стран со средним уровнем дохода, называлась «страны с переходной экономикой», что нашло отражение в многочисленных документах ООН, позиционировала свои проблемы в достижении устойчивого развития, а также в рамках 3-х Конвенций ООН – по изменению климата, биоразнообразию и опустыниванию, - особыми трудностями переходного периода. В результате переговорного процесса эта группа трансформировалась в группу «стран со средним уровнем дохода», что предполагает другие акценты и принципы распределения средств помощи в рамках многочисленных программ ООН.

Россия, Украина, Беларусь, Казахстан, не желая признавать себя развивающимися странами, в тоже время, не соответствуя статусу развитых стран, тем не менее, сохраняют право претендовать на помощь по программам в области устойчивого развития.

Главы государств и правительств подтвердили, что для разных стран существуют различные подходы, концепции, модели и инструменты, соответствующие их национальным ситуациям и приоритетам, для достижения устойчивого развития в трех его аспектах, что является общей целью.

Главы государств-участников Конференции продемонстрировали гибкий и

прагматичный подход, заявив следующее: «Мы рассматриваем осуществление стратегий развития «зеленой» экономики странами, которые стремятся использовать их для перехода к устойчивому развитию, как общее дело, и мы признаем, что каждая страна может выбирать надлежащий подход в соответствии со своими национальными планами, стратегиями и приоритетами устойчивого развития. Мы признаем, что «зеленая» экономика в контексте устойчивого развития и ликвидации нищеты повысит нашу способность рационально использовать природные ресурсы с меньшими последствиями для окружающей среды, повысит эффективность использования ресурсов и уменьшит количество отходов».

В этой связи участники конференции рассматривают «зеленую» экономику в контексте устойчивого развития и ликвидации нищеты в качестве одного из важных инструментов обеспечения устойчивого развития, а также считают, что она может обеспечить различные варианты формирования политики, но не должна быть жестким набором правил. Подчеркивается, что «она («зеленая» экономика) должна содействовать ликвидации нищеты, а также устойчивому экономическому росту, способствуя социальной интеграции, улучшению благосостояния человека и созданию возможностей для занятости и достойной работы для всех, наряду с обеспечением нормального функционирования экосистем планеты[44].

В итоговом документе подтверждается, что политика развития «зеленой» экономики в контексте устойчивого развития и ликвидации нищеты должна основываться на всех Рио-де-Жанейрских принципах, Повестке дня на XXI век и Йоханнесбургском плане и согласовываться с ними. также способствовать достижению соответствующих согласованных на международном уровне целей в области развития, в том числе целей в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия.

В документе однозначно признается, что усилия развивающихся стран, вставших на путь реализации стратегий развития «зеленой» экономики в контексте устойчивого развития и ликвидации нищеты, необходимо поддерживать посредством оказания технической и технологической помощи.

Большое значение уделяется укреплению институциональных механизмов устойчивого развития, которые согласованно и эффективно реагировали бы на нынешние и будущие проблемы и эффективно устраняли отставание в осуществлении повестки дня в области устойчивого развития.

В итоговом документе говорится о стремлении к усилению роли Программы ООН по окружающей среде (ЮНЕП) как ведущего глобального природоохранного органа,

который определяет глобальную экологическую повестку дня, содействует согласованной реализации экологического компонента устойчивого развития в рамках системы ООН и является авторитетным защитником глобальной окружающей среды. В этой связи предлагается Генеральной Ассамблее принять на своей шестьдесят седьмой сессии резолюцию об укреплении ЮНЕП и повышении ее статуса.

Итоговый документ приветствует региональные и межрегиональные инициативы в области устойчивого развития, такие как Программа партнерства «Зеленый мост», которая является добровольной и открыта для участия всех партнеров.

Важное значение уделяется более тесной координации мероприятий по уменьшению опасности бедствий, восстановлению и перспективному планированию процесса развития и содержится призыв к разработке более согласованных и комплексных стратегий, в которых меры по уменьшению опасности бедствий и по адаптации к изменению климата стали бы частью государственных и частных программ инвестиций,

Итоговый документ Конференции «Будущее, которое мы хотим» закладывает контуры будущего, ставит цели и задачи, определяет векторы и принципы по достижению модели будущего, о котором договорились главы государств и правительств прошедшего саммита в Рио-де-Жанейро.

И хотя, в итоге, Конференция ООН по устойчивому развитию Рио+20 не завершилась принятием на основе консенсуса готовых для практического применения документов, все же подготовленные экспертами материалы, включая Концепцию включенного «зеленого» роста[45], расцениваются как значимая основа для дальнейших интенсивных обсуждений и реализации систематизированных мер.

Этот документ поставил массу вопросов и перед странами, перед ведущими политиками, аналитиками, экспертами в области экономической и международной политики, экологами и представителями гражданского общества. Он должен стать предметом пристального изучения для того, чтобы мы смогли на его основе выработать собственную модель будущего, «которого мы хотим», а также стратегию по ее достижению.

К безоговорочным плюсам итогового соглашения «Рио+20» эксперты относят:

возможность использования «зеленой» экономики в качестве инструмента для достижения устойчивого развития;

запуск процесса подготовки Целеустойчивого развития;

разработку новых индикаторов устойчивого развития, которые бы дополнили ВВП;

разработку стратегии устойчивого развития финансовой сферы;

принятие основы для устойчивого потребления и производства.

Минусом же «Рио+20» следует признать то, что странам не удалось принять решение по защите биоразнообразия в международных водах. Кроме того, ничем закончились попытки ликвидировать субсидии на ископаемое топливо, что дало бы возможность развить экономику и сократить выбросы CO₂. Развитые страны оказались не в состоянии взять на себя финансирование программ устойчивого развития в бедных регионах планеты из-за сложной экономической ситуации, так что вопрос финансовой поддержки перехода развивающихся стран на «зеленый» путь развития остался нерешенным.

Дальнейшее развитие событий показывает, что результаты саммита «Рио+20» можно оценить двояко. С одной стороны, запуск процесса подготовки Целей устойчивого развития, а также планов разработки новых индикаторов устойчивого развития, дополняющих ВВП экологической и социальной составляющей, был успешно выполнен. С другой стороны, по мнению экологов, финальное соглашение ставит под угрозу ближайшие перспективы развития «зеленой» экономики в мире: оно оказалось крайне слабым в формулировках и обязательствах по многим переговорным пунктам — от вопросов определения «зеленой» экономики и «дорожной карты» до инициирования нового переговорного процесса по созданию соглашения о защите Мирового океана и институциональной реформы органов ООН, занимающихся вопросами окружающей среды[46].

Опыт показывает, что цели, сформулированные в Декларации тысячелетия, стали полезным инструментом достижения конкретных результатов. Позитивные изменения в массовом сознании и стремление к решению универсальных глобальных целей в области устойчивого развития были в числе наиболее ожидаемых практических итогов конференции.

Вывод: Конференция Организации Объединенных Наций по устойчивому развитию, известная под названием «**Рио+20**», призвала мир к действенной и актуальной мере - обеспечению экологизации производств, к устойчивому развитию в экологической, социальной, экономической и управленческой сферах. На Форуме «РИО+ 20» более 70 компаний, правительств и международных организаций поддержали идею «**Зеленой промышленной платформы**» — инициативы по включению экологических и социальных принципов в деятельность компаний, которые бы включали рациональное использование энергии и сырья, инновационные методы и применение новых «зелёных» технологий.

2.2. Саммиты по охране окружающей среды и устойчивому развитию государств «большой семерки/восьмерки»

В отличие от более структурированных международных организаций, работающих на базе межгосударственных соглашений и постоянных секретариатов, «Большая семерка», а с 1998 года «Большая восьмерка» остаётся относительно неформальным объединением, особо не обремененной бюрократией. Являясь международным клубом, который объединяет правительства наиболее индустриально развитых стран мира: США, Великобритании, Франции, Японии, Германии, Канады, Италии и России, "Большая восьмерка" как парамеждународная организация (от греческого "пара" - схожий, подобный), к которым также можно отнести Арктический совет) осуществляет реальный вклад в дело охраны окружающей среды. Подобная структура обладает уникальными средствами для достижения координации в политике и сотрудничества в области политических инициатив по самым различным вопросам. На протяжении более чем тридцати лет своего существования Группа семи/восьми достигла существенных результатов при решении вопросов в сфере политики, экономики, безопасности и обсуждении прочих проблем всемирного характера. Возможность налаживания межнационального диалога на уровне глав государств "Большой восьмерки" ведет к тому, что саммиты проходят регулярно с 1997 года. За это время саммит дважды принимали Германия, США и Япония.

Поскольку «Большая семерка/восьмерка» является форумом лидеров стран-участниц, на саммиты выносятся лишь самые серьезные международные проблемы, которые невозможно разрешить на менее высоком уровне. Согласно мировому опыту практика взаимодействия лидеров «Большой семерки/восьмерки» практика проведения ежегодных саммитов должна стать катализатором инвестиций, конкуренции и инноваций, которые будут поддерживать устойчивое развитие и создадут новые экономические возможности.

Саммит 20 – 22 июня 1997 года в Денвере (США)

Саммит 20 – 22 июня 1997 года в Денвере (США)[47] впервые проходил как встреча равноправных партнеров по «Группе восьми». В итоговом коммюнике западные партнеры признали, что Россия «завершает историческую трансформацию в демократическое государство с рыночной экономикой».

В Коммюнике саммита было заявлено, что с момента проведения в 1992 года встречи на высшем уровне по проблемам Земли произошел прогресс в деле определения задач устойчивого развития и оказания ему содействия. Лидеры стран «Большой

восьмерки» берут на себя обязательство принять меры в областях, исключительно важных для выполнения этой программы. Устойчивое развитие требует полной интеграции экологической, экономической и социальной политики; оно должно основываться на демократической форме правления и уважении прав человека и преследовать в качестве одной из главных целей ликвидацию нищеты. В этой связи лидерами было вновь подтверждено, что особенно важно подготовить выполнимый перечень приоритетных вопросов, которыми необходимо заняться в ходе будущей работы в целях устойчивого развития, чрезвычайно важного для вклада в экономику гражданского общества. Правительства должны содействовать распространению ориентированной на устойчивое развитие практики, принимая во внимание экологические факторы при предоставлении финансовой поддержки инвестициям в инфраструктуру и оборудование, придавая важное значение работе на этом направлении в рамках ОЭСР.

На саммите был подготовлен специальный перечень вопросов, которыми необходимо заняться в ходе будущей работы в целях устойчивого развития. Устойчивое развитие требует полной интеграции экологической, экономической и социальной политики; оно должно основываться на демократической форме правления и уважении прав человека и преследовать в качестве одной из главных целей ликвидацию нищеты.

Основной перечень вопросов, над которыми было предложено работать:

1. Изменение климата

Нынешние тенденции накопления парниковых газов в атмосфере и изменения в глобальной системе климата продолжатся в следующем столетии, что весьма вероятно скажется негативным воздействием на здоровье человека и окружающую среду в глобальном масштабе. Преодоление этих тенденций потребует как неустанных усилий на глобальном уровне в течение нескольких десятилетий, так и участия всех граждан планеты Земля, и потребует изменения модели потребления и производства. Лидеры государств, присутствующих на саммите преисполнены решимости выступить инициаторами и продемонстрировать серьезность своих намерений нарастить усилия для решения проблемы изменения климата. Предложено, что конечной целью должна быть стабилизация содержания парниковых газов в атмосфере на приемлемом уровне. Это потребует эффективных и экономичных решений и мер, достаточных для того, чтобы добиться значительного сокращения выбросов парниковых газов.

Предполагается, что Международное сотрудничество сыграет здесь очень важную роль. Соглашение на саммите должно обеспечить транспарентность и отчетность и дать его участникам достаточно гибкости в способах достижения этих норм. Развивающиеся

страны также должны принять ощутимые меры и признать, что их обязательства будут возрастать по мере роста их экономики. Лидеры «Большой восьмерки» согласны работать с этими государствами на основе партнерства, поощряя техническое развитие и распространение технологии, а также поддерживая образование в области экологии и рост соответствующих возможностей.

Правительства развитых стран предлагается содействовать распространению ориентированной на устойчивое развитие экономики и экологические стандарты для экспортно-кредитных учреждений, принимая во внимание экологические факторы при предоставлении финансовой поддержки инвестициям в инфраструктуру и оборудование. При этом лидерами подчеркивалось важность создания механизма мониторинга и обеспечения выполнения Конвенции ее Сторонами.

Лесные ресурсы

Во многих частях мира **леса** по-прежнему уничтожаются и деградируют угрожающими темпами. Участники саммита согласились поддержать Программу по лесным ресурсам, которая включает реализацию национальных программ по наращиванию возможностей устойчивого лесопользования, созданию сети охраняемых зон, оценке состояния лесных ресурсов каждого государства с использованием согласованных критериев и показателей, поощрению использования лесов частным сектором, и пресечению незаконной вырубki. Для этого предлагается всем странам принять долгосрочные политические обязательства по выработке программ устойчивого лесопользования и присоединиться к безотлагательной реализации предложений, внесенных Межправительственной группой по лесным ресурсам КУР ООН. В ходе специальных сессий Генеральной Ассамблеи ООН при активном участии экологических групп объединять политические меры в области лесопользования в пользу достижения консенсуса относительно выработки международного соглашения, предусматривающего высокие международные стандарты в реализации этих целей.

Пресная вода

Много людей во всем мире не имеют доступа к чистой воде. Увеличение объема бытовых, промышленных и сельскохозяйственных отходов может привести к ухудшению качества воды, что будет иметь неблагоприятные последствия для экосистем, здоровья и безопасности человека, особенно детей. Для решения проблем, связанных с пресной водой, включая поддержку эффективного водопользования, улучшения качества воды и ее очистки, необходимо развитие технологий и наращивание соответствующих мощностей, Для разработки практического плана действий необходимо развивать двустороннее и

региональное сотрудничество по проблемам пресной воды и расширять координацию усилий в этой области. Специальная сессия Генеральной Ассамблеи ООН должна побудить КУР к разработке практического плана действий информирование общественности и совершенствование институциональной базы.

Океаны

С целью обеспечения принятия эффективных мер для решения острых глобальных экологических проблем укреплять наши усилия по охране мировых океанов необходимо работать над обеспечением эффективного и комплексного подхода к решению ключевых проблем, включая устойчивое рыболовство, судоходство, загрязнение морской среды с суши и в результате деятельности на море, предотвращение разливов нефти и принятие чрезвычайных мер. В этой связи требуется усиление сотрудничества в области мониторинга экологии в северной части Тихого океана и прогнозирования в этом регионе землетрясений и цунами.

Здоровье детей и окружающая среда

Охрана здоровья наших детей является общей фундаментальной ценностью. Дети во всем мире сталкиваются с серьезными угрозами своему здоровью в связи с целым рядом экологических опасностей, поэтому лидеры государств «Большой восьмерки» признают особую уязвимость детей перед лицом экологических угроз и предлагается правительствам специально включить меры по защите детей, составлению оценок экологических рисков и установлению стандартов и расширением обмена информацией, обеспечением населения биологически чистой питьевой водой и уменьшением воздействия на здоровье детей свинца, табачного дыма и других загрязнителей воздуха. Особо важное значение придают лидеры Глобальному экологическому фонду в качестве ведущего многостороннего механизма финансирования решения глобальных экологических проблем. В целях укрепления его финансовых возможностей и повышения его эффективности каждая из развитых стран внесет вклад в успешное пополнение средств Фонда.

Обращаясь с призывом лидеров «Большой восьмерки» к Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций, представители стран вновь подтвердили на специальной сессии, что обязательства, принятые в Рио-де-Жанейро, требуют неустанных усилий на глобальном уровне в течении нескольких десятилетий и могут придать новый стимул их выполнению.

По предложению российской стороны было принято решение о развитии сотрудничества «восьмерки» в сфере топливно-энергетической безопасности и о

проведении в Москве министерской встречи по проблемам мировой энергетики, которая состоялась 31 марта – 1 апреля 1998 года. Показательно, что дискуссию лидеров открыл именно президент России Борис Ельцин. Вместе с тем в Денвере Россия не участвовала в краткой встрече «семерки», посвященной обсуждению финансовых проблем. Такой формат в дальнейшем стал традиционным.

Саммит 15-17 мая 1998г. г. Бирмингем (Великобритания)

В повестку дня саммита в Бирмингеме (Великобритания) 15 – 17 мая 1998 года[48] были вынесены три основные темы: занятость, борьба с международной организованной преступностью, глобальные экономические вопросы, включая кризис в Юго-Восточной Азии.

Одна из главных тем - *занятость* подразумевает достижение устойчивого экономического роста и развития во всем мире, позволяющее сократить масштабы нищеты, восстановить экономический рост в новых экономически развитых азиатских странах, обеспечивая охрану окружающей среды и поощряя надлежащее управление. В условиях стабильной международной экономики поддержать либерализацию торговли товарами и услугами, обеспечить долгосрочный рост экономики развитых стран, создание рабочих мест и борьба с социальной маргинализацией. А решение проблемы наркоторговли и транснациональной преступности, которые угрожают подорвать этот рост, позволит ввести принцип верховенства закона, при согласовании конкретных действий для решения этих проблем.

Одним из ключевых факторов в обеспечении устойчивого развития и глобального роста является ***эффективный энергетический рынок***. Поддерживая результаты состоявшейся в апреле с.г. в Москве Конференции министров энергетики развитых стран, на саммите признали важное значение международного сотрудничества в создании экономически жизнеспособных международных энергопередающих сетей и предлагается продолжить сотрудничество по вопросам энергетики в рамках «Группы 8». Такое сотрудничество на двусторонней и многосторонней основе, в том числе в рамках Договора об энергетической хартии и его принципов, создает прочную политическую и экономическую стабильность в регионах производства и транзита энергоресурсов. Для обеспечения надежного, экономичного, безопасного и экологически чистого энергоснабжения для удовлетворения прогнозируемого роста спроса, лидеры берут на себя обязательство поощрять развитие рынков энергоресурсов. Создание конкурентной среды необходимо обеспечивать транспарентными и недискриминационными национальными законодательными и нормативными рамками в интересах создания

одинакового режима как для государственного, так и частного секторов, а также для национальных и иностранных предприятий. Такие меры необходимы для привлечения новых инвестиций, в которых нуждаются наши энергетические сектора.

Среди наиболее актуальных глобальных проблем на саммите выделяется *изменение климата*, как наибольшую экологическую угрозу для процветания в будущем. Проявляю всю решимость заниматься этой проблемой, лидеры «Большой восьмерки, также подтвердили результаты совещания министров по охране окружающей среды в Лидс-Касле. От исторической вехи - принятия в Киото Протокола, содержащего юридически обязывающие целевые показатели по сокращению выбросов парниковых газов до недавнего подписания Протокола некоторыми из стран, прошло не так уж много времени, и присутствующие на саммите представители полны решимости незамедлительно приступить к дальнейшей работе, необходимой для ратификации и претворения в жизнь результатов Конференции в Киото. Предлагается продолжать работу над созданием гибких механизмов, таких как международная рыночная «торговля квотами на выброс», «совместное осуществление» и «чистое развитие», а также над созданием поглотителей.

Поддерживая работу по охране лесов, которая проводится под эгидой Организации Объединенных Наций, на саммите были отмечены опустошительные лесные пожары в Юго-Восточной Азии и в долине Амазонки, которые ставят под угрозу не только нашу окружающую среду, но даже экономический рост и политическую стабильность. Принимая решения по усовершенствованию и повышению эффективности механизмов и практических усилий рационального использования лесов, принятую ещё на Саммит 20 – 22 июня 1997 года в Денвере (США), на этом саммите подчеркивают, что работа по охране лесов, которая проводится под эгидой Организации Объединенных Наций, является наглядным примером исключительной важности глобального сотрудничества мирового сообщества.

Признавая важность модернизации национальных экономик и социальных структур на прочной макроэкономической основе участники саммита решительно поддержали семь принципов согласованных министрами финансов, экономики, труда и занятости стран «Группы восьми» на прошедшей в феврале 1998 года на Лондонской конференции по вопросам экономического роста, занятости и вовлечения людей в жизнь общества. Принятый в коммюнике Саммита лозунг «Все наши граждане, мужчины и женщины, заслуживают достойного уровня жизни и того, чтобы им была предоставлена возможность внести свой вклад в национальное процветание своим трудом и воспользоваться благами этого процветания» предполагается обеспечить преимуществами быстрых

технологических изменений и экономической глобализации при одновременном обеспечении использования этих преимуществ путем ускорения экономического роста и увеличения числа рабочих мест, а также вовлечения в жизнь общества всех его членов.

Планы действий, которые были представлены лидерами саммита свидетельствуют о том, что семь принципов Лондонской конференции успешно реализуются и принимаются меры с тем, чтобы оказать помощь молодым людям, лицам, длительное время не имеющим работы, и другим группам, серьезно пострадавшим от безработицы. Также принимаются меры в области решения проблемы активной старости, изучаются виды занятости, которые учитывали бы специфические потребности пожилых трудящихся и соответственно адаптировали бы условия их труда.

Выражая поддержку всемирному прогрессу в области использования международно признанных ключевых трудовых стандартов, в том числе продолжающемуся сотрудничеству между секретариатом МОТ и ВТО, в соответствии с результатами Сингапурской конференции, лидеры согласны с предложениями по декларации МОТ и механизмом воплощения в жизнь этих трудовых стандартов.

Поднимая вопрос о скорейшем достижении согласия по вопросу методов работы механизм «экологически чистого развития», включая вопрос о том, как наилучшим образом можно использовать опыт и знания, накопленные существующими учреждениями, включая Глобальный экологический фонд, участники саммита предложили расширить участие развивающихся стран, особенно наиболее затронутых изменениями климата. Сложность реализации «экологически чистого развития» может быть облегчена совместными усилиями с развивающимися странами при содействии технологическому развитию и распространению передовых технологий.

Саммит большой семерки 18 – 20 июня 1999 г. Кельн (Германия[49])

18-20 июня на берегу Рейна в немецком городе Кельне проходил саммит "большой восьмерки" - встреча лидеров глав государств и правительств семи ведущих индустриальных стран мира и России. Обсуждались преимущественно темы глобализации: состояние мировых торговли и финансов, социальной сферы, здравоохранения и образования.

Однако, обсуждая тему глобализации, участникам саммита пришлось затронуть вопросы расширения сотрудничества и координацию политики между международными финансовыми, экономическими, профсоюзными и экологическими организациями, придя к выводу, что изменение климата является крайне серьезной угрозой для устойчивого

развития. Необходимо поддерживать многонациональные банки развития в деле интеграции ими экологических соображений в свою деятельность в качестве ее неотъемлемого элемента и добиваться в рамках ОЭСР выработки общих природоохранных руководящих принципов для учреждений по финансированию экспорта. Это будет способствовать своевременному продвижению в выполнении Плана действий, принятого в Буэнос-Айресе, в целях скорейшего вступления в силу Киотского протокола. На саммите была отмечена важная роль «экологически чистого механизма развития» (ЧМР), и впервые прозвучало намерение взять на себя дальнейшие обязательства по сокращению своих выбросов парниковых газов. Были поддержаны результаты встречи министров по вопросам окружающей среды стран "Группы 8" в городе Шверине, которые содействовали международному сотрудничеству в области разработки, обеспечения всеобщего признания и непрерывного совершенствования природоохранных стандартов и норм. Экологические соображения должны в полной мере учитываться на приближающихся переговорах в рамках ВТО. Это должно включать разъяснение отношений между как многосторонними природоохранными соглашениями и ключевыми природоохранными принципами, так и принципами ВТО. На саммите были озвучены программные меры, направленные на поддержку роста в основных промышленно развитых странах, и важные политические решения, способствующие улучшению экономических показателей в некоторых странах с формирующейся рыночной экономикой. В целях укрепления базы для устойчивого роста и создания новых рабочих мест участники саммита особое значение придавали двуединому подходу, предполагающему: содействие проведению структурных реформ для повышения приспособляемости и конкурентоспособности экономик стран и возвращения лиц, длительное время не имеющих работы. При этом особое внимание решено уделять конкретным областям сотрудничества по развитию малого бизнеса, укреплению сотрудничества с регионами, здравоохранению, социальным последствиям экономических преобразований, которые приведут к улучшению экономических перспектив

В заключительное коммюнике были включены положения, содержащие две принципиально важные для России темы: о реструктуризации долгов, включая проблему задолженности советского периода, и отмывания денег, включая те аспекты, которые связаны с бегством капиталов. Подготовка и проведение саммита на всех его этапах проходили при полномочном участии российской стороны.

Саммит «Большой восьмерки» 21 – 23 июля 2000 г. Окинава (Япония)[50]

21-23 июля 2000 г. на Окинаве состоялась очередная встреча лидеров "Группы

восьми». В Коммюнике саммита[51] было отмечено, что и ключевым компонентом надежной системы безопасности продуктов питания и зерновых культур являются научные изыскания международных организаций и заинтересованных структур, включая научные учреждения, которые могли бы объединить всю доступную научную информацию в процессе выработки международного консенсуса по биотехнологиям и другим аспектам безопасности пищевых продуктов и зерновых культур. Выдвинутые на недавней Эдинбургской Конференции ОЭСР предложения по созданию независимой международной группы для расширения и поддержки наращивания потенциала стран по использованию возможностей биотехнологии, и их поощрения в исследованиях и разработках, а также для совместного использования данных и информации о технологиях, связанных с вопросами безопасности продуктов питания на мировом уровне, являются наиболее реалистичными для решения проблем питания и окружающей среды. Опираясь на успешное проведение этой конференции, и способы, которые могли бы объединить всю доступную научную информацию в процессе выработки международного консенсуса по биотехнологиям и другим аспектам безопасности пищевых продуктов и зерновых культур необходимо объединить всю доступную научную информацию в процессе выработки международного консенсуса по биотехнологиям и другим. Учитывая ключевую роль Всемирной торговой организации (ВТО) в стимулировании экономического роста, занятости и социального прогресса участники саммита решили, что следует категорически поддержать открытую систему торговли и инвестиций в безопасность пищевых продуктов и зерновых культур, а также противодействовать протекционистскому давлению. Поскольку торговля приобретает все более глобальный характер более чутко реагировать на потребности гражданского общества, сохраняя вместе с тем свой межправительственный статус, а на соответствующих форумах национального и международного уровней следует рассмотреть вопрос о последствиях развития биотехнологии.

Саммит «Группы восьми» 20 – 22 июля 2001 года в Генуе (Италия)[52]

Одним из главных вопросов на саммите в Генуе был вопрос о сотрудничестве в целях сохранения чистой и здоровой окружающей среды. Отмечая результаты достигнутые в ходе договоренностей во время встречи министров по вопросам окружающей среды «Группы восьми» в Отсу, и принятие Картахенского протокола по биобезопасности[53], участниками саммита предложена совместная работа и сотрудничество с существующими учреждениями, направленная на стимулирование инвестиций в разработку и использование устойчивых источников энергии, на основе

использования странами внутренних ресурсов, что снимет остроту проблем, связанных с изменением климата и загрязнением атмосферы. Более интенсивное использование в этих целях возобновляемых источников энергии повысит, в частности, качество жизни, особенно в развивающихся странах. Таким образом, необходимо всем странам присоединиться к сотрудничеству для выявления препятствий и поиска решений, относящихся к снабжению и распределению возобновляемых энергоресурсов в развивающихся странах. Экспортно-кредитная политика может оказывать существенное влияние на окружающую среду.

Среди наиболее актуальных глобальных проблем лидеры саммита выделили: изменение климата, миграцию населения и бедность, поэтому принятие рабочего плана ОЭСР, выполнение которого будет завершено к 2001 году, предусматривается возможность в сотрудничестве, особенно высокоразвитых стран по выполнению мандата Кельнского саммита по этому вопросу и выполнение постановления Шестой конференции сторон Рамочной конвенции ООН об изменении климата с тем, чтобы достичь целей Киотского протокола путем принятия активных действий национального характера и дополняющих их механизмов гибкости. Были поддержаны решения Министров иностранных дел стран «Большой восьмерки» в отношении *экологически рационального ведения лесного хозяйства*. В этой связи придавалось особое значение проектам, содействующим коренному и местному населению в работе по экологически рациональному ведению лесного хозяйства, борьбе с нелегальной заготовкой древесины, включая ее экспорт и практику заключения сделок.

По направлению устойчивого развития были приняты следующие документы: о долге и о дальнейших шагах по снижению долгового бремени; о воде; о здравоохранении; о борьбе с голодом, прежде всего на территории Африки; по науке и технологиям; об обеспечении экологической безопасности океанов и безопасности танкерного судоходства. Особым статусом явились документы по поддержке усилий прибрежных государств, направленных на повышение уровня безопасности судоходства и защиту их морской среды путем применения, где это уместно, мер в отношении маршрутов и отчетности, одобренных Международной морской организацией (ИМО) целях укрепления безопасности мореплавания, в частности в отношении судов, перевозящих опасные или загрязняющие окружающую среду грузы. А принятие решения по продвижению практической реформы существующих международных режимов, касающихся загрязнения морской среды, в частности Конвенции о гражданской ответственности за ущерб в результате нефтяного загрязнения 1992 года и Конвенции о загрязнении морской

среды нефтью 1992 г. в отношении, помимо прочего, позволит пострадавшим странам ускорить получение ещё большей компенсации ущерба.

Кроме того, участниками саммита решено разработать к следующему саммиту универсальные природоохранные руководящие принципы для институтов экспортного кредитования, основанные на соответствующем опыте МБР.

Саммит «Большой восьмерки» - 1 – 3 июня 2003 г. Эвиан (Франция[54])

Саммит «восьмерки» проходил во Франции с 1 по 3 июня 2003 года в гор. Эвиан. Участвовали главы государств–членов «восьмерки», председатель Европейского совета, премьер-министр Греции Константинос Симитис, председатель Еврокомиссии Романо Проди. Россию представлял президент Владимир Путин. Впервые в саммите (за рамками официальной программы) приняли участие лидеры стран Азии, Африки и Латинской Америки, а также руководители международных организаций ООН, ВТО, МВФ.

Одним из немногих конкретных шагов, сделанных на саммите стали – экономическое развитие в странах «восьмерки», по которому была принята Декларация в поддержку экономического роста и ответственной рыночной экономики. Рассматривались вопросы по проблемам развивающихся стран, которые были уложены **в 8 планов действий**, предлагающих пути решения ряда наиболее сложных проблем современного мира и участия международного сообщества в разрешении проблем бедности, помощи Африке, ликвидация голода, обеспечение населению Земли доступа к водным ресурсам.

Особое внимание на саммите было обращено внедрению экологически чистых технологий, как в развитых, так и развивающихся странах, и возможности их быстрого освоения, особенно в плане выполнения решений Миланской конференции Сторон Рамочной конвенции ООН[55] об изменении климата и в последующий период, в Международном энергетическом агентстве (МЭА) и на других международных форумах, таких, как Европейская экономическая комиссия.

Поддерживая усилия, по разработке более современных технологий направленных на значительное увеличение доли возобновляемых источников энергии в мировом потреблении энергии, саммит призывает поощрять фундаментальные исследования в области возобновляемых источников энергии, таких как солнечные фотоэлементы, энергия прибрежного ветра, ветрогенераторы следующего поколения, энергия волн/приливов и геотермальная энергия, энергия биомассы. Помогая развивающимся странам в повышении их конкурентоспособности технологий в области возобновляемых источников энергии, сотрудничать в области обмена результатами исследований, разработки и внедрения новых технологий. Привлекать их к консультациям с

промышленными кругами действовать в целях повышения энергоэффективности электрического и электронного оборудования. А также поддерживать меры по предоставлению технологий, адаптированных к местным социально-экономическим и экологическим условиям, бедным слоям сельского населения в развивающихся странах, особенно в Африке, включая партнерства между государственным и частным секторами, тем самым оказывать содействие устойчивому развитию. Достижению этой цели будет также способствовать либерализация торговли экологически чистыми продуктами.

Для обеспечения устойчивого роста в первом блоке Декларации были приняты решения по ответственности рыночной экономики, План действий против коррупции и для обеспечения более высокого уровня прозрачности в экономике, а также документ, касающийся торговли, и в частности переговоров в рамках ВТО. Было подчеркнуто, что создание надежных социальных структур и учет долгосрочных последствий инвестиционных решений и предпринимательской деятельности, в том числе для окружающей среды прямой путь по осуществлению глобального партнерства.

Создавая добровольные инициативы компаний, направленные на повышение социальной и экологической ответственности корпораций, такие, как Руководящие принципы ОЭСР для многонациональных предприятий и закрепленные в Глобальном соглашении ООН принципы, отвечающие их экономическим интересам и опираясь на результаты третьего Всемирного форума по чистой воде и Министерской конференции, состоявшейся в Японии в марте 2003 года был принят «План действий "Группы восьми" по водным ресурсам», в котором заявлено создание надлежащей правовой, нормативной, институциональной и технической основы в сфере управления водными ресурсами.

В соответствии с национальными интересами государств содействовать созданию экологически чистых и эффективных автотранспортных средств, в том числе транспортных средств следующего поколения. Повышать эффективность всех источников энергии, а также поощрять распространение и внедрение передовых энергоэффективных технологий с учетом необходимости снижения масштабов загрязнения. Комплекс возможных мер включает стандартизацию, осуществление государственных закупок, использование экономических стимулов и инструментов, распространение информации и маркировку. Значительное расширение доступа к экологически чистым и эффективным технологиям использования ископаемым видам топлива и системам связывания углерода, а также разработка своей Программы Глобальным экологическим фондом по вопросам энергоэффективности даст возможность более широкому международному сотрудничеству для продолжения совместных проектов

Для сопоставления и координации программ и приоритетов на саммите организуется совещание старших должностных лиц «Группы восьми», занимающихся вопросами политики и исследований, а также представителей их научно-исследовательских институтов, в целях привлечения их к более эффективному планированию и потенциальной координации будущих программ, а также оказания ими помощи в решении исследовательских задач, связанных с глобальным наблюдением, использованием более экологически чистых источников энергии, вопросами сельского хозяйства и биоразнообразия. Эта группа должна также рассмотреть методы оказания содействия развивающимся странам, в которых разработаны свои собственные исследовательские программы в этих трех областях, в частности путем изучения возможности предоставления третьим странам доступа к нашим исследовательским программам.

Саммит «восьмерки» 8-10 июня 2004 года, Си-Айленд (Джорджия, США)[56]

На саммите было подтверждено, что основным направлением экологически ориентированного («зеленого») роста стран ОЭСР официально должен считаться *курс - Наука и технологии для устойчивого развития - или «Зеленый» рост*», предусматривающий стимулирование экономического роста и развития, при котором природные богатства будут по-прежнему обеспечивать предоставление экосистемных услуг. Кроме того, на Си-Айленде лидеры приняли важные решения в контексте наращивания усилий для поддержки устойчивого развития, который должен стать катализатором инвестиций, конкуренции и инноваций, для создания новых экономических возможностей.

После согласования ориентиров и приоритетов деятельности «Группы восьми» был оформлен *План действий по использованию отходов производства и прогресс в его реализации*. Ещё на саммите в Эвиане лидеры договорились «поддерживать разработку более чистых, устойчивых и эффективных технологий», так называемая «Инициатива по вторичному использованию отходов производства». В число ключевых направлений и принципов дальнейшей работы были положены совместные научные исследования в области трансформационных технологий, открывающих потенциальные возможности для улучшения общественного здоровья путем сокращения загрязнения окружающей среды и выброса парниковых газов и решения. Со времени проведения саммита в Эвиане политика государств основывалась на реализации *Плана действий по науке и технике*, где прослеживались следующие основные положения:

современные экологические вызовы требуют принятия безотлагательных решений;

экономическое развитие и окружающая среда уже не могут рассматриваться изолированно, в отрыве друг от друга;

существующие технологии производства и поведенческая модель потребления имеют границы, за пределами которых истощение естественного (природного) капитала оказывает негативное воздействие на общий рост;

ключевую роль в обеспечении зеленого роста играют инновации;

Саммит «Большой восьмерки» 6–8 июля 2005г. Гленгис (Шотландия, Великобритания)[57]

Решение глобальных задач – вот главный лозунг этого саммита : решение проблем изменения климата и глобальной экономики. Принятое заявление лидеров «большой восьмерки» как раз и определяет общие задачи саммита: проблемы изменения климата, продвижении «чистой» энергетики и достижении устойчивого развития.

Приняв План действий по борьбе с изменением климата участники саммита согласились с тем, что сейчас происходит изменение климата: человеческая деятельность способствует этому и что изменение климата может затронуть все регионы планеты. Подчеркнув, что в глобальном уровне выбросы парниковых газов должны замедлиться, достигнуть своего пика и затем снижаться, привести к низко-углеродной экономике, было подчеркнуто, что лидерство в этом в этом процессе должно обеспечиваться развитыми странами мира. План действий Гленгиса[58], подтверждает обязательств которые берут на себя участники саммита (В Гленгисе «восьмерка» призвала нефтедобывающие страны предпринять необходимые меры для укрепления благоприятного инвестиционного климата, в частности обеспечить открытость рынков, транспарентность бизнеса и стабильные условия для инвестиций в нефтяной сектор, включая более широкие возможности для иностранных инвестиций. Подчеркнута важность диалога между нефтедобывающими и нефтепотребляющими странами в рамках Международного энергетического форума (МЭФ)), а также высказанные ими идеи в отношении новых подходов к международному сотрудничеству между развитыми и развивающимися странами мира в области технологий «чистой» энергетики.

Подчеркнув начало нового диалога между странами «Группы восьми» и другими государствами, имеющими значительные потребности в энергообеспечении, в соответствии с целями и принципами Рамочной конвенции ООН по проблемам изменения климата участники саммита подтвердили необходимость внедрения технологий и их передачи развивающимся странам. Это позволит определить наилучшие пути обмена технологиями, снижения выбросов и устойчивого обеспечения потребностей в энергии, а

также важность возобновляемых источников энергии.

План действий «Изменение климата, чистая энергетика и устойчивое развитие». С фактором глобальных изменений климата, вызванных ростом концентрации в атмосфере парниковых газов, которая международным климатологическим сообществом напрямую связывается с техногенными выбросами, в первую очередь объектов энергетики.

План действий «Изменение климата, чистая энергетика и устойчивое развитие», направленный на использование экологически чистого топлива, адаптацию мировой экономики к изменениям климата и повышение уровня прозрачности информации об энергоресурсах, их использовании и производстве по всему циклу оборота энергоресурсов, особенно на важнейших рынках нефти. Был необходим как одна из текущих инициатив для повышения энергоэффективности в общемировом масштабе как одного из наименее затратных и наиболее эффективных средств для немедленного сокращения выбросов парниковых газов, в том числе с использованием секторального подхода на основе сотрудничества, международного партнерства и действий на уровне каждой из стран.

В «Заявлении «Группы восьми» о мировой экономике и ситуации на нефтяном рынке» на этом саммите главной проблемой названы сохраняющиеся и усиливающиеся глобальные дисбалансы, в первую очередь между ключевыми странами Европы, Азии и Северной Америки, а также высокие и неустойчивые цены на нефть. Отмечено, что быстрый рост мировой экономики привел к увеличению спроса на энергию, что в сочетании с ограничениями производственных мощностей и неопределенностью в сфере предложения стало причиной высоких и неустойчивых цен на нефть. Признано, что потребуются значительные инвестиции в кратко-, средне- и долгосрочной перспективе в разведку, добычу нефти и энергетическую инфраструктуру[59].

Непреодолимой значимостью энергетического сектора, играющего стратегическую роль в развитии экономики и обеспечении безопасности, признали важность повышения энергоэффективности в общемировом масштабе, как одного из наименее затратных и наиболее эффективных средств для немедленного сокращения выбросов парниковых газов.

Предлагая повысить устойчивость энергетического рынка за счет полной, открытой и своевременной статистической информации, лидеры «восьмерки» поддержали Совместную инициативу по нефтяной статистике (JODI), выдвинутую Международным энергетическим агентством (МЭА) и другими организациями, деятельность которых

осуществляется под руководством Секретариата Международного энергетического форума (МЭФ)

Саммит 15-17 июля 2006 года Санкт-Петербург (Россия)[60]

Саммит впервые прошел под председательством России. Основными темами обсуждения были энергетическая безопасность, демография и образование. Своим решением саммит ярко ознаменовал приверженность лидеров к переходу мировой экономики к новому технологическому укладу. Были приняты три итоговых коммюнике: «Глобальная энергетическая безопасность», «Борьба с инфекционными заболеваниями» и «Образование для информационных обществ в XXI веке» *А в общей сложности по итогам саммита лидерами "восьмерки" было принято 16 документов.*

Реализация и развитие договоренностей в области **глобальной энергетической безопасности** подтвердились рядом факторов, в первую очередь сохранением приоритета обеспечения энергетической безопасности стран — импортеров ископаемого топлива, являющихся лидерами мировой экономики. Перспективными были названы следующие программы энергосбережения в реальном секторе, в частности программа снижения энергоемкости производства крупнейшими компаниями в деле укрепления глобальной энергетической безопасности и действующие по следующим основным направлениям:

- повышение прозрачности, предсказуемости и стабильности глобальных энергетических рынков;
- улучшение инвестиционного климата в энергетическом секторе;
- **повышение энергоэффективности и энергосбережения;**
- **диверсификация видов энергии;**
- обеспечение физической безопасности жизненно важной энергетической инфраструктуры;
- сокращение масштабов энергетической бедности;
- решение проблем изменения климата и устойчивого развития.

Было признано, что сбережение энергоресурсов равносильно их производству, и зачастую именно оно представляет собой более рентабельный и экологически ответственный способ обеспечения растущего спроса на энергию. Поэтому среди специальных программ энергосбережения наиболее перспективными представляются программы энергосбережения в области услуг бюджетной сферы экономики, включая собственно государственный сектор и сектор жилищно-коммунального хозяйства (ЖКХ). Повышение энергоэффективности и экономия энергии, "обеспечение эффективного, надежного и экологически безопасного энергоснабжения по ценам, отражающим

фундаментальные принципы рыночной экономики" способствуют снижению энергоемкости экономического развития, укрепляя тем самым глобальную энергетическую безопасность. А принятие системы дифференцированных тарифов на электроэнергию в зависимости от технологий ее производства, финансирования технического перевооружения «традиционной» энергетики и субсидии для технологий альтернативной энергетики позволят снизить нагрузку на инфраструктуру и будут способствовать оздоровлению окружающей среды за счет сокращения выбросов парниковых газов и загрязняющих веществ. Состоящий из 55 позиций и включающий в себя меры, направленные на повышение прозрачности, предсказуемости и стабильности глобальных энергетических рынков, улучшение инвестиционного климата в энергетическом секторе "Санкт-Петербургский план действий" представляется решением многих проблем изменения климата и устойчивого развития. Особо отмеченная взаимозависимость между производителями энергоресурсов, транзитными странами и государствами-потребителями для России была принципиально важна. Ведь была отмечена ответственность за глобальную энергетическую безопасность тех стран, которые предоставляют свою территорию и для транспортировки энергоресурсов. Именно применительно к России ставился, прежде всего, о компании "Газпром" как крупнейшем мировом монополисте в отрасли, применительно к западным странам-потребителям об их газораспределительных сетях. Учитывая тенденции диверсификации энергетики ведущих стран было отмечено, что в области развития возобновляемых источников энергии (ВИЭ) целесообразно, не отказываясь от строящихся АЭС и замещения угля газом, на локальном уровне, а замещать устаревшие мощности и наращивать дополнительные менее дорогостоящими и обладающими большей гибкостью в размещении установками на ВИЭ.

Модернизация и переход мировой экономики, прежде всего промышленно развитых стран, к новому технологическому укладу, позволяет в рамках интегрированного подхода ко всему ресурсному циклу осуществлять всеобъемлющие меры по оптимизации многих циклов в металлургии и химической промышленности, предусматриваемых «Инициативой 3R» (Reduce - сокращение, Reuse - повторное использование, Recycle - переработка). Нарастывая усилия на этом направлении, есть возможность устанавливать целевые показатели в этих областях с учетом производительности ресурсов. Отмечая значение энергоэффективности и защиты окружающей среды, участники саммита приняли решение о применении соответствующих шагов на государственном и международном уровне...

Саммит "восьмерки" 6-8 июня 2007 года, Хайлигендамм (Германия)[61]

Несомненным успехом саммита в Хайлигендамме является то, что по большинству решений по экологическим проблемам, как то - изменение климата и энергоэффективность, включая устойчивое строительство, производство электроэнергии, диверсификацию источников энергии, а также ответственность за сырьевые ресурсы, была обеспечена преемственность с решениями предшествующих саммитов (Эвиан, Гленнигс, Санкт-Петербург), определены конкретные механизмы реализации, предложены сроки мониторинга реализации принятых обязательств. Основными темами большинства рабочих дней саммита стали встречи по климатическим изменениям на планете, а также рост и ответственность за развитие глобальной экономики. И хотя в *Плане* действий «Группы восьми» были тщательно проработаны вопросы экологически чистой энергетики, они не стали основными приоритетами, в отличие от вопросов энергоэффективности и борьбы с изменением климата. Однако в коммюнике было отмечено, что перспективы устойчивого развития отраслей и экономики в целом связаны в значительной мере с прогрессом в энергетике, прежде всего, с развитием альтернативной энергетики, а также целесообразностью использования стандартов энергоэффективности и энергосбережения в строительстве и перестройке зданий. Эффективность нововведения, стимулирующее прогресс развития альтернативной энергетики подчеркивается в соответствующем разделе Декларации: «энергетика является одним из основных направлений деятельности «Группы восьми». Разработка, производство и эксплуатация новых технологий энерго- и ресурсосбережения и возобновляемой энергетики, а также и оборудования для контроля и уменьшения выбросов загрязняющих веществ и парниковых газов, мониторинга и прогнозирования климатических изменений, является приоритетным направлениями. Непреходящая значимость энергетического сектора, играющего стратегическую роль в развитии экономики и обеспечении безопасности на всех уровнях подтверждалась в последние годы после саммитов в Эвиане и Си-Айленде, и осталась приоритетной на последующих саммитах.

Учитывая особую позицию США, не являющегося участником Киотского протокола, на саммите довольно остро стояла задача согласования решений по проблемам изменения климата. Однако, в значительной степени, благодаря посредничеству Премьер - Министра Великобритании Тони Блэра, инициативы «Прохладная Земля 50» были приняты, особенно после объявления о том, что проблема изменения климата станет центральной для следующего саммита в Японии.

Итоги саммита 8 июля 2008 года Хоккайдо Япония[62]

Несмотря на обилие вопросов, запланированных для работы на саммите, глобальные проблемы *экология и изменение климата*[63] оставались неизменными. Экология — тема, которую хозяева встречи заявили как основополагающую. Выступая с международной инициативой при поддержке МЭА лидерами решено разработать «дорожные карты» для новейших технологий и по сотрудничеству в рамках существующих и новых партнёрств, в том числе в области технологии связывания и хранения двуокси углерода (СХУ) и передовых энергетических технологий. Развертывание по всему миру к 2010 году 20 крупномасштабных проектов для демонстрации технологии СХУ с учётом национальной специфики разных стран, подтверждает принятое в Хайлигендамме[64] обязательство по скорейшей разработке, внедрению и продвижению экологически чистых энергетических технологий. А широкое внедрение технологии СХУ к 2020 году только подтвердит важность использования широкого набора инструментов, таких как формирование транспарентной нормативно-правовой базы, экономические и финансовые стимулы и партнёрские отношения между государственным и частным секторами, для стимулирования частных инвестиций в сферу новых технологий.

Задачи устойчивости экономики и общества, их сопротивляемость негативным глобальным процессам от воздействия углеродоемких технологий, растущая озабоченность загрязнением окружающей среды – атмосферного воздуха, воды и почвы - и ростом отходов требуют повышения эффективности использования ресурсов (в частности, энергетических и водных, распространения экологически чистой энергетики, повышения энергетической безопасности путём постановки национальных целей и формулирования планов действий с последующим соответствующим мониторингом[65].

Чтобы избежать наиболее серьёзных последствий изменения климата, лидеры «восьмерки» решительно поддержали решения, принятые на Бали[66], как основу достижения глобального соглашения в контексте переговоров по Рамочной конвенции ООН по изменению климата (РКИК)[67] к 2009 году и преисполнены решимости обеспечить стабилизацию концентраций в атмосфере глобальных выбросов парниковых газов (ПГ) на уровне, соответствующем конечной цели, зафиксированной в статье 2 Конвенции, и в сроки, которые должны соответствовать задаче обеспечения экономического роста и энергобезопасности.

Решение лидеров продвигаться к низкоуглеродному обществу, противодействующего изменению климата, диктует необходимость действовать

немедленно, совместно и действовать по-иному, чем прежде. Для обеспечения существенного прогресса в достижении такой долгосрочной цели требуется, настойчиво ускорять внедрение существующих технологий, введения инновационных низкоуглеродных технологий, что обеспечит достижение целей устойчивого экономического развития и энергетической безопасности, а также устойчивого производства и широкое использование биомассы для производства топлива, тепла и электричества.

Рассмотрение ядерной энергетики в качестве важного инструмента для сокращения зависимости от ископаемого топлива и выбросов парниковых газов, стало компромиссом, особенно в свете событий в Японии на Фукусиме. Предоставляя гарантии (ядерного нераспространения), лидеры «Большой восьмерки» ещё раз засвидетельствовали, что физическая и ядерная безопасность (3S) являются основополагающими принципами мирного использования ядерной энергии, основанной на принципах 3S и подтвердили роль Международного агентства по атомной энергии (МАГАТЭ) в этом процессе.

На саммите согласились поощрять инициативы, содействующие смягчению последствий изменения климата, включая политику и практику в области закупок и инвестиций, которые будут способствовать и поддерживать производство более чистых и эффективных товаров и услуг и приведут к снижению объёмов выбросов двуокиси углерода, а также поощрили рыночные механизмы, такие как торговля квотами выбросов на национальном и международном уровнях, налоговые стимулы, регулирование в зависимости от воздействия на среду, а также сборы, налоги и маркировка для потребителей, могут давать сигналы для определения цены и способны дать экономические стимулы частному сектору. Кроме того, прозвучали намерения активизировать усилия на переговорах в рамках ВТО по устранению тарифных и нетарифных барьеров для экологически чистых товаров и услуг в целях распространения экологически чистых технологий и методов. Кроме того, необходимо рассмотреть вопрос о снижении или устранении на добровольной основе торговых барьеров, введённых в отношении товаров и услуг, прямо связанных с противодействием изменению климата. Был снова поддержан международный оборот материалов и ресурсов, подлежащих повторному (экологически безопасному) использованию и переработке в соответствии с положениями Базельской конвенции[68].

На саммите было поддержано недавнее решение создать *Международное партнёрство для сотрудничества в области энергоэффективности (МПСЭ)*[69], для улучшения рационального использования энергии во всех секторах экономики и роста

использования возобновляемых энергоресурсов с целью ускорить распространение проверенной практики повышения энергоэффективности.

На саммите было принято решение о создании *Фондов климатических инвестиций (ФКИ), включающих Фонд чистых технологий (ФЧТ) и Стратегический климатический фонд (СКФ) под управлением Всемирного банка*[70]. Эти фонды будут управляться посредством широкого и представительного механизма, и в качестве временной меры они восполнят недостаток финансовых средств для проведения неотложных мероприятий до тех пор, пока не будет введена в действие новая финансовая архитектура в соответствии с режимом, установленным на период после 2012 года. Фонд чистых технологий призван способствовать созданию низкоуглеродной экономики посредством финансовой поддержки внедрения в развивающихся странах чистых энергетических технологий через инвестиции в национальные планы по смягчению последствий изменения климата, включающих в себя цель снижения уровня выбросов углерода. Стратегический климатический фонд поможет более уязвимым странам в создании экономики, устойчивой к изменению климата, и принятии мер по предупреждению исчезновения лесов. Он может дать полезную информацию в контексте обсуждения порядка финансирования режима после 2012 года. Эти фонды дополняют собой нынешние многосторонние механизмы, которые мы обязались укреплять, включая Фонд глобальной окружающей среды (ФГОС), играющий ключевую роль в качестве финансового инструмента РКИК ООН.

Достигнутый значительный прогресс, в рамках Рамочного документа по инвестициям в экологически чистую энергетику, согласованного в Гленеглсе, позволит разработать комплексные стратегии для включения проблематики изменения климата в их деятельности в сфере развития и установить конкретные целевые показатели для осуществления инвестиций в развитие низкоуглеродных технологий, таких как использование возобновляемых источников энергии.

Итоги саммита « большой восьмерки» 10 июля 2009 года, Аквила (Италия)[71]

Анализируя итоги июльского (2009 г.) саммита "Большой восьмерки" в г. Аквиле (Италия), и прежде всего принятое Совместное заявление: Глобальная повестка дня – «Ответственное руководство в интересах обеспечения устойчивого развития»[72], следует обратить внимание на то, что вопрос изменения климата, экологически безопасной энергетики и устойчивого развития уже несколько лет стоит в повестке дня "Группы восьми". Взаимосвязь соединения проблемы изменения климата, энергетической безопасности, а также устойчивого и эффективного использования природных ресурсов

была подтверждена Инициативой по "зеленой" экономике (ИЗЭ), выдвинутая в октябре 2008 года при ведущей роли ЮНЕП, которая должна обеспечить продвижение национальных и мировых экономик по новому пути. На глобальном уровне ЮНЕП опубликовала доклад Нового глобального зеленого курса[73] и последующий политический брифинг и призвала правительства использовать их пакеты финансового стимулирования и заложить основы перехода к "зеленой" экономике путем инвестирования в "зеленые" сектора.

Принятие лидерами Нового Глобального курса позволит получить более значительную отдачу от инвестиций природного, человеческого и экономического капитала и в то же время сократить выбросы парниковых газов, эксплуатировать и использовать меньшее количество природных ресурсов, снижать объемы отходов.

По итогам проведенного 35-й саммита "Большой восьмерки" в июле 2009 г. в итальянском городе Аквила принято более 10 документов, в том числе Декларации лидеров форума ведущих экономик по энергетике и климату, а также было опубликовано 8 докладов экспертных групп[74].

В заседании помимо глав государств и правительств "Восьмерки" приняли участие лидеры 19 стран и 8 международных организаций. Тематика ограничения выбросов парниковых газов прошла красной нитью через этот документ.

В ходе противостояния наступающему глобальному экономическому кризису концепция устойчивого развития могла решить многие экономические и социальные проблемы, особенно такие, как борьба с бедностью, модернизация и освоение новых технологий и др. Необходимо было срочно решать и технологические проблемы такие как создание технологий низкоуглеродной экономики: стимулирование производства экономичных автомобилей, исследования в области альтернативных источников энергии, содействие освоению технологий, основанных на возобновляемых источниках энергии. В связи с этим международное сообщество все более ясно осознает важность перехода к «зеленой» (экологически приемлемой, экологичной) экономике. В свете этих перспектив и новых веяний, Генеральный секретарь ООН Пан Ги Мун и бывший вице-президент США Альберт Гор опубликовали в газете Financial times статью, где призвали глав государств и правительств использовать "пакеты мер по стимулированию экономики" не только для противостояния глобальному кризису, но и для начала долгосрочной "зеленой революции»[75]. Затем была принята Концепция *«Глобальный зеленый новый курс»*[76], которая была выдвинута Программой ООН по окружающей среде (ЮНЕП) в 2009 году, которая предложила, что переход к "зеленому" экономическому росту окажет

существенное содействие преодолению экономического и финансового кризиса. Поэтому и Проблема изменения климата была поставлена "Группой восьми" в один ряд с такими проблемами современности, как бедность и экономический кризис. В этой связи следует заметить, что происходящая в мировой экономике рецессия уже привела к сокращению выбросов парниковых газов, и в первую очередь углекислого газа, в атмосферу на 2,6%, что, по мнению специалистов, значительно превышает сокращение эмиссий, имевших место в 1981 г. в связи с нефтяным кризисом, и является самым существенным за последние 40 лет. Такое положение дел расценивается специалистами Международного энергетического агентства как идеальная отправная точка для принятия экологически выверенных обязательств[77].

Подтвердило политическую волю участников саммита к обеспечению экологически чистого глобального восстановления, основанного на твердой и надежной базе для устойчивого развития в **Декларации лидеров форума ведущих экономик по энергетике и климату**. Было отмечено, что для содействия непрерывному экономическому росту и устойчивому развитию, движение к низкоуглеродной экономике является возможностью адаптации к неблагоприятным последствиям изменения климата, а срочное развертывание наиболее низкокзатратных трансформационных чистых энергетических технологий потребует дополнительные инвестиции в развивающиеся страны, включая создание стимулов для финансовых потоков и устранение барьеров на их пути. В анализируемом документе "Большой восьмерки" (Ответственное руководство в интересах обеспечения устойчивого развития[78]) заложена весьма продуктивная цель - основное место уделяется в ней поощрению инвестиций, которые бы привели к созданию низкоуглеродной экономики, в такие области, как чистые технологии, экологичный транспорт, энергоэффективность, стратегии в области изменения климата, а также другие ключевые сектора экономики. Иными словами, финансирование и инвестирование должны способствовать созданию "зеленых" рабочих мест и обеспечению энергоэффективного и устойчивого роста, что обеспечивается прежде всего снижением выбросов углерода. Была поставлена задача создания новых, передовых предприятий и достаточного количества рабочих мест на предприятиях XXI века. Важная цель "зеленой" экономики – это осознание значимости экосистем и их центрального места в национальной и глобальной экономической жизни[79].

Итоги саммита «Большой восьмерки» в Хантсвиле, Канада, 25-26 июня 2010 года[80]

Проблема изменения климата остается важнейшим вопросом в сфере экологии, в связи с этим принятая на саммите **Мускокская декларация «Группы восьми»** отмечает, что в соответствии с договорённостями, достигнутыми на прошлогоднем саммите "восьмёрки" в Аквиле, повышение температуры на планете не должно превышать двух градусов по Цельсию по сравнению с доиндустриальным уровнем. Для сохранения этой экологической устойчивости и зеленого восстановления требуется значительное сокращение выбросов по всему миру. Обозначенную глобальную проблему можно решить, если страны всего мирового сообщества поддержат готовность лидеров «большой восьмерки» сократить к 2050 году мировую эмиссию парниковых газов не менее чем на 50% в сравнении с 1990 годом. Для достижения столь амбициозной долгосрочной цели, необходимо странам с переходной экономикой предпринять значительные меры по снижению выбросов и понять важность обеспечения перехода к устойчивому развитию своих национальных экономик, включая инфраструктурные и технологические инновации. Отмечая необходимость создания всеобъемлющего, масштабного, справедливого, эффективного, и в тоже время обязывающего соглашения - Консультативной группы высокого уровня Генерального секретаря Организации Объединенных Наций, который по определению государственных и частных источников долгосрочного финансирования на период после 2012 года заменит Киотский протокол, участники саммита выразили приверженность подобному конструктивному сотрудничеству, так как это фиксирует ответственность всех крупных экономик за сокращение эмиссии парниковых газов.

Принимая во внимание, что 2010 год был объявлен *Международным годом биоразнообразия Организации Объединенных Наций*, участники саммита подчеркнули важность принятия амбициозных и достижимых показателей на основе критериев и индикаторов устойчивости на период после 2010 года. Объявив этот года началом выхода из кризиса и новых возможностей Стратегии Глобального партнерства по биоэнергетике, и поддержав Японию в подготовке к проведению десятого совещания Конференции Сторон Конвенции о биологическом разнообразии в октябре 2010 года, на саммите было вынесено решение о создании ***Межправительственной платформы по биоразнообразию и экосистемным услугам***[81].

Стратегия[82] «глобального партнерства по биоэнергетике» стала особенно актуальной во время первой волны мирового экономического и финансового кризиса, во время которого ОЭСР последовательно развивала диалог с «Группой восьми». В целях решения проблемы изменения климата и повышения уровня энергетической безопасности

было решено активизировать работу по формированию *Международной платформы низкоуглеродных технологий* с тем, чтобы ускорить процесс их разработки и внедрения. А это даст возможность не только предоставить переход к низкоуглеродным и возобновляемым источникам энергии для создания рабочих мест, но и ускорить процесс их разработки и внедрения. Признавая потенциал, которым в контексте устойчивого развития, смягчения изменения климата и энергетической безопасности обладает биоэнергетика страны, G8 согласились с необходимостью предоставления накопленного ими опыта в сокращении выбросов парниковых газов беднейшим и наиболее уязвимым странам.

"Группа восьми" в итоговом документе подтвердила свою приверженность свободным и открытым рынкам "в качестве средства устойчивого выхода из глобального экономического кризиса" и выразила готовность продолжать противостоять проявлениям протекционизма в торговле.

Саммит лидеров Большой Восьмёрки прошёл во французском Довиле (Deauville) 26–27 мая 2011 года[83].

На саммите главами стран Восьмерки была принята обширная Декларация, где было уделено много внимания как «зелёной экономике», так и поддержке возобновляемой энергетики. Не обошли и вниманием тему климата - сокращение выбросов парниковых газов.

Саммит проходил под девизом «Новый мир, новые идеи». И хотя основное внимание, традиционно, было уделено вопросам экономики (выход из глобального кризиса, торговля, интернет) и политики («Арабская весна», Иран, КНДР, Сирия, Афганистан, Зимбабве и пр.), наиболее интересными оказалась идея – «Зеленый рост». Подчеркнув, что современные экологические вызовы требуют принятия безотлагательных решений, итоговый документ *«Довильская декларация «Группы восьми»* вышел довольно объёмным: двенадцать параграфов преамбулы и девяносто три параграфа основного документа, всего около двадцати страниц.

Следует отметить, что в процессе медленного восстановления глобальной экономики после недавнего кризиса *экологически ориентированная экономическая политика «зеленого» роста* официально была принята Организацией экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) в 2009 г. в качестве стратегического направления развития всех ее членов на долгосрочную (до 2030 г.) и более отдаленную (до 2050 г.) перспективу, где зеленый рост стал рассматриваться в качестве потенциально прибыльного направления, и все более широкое распространение получили добровольные

«упреждающие» инициативы[84]. Мощный приток инвестиций и быстрые темпы развития «зеленой» экономики породили у мирового сообщества серьезные ожидания ее уверенной победной поступи на ближайшие десятилетия.

И хотя из всех возможных «зелёных технологий» в Декларации саммита *«Зелёный рост: индикаторы и поддержка ВИЭ»* конкретно названа лишь возобновляемая энергетика: «...мы также полагаем, что чрезвычайно важно применять комплекс мер, способствующих эффективному и устойчивому использованию ресурсов, включая возобновляемую энергию, как на национальном, так и на других уровнях»[85], в раздел «Зелёный рост» включено семь пунктов, где признаётся необходимость проведения всестороннего анализа рисков и уровня безопасности и создание эффективных механизмов независимой экспертной оценки. Теперь кроме неконкретных утверждений типа «Мы твердо убеждены, что «зеленый рост» необходимый элемент обеспечения устойчивого глобального роста», «устойчивое развитие — достижимая цель, но в том случае, если участвуют все экономики», появилось вполне понятное требование, определиться, наконец, что же может относиться к «зелёным технологиям», а что не может, и как «зеленый» рост может помочь минимизировать риск того, что последствия дальнейшего ухудшения состояния окружающей среды могут негативно повлиять на рост из-за превышения их пороговых значений. Для этого на саммите было предложено, что вместе с Программой ООН по окружающей среде (ЮНЕП), ОЭСР и Международным энергетическим агентством (МЭА), необходимо разработать оптимальный набор возможных *индикаторов «зелёного роста»*.

Также было предложено «оказывать содействие международным инициативам, предложенным «Группой восьми», в частности, Международному агентству по возобновляемым источникам энергии (IRENA)». Агентство образовано на конференции в Бонне в январе 2009 года.

Так как значительное место в европейском законодательстве в области охраны окружающей среды отводится вопросам, связанным с *изменениями климата*, то этот вопрос снова стал приоритетом для обсуждения на саммите. Именно страны Европейского союза инициировали подписание Монреальского протокола о защите озонового слоя Земли и Киотский протокол, а также стали инициатором появления новых международных норм в области экологической политики и охраны окружающей среды.

Например, Рамочная конвенция ООН об изменении климата появилась во многом благодаря активным усилиям Европейского союза. Система принятия общих обязательств с последующим их перераспределением среди стран ЕС была использована в Киотском

протоколе, согласно которому каждая страна – член ЕС обязалась снизить выбросы парниковых газов к 2010 г. на 8%.

Фактически страны ЕС договорились перераспределить обязательства в рамках названной общей для ЕС квоты.

Став коллективной стороной, Европейский Союз является инициатором Конвенции по ООН по глобальному изменению климата (Конвенция ООН по ГИК) и Киотскому протоколу к нему, что означает, что каждая страна должна вносить свой вклад в достижение общих обязательств региона по данным международным соглашениям. *«Проблематика изменения климата является приоритетом для всех стран мира. Мы, члены «Группы восьми», предприняли далеко идущие меры и остаемся приверженными принятию долгосрочных усилий с тем, чтобы внести свой вклад в эффективное ограничение роста температуры на планете на уровне, не превышающем 2°C от показателей доиндустриального периода, что соответствует научным представлениям»*[86]. В связи с Обязательствами по достижению этой цели были распределены и обязанности среди стран-участниц в соответствии с Соглашением о распределении ответственности. Страны Восьмёрки вновь подтвердили, что бороться с изменением климата, сокращать выбросы парниковых газов надо. Принятая Директива ЕС (2009/28/ЕС) по возобновляемым источникам энергии требует достижения доли возобновляемых источников в энергетическом балансе страны 20% к 2020. Все страны-члены Союза должны привести свое законодательство в соответствие с Директивой к 25 июня 2014 г., чтобы обеспечить достижение поставленных целей.

Проведенный анализ в рамках саммитов "Большой восьмерки" с 1997 года по 2011 года обсуждаемых вопросов и принятых эколого-ориентированных Деклараций, Директив, решений и положений в формировании экономических механизмов, направленных на обеспечение экологической безопасности, рационального природопользования и энергоэффективности, включая стимулирование межнациональных организаций, осуществляющих программы экологической модернизации, позволил сделать вывод о происходящих процессах, изменениях в части, касающейся экологических вопросов - становления на путь экологически чистого и устойчивого развития (**Глобального «зеленого» нового курса**).

Отмечая, что основной функцией «Большой восьмерки» является "совместное регулирование ряда ключевых процессов в международной политике, в финансово-экономической сфере, а также в сфере глобальных и транснациональных проблем экологического, социального и гуманитарного характера"[87].

"Большая восьмерка" не является международной организацией, она не основана на международном договоре, не имеет устава и секретариата. Как правило, речь идет о фиксации намерения сторон придерживаться согласованной линии или о рекомендациях другим участникам международной жизни применять определенные подходы в решении тех или иных вопросов. Несмотря на то, что решения "Восьмерки" не имеют обязательной силы, саммиты глав правительств "Большой восьмерки" принимают решения по ключевым проблемам мировой экономики и уже в силу этого не могут не оказывать влияние на мировую политику. Сегодня способность государства влиять на структуру мировой экономики - один из главных факторов его могущества. Кроме того, совещания "Большой восьмерки" принимают решения и по глобальным политическим проблемам.

В первые годы проведения саммитов лидеров, главным образом, волновали вопросы управления мировой экономикой, будущее международного валютного порядка, усиление роста мировой экономики путем дальнейшей либерализации мировой торговли, координация макроэкономической политики между ведущими промышленными государствами и меры по оздоровлению ситуации в бедных развивающихся странах.

В 80-х и 90-х гг. «центр тяжести» рассматриваемых вопросов сместился с координации экономической политики в сторону более широких политических и межнациональных проблем, таких как: состояние окружающей среды, возобновляемая энергия, информационные и коммуникационные технологии, продовольственная безопасность, наркотики и транснациональная организованная преступность. А инициированная лидерами G8 в 2006 году необходимость «зеленых» индикаторов уже включается в международную исследовательскую программу «Экономика экосистем и биоразнообразия» (ТЭЕВ)[88], которая призвана привлечь внимание мировой общественности к экономической ценности биоразнообразия на глобальном, региональном и локальном уровнях и постоянно растущим ущербам от сокращения биоразнообразия и деградации экосистем. В 2007 г. на саммите в Хайлигендамме лидеры стран G8+5 одобрили этот проект, как важный этап на пути к устойчивому развитию.

В 2011г. в итоговом документе *Довильского* саммита было отмечено, что страны «Большой восьмерки» будут работать над созданием системы индикаторов «зеленого» роста и развития, поскольку это «необходимый элемент глобального устойчивого развития». «Признавая важность создания систем измерения и оценки «зеленого» роста, вместе с соответствующими организациями, в том числе UNEP , ОЭСР и IEA (Международным энергетическим агентством) мы будем работать над созданием подходящего набора возможных индикаторов («зеленого» роста)», - говорится в

Декларации саммита «Зелёный рост: индикаторы и поддержка ВИЭ»[89] . Подтверждая укрепление позиций «зеленой» экономики, в высокой наукоемкости разработок и высоком уровне технологичности «зеленых» производств, обеспечивающих ускоренный переход к новому (шестому) технологическому укладу итоговые документы Довильского саммита обращают внимание на то, что именно шестой технологический уклад будет определять лицо мирового хозяйств и конкурентоспособность национальных экономик, возможно, уже в середине нынешнего века.

Выводы.

В документах саммитов стран G8 за период с 1997г. по 2012г. в области природоохранной политики отмечается, что устойчивое развитие требует полной интеграции экологической, экономической и социальной политики стран. При этом особое внимание обращается на тот факт, что общечеловеческое будущее - дети во всем мире сталкиваются с серьезными угрозами своему здоровью в связи с целым рядом экологических опасностей, и признается особая уязвимость детей перед лицом экологических угроз. Наибольшую экологическую угрозу для процветания человечества в настоящем и в будущем представляется проблема изменение климата.

В связи с этим, результатом общих усилий стран G8 и конечной целью их экологической деятельности должна быть стабилизация содержания парниковых газов в атмосфере на приемлемом уровне.

Соответственно в документах саммитов государств «большой восьмерки» определяются следующие основные направления, механизмы и инструменты политики и мер в достижении этой цели:

Главенствующая роль Комиссии ООН по устойчивому развитию (КУР) в качестве стратегического форума для комплексного изучения социальных, экологических и экономических аспектов устойчивого развития:

Оценка состояния лесных ресурсов каждого государства с использованием согласованных критериев и показателей, поощрение рационального использования лесов частным сектором;

Важное значение Глобального экологического фонда в качестве ведущего многостороннего механизма финансирования решения глобальных экологических проблем;

Работа над созданием гибких механизмов, таких как международная рыночная «торговля квотами на выброс», «совместное осуществление» и «чистое развитие», а также применение налоговых стимулов и регулирования в зависимости от воздействия на

окружающую среду;

Разработка и внедрение технологий поглощения и нейтрализации антропогенных выбросов парниковых газов:

интеграция экологических приоритетов в политику оказания экономической и технологической помощи;

выработка в рамках ОЭСР общих природоохранных руководящих принципов для учреждений по финансированию экспорта, а также разработка и применение экологических стандартов для экспортно-кредитных учреждений;

сотрудничество в области разработки и обеспечения всеобщего признания и непрерывного совершенствования природоохранных стандартов и норм.

согласование отношений между многосторонними природоохранными соглашениями и ключевыми природоохранными принципами, в соответствии с принципами ВТО;

усилия на всех соответствующих международных форумах для широкой гармонизации патентной политики в области биотехнологических изобретений;

Совершенствование деятельности по стимулированию использования возобновляемых источников энергии;

повышение эффективности всех источников энергии, а также поощрение распространения и внедрения передовых энергоэффективных технологий с учётом необходимости снижения масштабов загрязнения.

комплекс возможных мер по экологической стандартизации и осуществлению государственных закупок, использованию экономических стимулов и инструментов, распространению экологической информации и экомаркировки.

В области более чистой и эффективной энергии отмечается важность запуска программы международного партнёрства по водородной энергетике (IPHE) и работа Форума по связыванию углерода (CSLF).

От саммита к саммиту повышается внимание к проблеме развития рынков технологий «чистой» энергетике, повышения доступности таких технологий для развивающихся стран, помощи уязвимым государствам в адаптации к воздействию климатических изменений. Если на саммите в июне 2001 года (the Gothenburg Summit) лидеры ЕС в соответствии с предложениями Еврокомиссии дали старт первой стратегии в области устойчивого развития, то на следующих саммитах ставятся более амбициозные задачи, основывающиеся на новых подходах к выработке взаимозависимых и взаимно влияющих друг на друга, усиливающих друг друга экономических, социальных и

экологических политик ЕС, ставятся задачи и меры по преодолению ряда ключевых трендов, не позволяющих обеспечить устойчивое развитие.

Отмечается важность деятельности Фонда чистых технологий, призванного способствовать созданию «низкоуглеродной» экономики, посредством финансовой поддержки внедрения в развивающихся странах чистых энергетических технологий через инвестиции в национальные планы по смягчению последствий изменения климата, включающих в себя и цель снижения уровня выбросов углекислого газа. В качестве основного инструмента достижения указанных задач было предложено Еврокомиссии представлять оценку воздействия (Impact Assessment) каждого предложения об утверждении важного политического решения (each new major policy proposal).

Главной задачей устойчивого развития является достижение экологически чистого и устойчивого роста для всех.

Поскольку эту глобальную проблему можно решить только усилиями на глобальном уровне, выражается готовность разделить с другими странами общую цель - достижение сокращения к 2050 году мировой эмиссии парниковых газов не менее чем на 50%, признавая при этом, что это подразумевает достижение пика объёма выбросов как можно быстрее и их последующее снижение.

Приняв в июне 2006 года Совет Европы (The European Council) Стратегию устойчивого развития для расширенного Европейского Союза (the EU Sustainable Development Strategy SDS for an enlarged EU)[90], которая основывается на Гетенборгской стратегии 2001 года (the Gothenburg strategy of 2001) и являлась результатом интенсивной работы, которая была начата в 2004 году и добавила третье (экологическое) измерение в Лиссабонскую стратегию (the Lisbon Strategy) экономического и социального обновления. Обе стратегии взаимно дополняют друг друга.

Главной целью в обеих стратегиях является определение и разработка мер, направленных на долгосрочное и постоянное улучшение качества жизни посредством создания устойчивых сообществ, которые способны эффективно управлять ресурсами, использовать инновационный и экологический потенциал экономики и, в конечном счете, обеспечить процветание, охрану окружающей среды и социальное единство

Также отмечается необходимость укрепления взаимосвязи науки и политики в экологической области, и в этом плане приветствуется договорённость о создании Межправительственной платформы по биоразнообразию и экосистемным услугам.

2.3. Саммиты по охране окружающей среды и устойчивому развитию государств «большой двадцатки»

«Группа двадцати» (G20) – неформальный форум, объединяющий наиболее системно значимые экономики из разных регионов мира с разным уровнем хозяйственного развития, а также ведущие международные финансовые организации на основе заинтересованности в коллективном решении важнейших мировых экономических и финансовых проблем. Экономики-участницы форума в совокупности представляют 90% мирового ВВП и более 80% мировой торговли. В настоящее время статус постоянного члена «Группы двадцати» имеют 19 стран и Европейский союз (ЕС).

Предпосылкой организации G20 послужил мировой финансовый кризис 1997–1998 годов, продемонстрировавший уязвимость международной финансовой системы в условиях глобализации экономических отношений и показавший, что ключевые развивающиеся экономики недостаточно участвуют в обсуждении и управлении глобальной экономикой.

Основным форматом деятельности форума стали ежегодные встречи на уровне министров финансов и глав центральных банков. После учредительной конференции, которая состоялась 15–16 декабря 1999 года в Берлине, подобные встречи прошли в 2000 и 2001 годах – в Канаде, в 2002 – в Индии, в 2003 – в Мексике, в 2004 – в Германии, в 2005 – в Китае, в 2006 – в Австралии, в 2007 – ЮАР, в 2008 – в Бразилии. В ноябре 2008 года было решено изменить формат форума и проводить совещания также и на уровне лидеров экономик, после чего форум получил современное название.

Ниже проведен обзор материалов и анализ итоговых документов саммитов государств «Большой двадцатки» на высшем уровне за период 2008 -2012 гг[91], [92], [93], [94], [95], имеющих отношение к устойчивому развитию и «зеленому» росту.

Саммит лидеров «Группы двадцатки» 15 ноября 2008 года, Вашингтон (США).[96]

Собравшись на свою первую встречу в Вашингтоне 15 ноября 2008 года, руководители стран-участниц «Группы двадцати», учитывая серьезные вызовы для мировой экономики и финансовых рынков, пришли к выводу, что необходимы исключительные меры по поддержке глобальной экономики и стабилизации финансовых рынков. Это должно выразиться в наращивании сотрудничества в целях возобновления глобального роста и проведения реформ, в которых нуждаются мировые финансовые системы.

В принятой Декларации саммита «Группы двадцати» (Вашингтон 15 ноября 2008

года) по финансовым рынкам и мировой экономике [97], лидеры отметили, что руководство стран в срочном порядке осуществляют исключительные меры для поддержки глобальной экономики и стабилизации финансовых рынков.

К числу ключевых причин наступившего кризиса, главы государств называют следующие, которые и в совокупности привели к появлению в мировой финансовой системе уязвимых мест:

быстрый глобальной рост, увеличивавший потоки капитала и стремление к получению высоких прибылей, не учитывавший должным образом имеющихся рисков.

слабые нормы в отношении гарантий и непродуманные методы управления рисками; растущая сложность и непрозрачность финансовых продуктов и чрезмерное использование кредитов для биржевой игры;

К числу узловых факторов, были названы - непоследовательная и недостаточно скоординированная макроэкономическая политика и неадекватные структурные реформы, приведшие к нестабильным глобальным макроэкономическим результатам. Сочетание этих обстоятельств породило эксцессы и в конечном итоге привело к глубоким потрясениям на рынке.

Для проведения реформ были названы меры и общие принципы, которые предстоит принять:

1. *Повышение транспарентности и подотчетности*, что будет способствовать большему раскрытию информации о сложных финансовых продуктах и обеспечения полного раскрытия компаниями точных сведений об их финансовых условиях.

2. *Укрепление качественного регулирования*, которые приведут к более тщательному контролю и управлению рисками, что будет обеспечивать, нормы регулирования для всех финансовых рынков, продуктов участников рынка и контроль с учетом их специфики, особенно *рейтинговых агентств в области кредитования в соответствии с согласованным и усиленным кодексом поведения в этой сфере.*

3. *Обеспечение согласованности финансовых рынков*, путем усиления защиты инвесторов и потребителей, недопущения конфликтов интересов, предупреждения незаконных рыночных махинаций, мошенничества и злоупотреблений.

Особое внимание лидерами «двадцатки» было уделено принципиально важным вопросам, таким как энергетическая безопасность и изменение климата, продовольственная безопасность, верховенства закона, а также борьба с терроризмом, нищетой и болезнями.

План действий по реализации принципов реформы

Изложенная в Плате действий всеобъемлющая программа по реализации пяти согласованных принципов реформы была отдана под руководство и исполнение министрам финансов, которые будут обеспечивать полное и оперативное исполнение поручений, изложенных в Плате действий. Было решено отдать ответственность за разработку и выполнение Они несут ответственность за разработку и выполнение рекомендаций с опорой на текущую работу соответствующим организациям, включая МФФ, расширенный Форум по финансовой стабильности (ФФС) и нормотворческим органам.

Было рекомендовано национальным и региональным властям пересмотреть правила, регулирующие предпринимательскую деятельность, для защиты рынков и инвесторов, особенно от рыночных манипуляций и мошенничества. Предлагалось укреплять приграничное сотрудничество для защиты международной финансовой системы от противозаконных структур, которым следует принять меры по защите всемирной финансовой системы от эгоистичных и нетранспарентных судебных решений, создающих опасность противозаконной финансовой деятельности. Кроме того, группе по противодействию нарушениям в финансовой сфере (ФАТФ) предложено продолжать свою важную деятельность по борьбе с отмыванием денег и финансированием терроризма, а Всемирному банку и ООН принимать строгие меры по возвращению похищенных активов (StAR).

Укрепление международного сотрудничества.

На саммите было отмечено, что эта мера необходима как сотрудничество в предупреждении, регулировании и разрешении кризисов и национальные и региональные регулирующие инстанции должны быть последовательными при формулировании регламентирующих норм и координации своих действия во всех секторах финансовых рынков, в том числе применительно к трансграничному движению капитала.

Для повышения уровня транспарентности и подотчетности глобальным организациям, установить стандарты бухгалтерской с определением более четких руководящих принципов оценки стоимости ценных бумаг. Было предложено органам регулирования и организациям, устанавливающим стандарты бухгалтерской отчетности, ввести более жесткие требования в отношении раскрытия участникам рынка информации по сложным финансовым инструментам, а основным глобальным организациям, устанавливающим стандарты бухгалтерской отчетности, активно работать над созданием единого высококачественного глобального свода стандартов и более полно раскрывать в своей отчетности существующие риски и сведения о всех своих потерях на постоянной

основе.

Приверженность открытой глобальной экономике

Признавая, что реформы будут успешными только в том случае, если лидеры будут опираться на приверженность принципам свободы рынков, включая верховенство закона, уважение частной собственности, открытость торговли и инвестиций, рыночную конкуренцию, а также наличие эффективных и действительно регулируемых финансовых систем, лидеры в Декларации саммита призывают к приверженности открытой глобальной экономике и соблюдению принципов объявленной реформы. Эти принципы имеют принципиальное значение для экономического роста и процветания:

- важность отказа от протекционизма и от замыкания в себе в периоды финансовой нестабильности.

- отказ от создания новых барьеров для инвестиций или торговли товарами и услугами;

- введения новых ограничений на экспорт или использования мер стимулирования экспорта, несовместимых с правилами Всемирной торговой организации (ВТО).

Подтверждая актуальность Целей в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия, и принципы, согласованные в ходе Конференции Организации Объединённых Наций по финансированию развития 2002 года (Монтеррей, Мексика) и других принципиально важных вопросов, участники саммита включают энергетическую безопасность и проблемы, связанные с изменением климата, а также продовольственную безопасность в число первостепенных задач международного сообщества. Опасность глобальных экологических изменений предполагает искать новые пути их преодоления и разрабатывать технологические подходы в экологической сфере- это снижение масштабов загрязнения природной среды через введение жестких стандартов на все виды выбросов и сбросов загрязняющих веществ, а также интенсивное стимулирование экономики и активное внедрение ресурсосберегающих технологий в промышленности.

Таким образом, в Декларации саммита «Группы двадцати» Вашингтон 15 ноября 2008 года по финансовым рынкам и мировой экономике было предложено *реформирование международных финансовых организаций* и ФФС за счет расширения членского состава с привлечением стран с развивающейся экономикой. А в связи с этим необходимо менять принципы и стандарты отношения и в политике, и экономике, взять на себя лидирующую роль в том, что касается извлечения уроков из происходящего в тот момент кризиса в соответствии со своим кругом ведения и проверить адекватность ресурсов МВФ, Группы Всемирного банка и других многосторонних банков развития,

чтобы быть готовыми в случае необходимости увеличить эти ресурсы. В свете роли «Группы двадцати» в реформировании финансовой системы было предложено встретится в период до 30 апреля 2009 года для рассмотрения хода реализации согласованных сегодня принципов и решений.

Саммит лидеров «Двадцатки» 2 апреля 2009 года, Лондон (Великобритания[98])

Очередной саммит "большой двадцатки" состоялся 2 апреля 2009 г. в Лондоне. Перед этим саммитом, собравшим вместе лидеров двадцати стран основных экономик мира и ключевых международных финансовых институтов, стояла цель предпринять коллективные действия по борьбе с кризисом, необходимые для стабилизации мировой экономики, ее восстановления и сохранения рабочих мест.

Лидеры государств стран «Группы двадцати» в принятой *Декларации Лидеров* отмечают, что одними из важнейших и актуальных проблем, с которыми столкнулось в современной истории мировое сообщество являются проблемы мировой экономики – глобальный кризис, который усугубился с момента последней встречи лидеров (2008 год), опасность глобальных экологических изменений: – изменение климата и ухудшение окружающей природной среды. Эти отрицательные тенденции, происходящие в настоящее время, заставляют задумываться над такими сложными вопросами, как качество жизни людей: женщин, мужчин и детей в каждой стране. А использование разрушительных технологий и производств, экологически опасных видов продукции может привести к дальнейшему обострению экологических проблем. Глобальный кризис требует и глобального решения, для преодоления которого все страны должны объединиться. В этой связи роль открытой мировой экономики значительно возрастает, особенно при формировании новых направлений в науке, охватывающих различные разделы экономики, права, социологии, экологии и находящиеся во взаимоотношениях друг с другом. И главным ее принципом должен быть принцип учета экологических факторов при разработке и принятии всех видов решений наравне с экономическими и социальными.

Лидеры стран двадцатки признали, что благополучие неделимо и что устойчивым может быть только совместный рост. Поэтому принятый *глобальный план восстановления* был ориентирован на удовлетворение потребностей и обеспечение рабочих мест для трудящихся и их семей не только в развитых странах, но и в странах с формирующейся рыночной экономикой и беднейших странах мира, где бы были отражены интересы не только нынешнего, но и будущих поколений.

В этой связи лидеры приняли на себя, следующие, вытекающие из Декларации

обязательства. В итоговом коммюнике[99] шесть пунктов, которые, по мнению Лидеров «Двадцатки», призваны способствовать выходу из экономического кризиса, и которые были занесены в итоговое коммюнике саммита в Лондоне. Участники встречи обязались восстановить доверие, экономический рост и рабочие места, восстановить финансовую систему, усилить финансовое регулирование, реформировать международные финансовые институты, с помощью которых можно было бы преодолеть этот кризис и избежать таких кризисов в будущем, способствовать международной торговле и инвестициям, отвергая протекционизм, а также выстроить долгосрочное развитие.

В этой связи лидеры приняли на себя, следующие, вытекающие из Декларации обязательства:

- восстановить уверенность, темпы роста и рабочие места;
- восстановить финансовую систему и возобновить кредитование;
- укрепить финансовое регулирование, чтобы вернуть доверие;
- обеспечить финансирование и реформирование наших международных финансовых учреждений для преодоления текущего кризиса и предотвращения кризисов в будущем;
- поощрять глобальную торговлю и инвестиции и отказаться от протекционизма, чтобы заложить фундамент для благополучия; и
- обеспечить устойчивый экономический подъем для всех без ущерба для окружающей среды.

Как отмечается в заключительном коммюнике:[100], - «Исполняя вместе эти обязательства, мы сможем вывести мировую экономику из рецессии и предотвратим такие кризисы в будущем».

Отмечая, что высокое качество жизни и здоровье населения, а также экологическая безопасность могут быть обеспечены только при условии реализации единой экономической и финансовой политики на основе принципов сотрудничества и ответственности за их последствия, в коммюнике политики подчеркнули, что крупные провалы в финансовом секторе и финансовом регулировании и надзоре стали основными причинами кризиса. Поэтому главным итогом саммита "двадцатки" является разработка проекта реформирования регулятивных рамок финансового сектора[101].

Укрепление финансового надзора и регулирования

Принимая меры для создания более сильной, более глобально сплоченной надзорной и регулятивной системы для будущего финансового сектора, которая будет поддерживать устойчивый мировой рост, лидерам государств предстояло принять решение по

беспрецедентным проблемам - от предотвращения все большего усугубления экономического спада и восстановления роста экономики в короткие сроки до изменения финансовой системы, поддержки системы мировой торговли и закладки фундамента для устойчивого экономического роста. Премьер - министр Гордон Браун заявил на правах хозяина саммита о решении "двадцатки" направить на обуздание кризиса астрономическую сумму. На борьбу с мировым финансовым кризисом до конца следующего года будет выделено 5 триллионов долларов. "Мы пришли к соглашению выделить триллион долларов через МВФ и другие институты для борьбы с кризисом»[102].

Для того, чтобы шагнуть в ногу с новыми тенденциями на мировом рынке, используя дополнительную программу финансовой помощи мировой экономике в преодолении кризиса, для восстановления кредитования, экономического роста и занятости, необходимо усиленное регулирование и надзор, честность и транспарентность для ограждения от рисков финансовой системы. Большая часть этих действий будет проводиться через мировые финансовые институты, где системное сотрудничество между странами поможет создать систему международно согласованных высоких стандартов, в которой нуждается мировая финансовая система. Участники саммита также договорились, что центральная роль в координации этих процессов будет отдана Форуму финансовой стабильности (Financial Stability Forum), недавно переименованному в Совет по финансовой стабильности (Financial Stability Board), который будет вовлекать в работу все страны "двадцатки.

Укрепление глобальных финансовых учреждений

Страны с формирующейся рыночной экономикой и развивающиеся страны, выступавшие локомотивом мирового роста, теперь также сталкиваются с трудностями, усугубляющими нынешний спад мировой экономики. В связи с этим требуется гарантировать наличие у международных финансовых институтов ресурсов, необходимых для обеспечения быстрого реагирования и эффективной поддержки развивающихся экономик (что, по мнению некоторых участников саммита, являлось ключевым фактором мирового экономического роста в последние 10 лет и жизненно важно для окончания глобальной рецессии), лидеры "двадцатки" пришли к соглашению довести ресурсы, распределяемые через международные финансовые институты, до 850 млрд долл. Достигнута договоренность утроить ресурсы МВФ до 750 млрд долл.. Такие действия МВФ восстановят доверие в мире и оживят мировую экономику. Ведь совершенно необходимо, чтобы приток капитала в эти страны продолжался. Это потребует

существенного укрепления международных финансовых учреждений, в частности МВФ.

Участники лондонского саммита признали, что необходимо предпринять действия в направлении укрепления доверия к международным финансовым институтам. Чтобы финансовые учреждения содействовали выходу из кризиса и недопущению кризисов в будущем, необходимо повышать их дееспособность, эффективность и легитимность с ориентацией на более долгосрочную перспективу. Подчеркивая, что наряду со значительным увеличением объема ресурсов, участники саммита намерены реформировать и модернизировать международные финансовые учреждения, чтобы они могли эффективно помогать членам и акционерам в преодолении новых трудностей, с которыми те сталкиваются. В этой связи были достигнуты соответствующие договоренности: реформировать представительство в международных финансовых институтах. Реформа квот МВФ должна завершиться к 2011 г. Аналогичная реформа Мирового Банка - к 2010 г.

Это необходимо сопровождать мерами по повышению кредитоспособности и подотчетности финансовых учреждений за счет улучшения стратегического надзора и принятия решений.

Участники саммита, дав гуманитарную оценку кризису, обязались создать возможности для повышения уровня занятости и поддержки доходов. Лидеры стран-участниц объявили о своей решимости не только восстановить экономический рост, но и заложить фундамент для честной и устойчивой мировой экономики. Обеспечить высокое качество жизни и здоровья населения, а также его экологическую безопасность можно лишь при условии сохранения природных экосистем и поддержания соответствующего качества окружающей среды. Для этого необходимо формировать и последовательно реализовывать единую политику в экологической области, направленную на охрану окружающей среды и рациональное использование природных ресурсов. Сохранение и восстановление природных экосистем должно быть одним из приоритетных направлений деятельности. Добиться оптимального использования инвестиций по линии программ фискального стимулирования в целях обеспечения прочного, устойчивого и соответствующего экологическим требованиям экономического подъема можно лишь через глобальное восстановление, которое будет устойчивым, пока не принесет доход бедным и не обеспечит их возможностями, необходимыми для выхода из бедности. Понимая, что возврат к принципу "дело делается в любом случае" при восстановлении экономического роста, сделает его уязвимым при росте цен на нефть и приведет к потенциально катастрофическим последствиям для изменения климата. Было принято

стратегическое направление - осуществлять переход к *экологически чистым, инновационным, ресурсосберегающим, низкоуглеродным технологиям и инфраструктуре*. В результате некоторые из участников саммита обязались выделить значительную часть своих расходов на экономическое восстановление и на инвестиции в низкоуглеродные технологии.

Таким образом, можно отметить, что Лидеры стран - участниц саммита пришли к соглашению следовать путем экономического роста, который создаст возможности для экологичного бизнеса: *«Мы призываем МБР внести полноценный вклад в достижение этой цели и будем намечать дальнейшие меры по созданию устойчивых экономик и вместе работать над их реализацией»*.

24-25 сентября 2009 года в городе Питтсбург, штат Пенсильвания, США состоялся третий саммит “большой двадцатки” (G-20).

В отличие от первых двух саммитов «большой двадцатки», которые проводились в самый разгар мирового экономического кризиса, встреча в Питтсбурге проходила на фоне появления первых признаков выхода из рецессии. Это и отметили в своем заявлении, выпущенном по итогам встречи в Питтсбурге, лидеры «большой двадцатки». Обозначив, что совместные усилия и «действенная реакция», направленные на предотвращение глобального финансового коллапса привели к значительному прогрессу, главы государств подчеркнули, что их действия помогли остановить опасное, резкое снижение глобальной активности и стабилизировать финансовые рынки. В документе указывается, что промышленное производство растет, а торговля восстанавливается. К тому же финансовые институты наращивают капитал, а доверие к ним потребителей восстанавливается.

В Питтсбурге был формально решен вопрос о превращении «большой двадцатки» в постоянно действующий форум для обсуждения перспектив глобального экономического сотрудничества, и как результат многие эксперты сразу же задались вопросом: *«Станет ли «Группа двадцати» прообразом мирового экономического правительств?»*. Как полагают некоторые эксперты, в компетенции «большой восьмерки» – института, где преобладают развитые западные экономики, останутся прежде всего функции по обсуждению геополитических вопросов. Вопрос о расширении “восьмерки” ставился давно, и на последний саммит G-8 в итальянском Аквиле были приглашены лидеры стран, не входящих в эту структуру. А превращение «двадцатки» в главный мировой экономический форум позволит развивающимся государствам, прежде всего странам

БРИК, играть большую роль в мировой экономике, где должен применяться принцип «общей, но дифференцированной ответственности» с учетом особенностей развитых стран, стран с формирующейся рыночной экономикой, стран с переходной экономикой и менее развитых стран. Поэтому «двадцатка» решила не сворачивать антикризисные программы до тех пор, пока не получит убедительных доказательств реального восстановления.

В принятом на Питтсбургском саммите Коммюнике, лидеры договорились о запуске рамочной стратегии для сильного, устойчивого и сбалансированного роста и обратились к МВФ за содействием в анализе уже существующих стратегий на национальных и региональных уровнях.

Страны «большой двадцатки» договорились увеличить финансирование программ по обеспечению беднейших слоев населения экологически чистой энергией, а реформированный Всемирный банк играть ведущую роль в реагировании на проблемы, характер которых требует принятия согласованных на глобальной основе мер, таких как *проблемы изменения климата и продовольственной безопасности*. «Мы на добровольной основе увеличим финансирование программ по обеспечению беднейших слоев населения (стран с низким доходом - ИФ) экологически чистой и доступной энергией, в частности, всеобъемлющей программы по возобновляемым источникам энергии», - говорится в преамбуле к итоговому коммюнике саммита G-20[103]. Чтобы осуществлять поэтапное сокращение и рационализацию субсидий, выделяемых на использование неэффективных видов ископаемого топлива, необходимо предоставлять целевую поддержку беднейшим слоям населения. Отмечая совместные инициативы в отношении поощрения принимаемой странами энергетической безопасности, осуществляемую под руководством Международного энергетического форума (МЭФ), лидеры приветствуют их усилия по рассмотрению возможности приступить к сбору данных по инвестированию в экологически чистые источники энергии.

Энергетическая безопасность и изменение климата, являясь ключевыми и основополагающими вопросами саммита, вызывают обеспокоенность всего мирового сообщества. Поэтому решение проблем в области изменения климата задействовано в основных стратегиях в области развития, повышения эффективности внутренней политики и получения доступа к новым источникам финансирования мероприятий в сфере климата.

Отмечая Санкт-Петербургские принципы глобальной энергетической безопасности, в которых признается совместная заинтересованность стран-производителей, стран-

потребителей энергоресурсов и транзитных стран в оказании содействия обеспечению глобальной энергетической безопасности лидеры призвали к реализации мер экономического стимулирования, где главными названы меры *продвижения к достижению "зеленого" и устойчивого роста.*

На саммите было отмечено, что важнейшее значение для обеспечения устойчивого экономического роста имеет наличие доступа к разнообразным надежным, недорогим и экологически чистым источникам энергии. - участие в финансировании перехода к "экологически чистой" экономике на основе инвестиций в устойчивое производство и использование экологически чистых энергоресурсов, обеспечение энергоэффективности и устойчивости к изменению климата. Повышение энергоэффективности может сыграть важную, позитивную роль в укреплении энергетической безопасности и в борьбе с изменением климата. Неэффективное субсидирование ископаемых видов топлива способствует неэкономному потреблению, приводит к сбоям в функционировании рынков, препятствует инвестициям в экологически чистые источники энергии и подрывает усилия по борьбе с изменением климата. Согласно данным Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) и МЭА отмена субсидий на ископаемые виды топлива к 2020 году приведет к сокращению объема глобальных выбросов парниковых газов на 10 процентов к 2050 году.

Лидеры «двадцатки» обратились к Международному энергетическому агентству (МЭА) и Организации стран-экспортеров нефти (ОПЕК) с просьбой активизировать свои усилия по оказанию помощи заинтересованным странам в наращивании таких потенциалов. А чтобы достичь договоренности в Копенгагене в рамках переговоров по Рамочной конвенции Организации Объединенных Наций об изменении климата (РКООНИК) главы государств обратились в соответствующие учреждения, такие как МЭА, ОПЕК, ОЭСР и Всемирный банк, с заявлением о предоставлении результатов анализа масштабов энергетических субсидий и предложений по осуществлению этой инициативы, а также последующем докладе об этом на следующем саммите. *Все эти инициативы лидеров «двадцатки», по продвижению к «зеленому» росту при устойчивой экономике и усилиям по увеличению объема поставок экологически чистых и возобновляемых энергоресурсов, были поддержаны Организацией ООН по промышленному развитию (ЮНИДО), выступающей за модернизацию на основе малоуглеродной экономики. (Основные положения изложены в Манильской декларации по «зеленой» промышленности в Азии, сентябрь 2009 г.)*[104]. Инициатива лидеров, по интеграции экологической и экономической политики в интересах устойчивого и

эффективного развития, должна способствовать ускоренному внедрению экономически рациональных, экологически чистых и возобновляемых энергетических технологий и принятию мер по повышению энергоэффективности. Оказание финансовой и технической поддержки проектам по содействию *распространения или передаче экологически чистых энергетических технологий*, в том числе путем проведения совместных исследований и наращивания потенциала, позволит уменьшить зависимость от ископаемого топлива на основе углеродных соединений и предотвратить разрушение экосистемы планеты.

*Для обеспечения охраны окружающей среды, оказания содействия устойчивому экономическому росту и борьбы с угрозой изменения климата, лидерами «двадцатки» решено внести существенный вклад в возрождение мировой экономики, сохраняя существующие рабочие места и создавая новые. А это значит принято решение **внедрять новую модель устойчивого экономического роста, в которой будут учтены социальные и экологические аспекты экономического развития.***

Для ликвидации главных рисков на пути к устойчиво развивающейся мировой экономике требуется:

- защита потребителей, вкладчиков и инвесторов от злоупотреблений на рынках;
- внедрение высококачественных стандартов и принятие мер на национальном и международном уровне для совместного повышения стандартов;
- принятие мер по борьбе с манипулированием рынками, которое приводит к острым колебаниям цен;
- улучшение информации о рынках сырьевых товаров, в том числе путем опубликования более подробных и дезагрегированных данных;
- рационализировать и постепенно отменить в среднесрочной перспективе неэффективные субсидии на ископаемые виды топлива, которые способствуют неэкономному потреблению;
- облегчить доступ к энергоресурсам развивающихся стран и внедрять широкое использование в развивающихся странах экологически чистых, приемлемых по стоимости энергоресурсов.

Таким образом, на третьем саммите «большой двадцатки» (G-20 в городе Питтсбург, штат Пенсильвания, США) основное место уделяется поощрению инвестиций, в такие области, как чистые технологии, экологичный транспорт, энергоэффективность, а также в другие «зеленые» сектора экономики.

Анализ итоговых документов саммита «Большой двадцатки» 26-27 июня 2010 г., Торонто (Канада[105])

Вопросы, которые, были подняты на саммите в Торонто, имели принципиальное значение для устойчивого развития. Самым главным вопросом саммита в Торонто – являлся вопрос консолидация усилий G20, что является залогом устойчивого и сбалансированного роста мировой экономики. Идея «зеленой» экономики теперь стала широко обсуждаться не только специалистами по экологической экономике, но и на различных политических форумах. Она все чаще начинает упоминаться главами государств и министрами финансов, а также в совместных заявлениях Большой двадцатки.

В подготовленном для представления на саммите Большой двадцатки (G20) совместном докладе МЭА, ОПЕК, ОЭСР и Всемирного банка, о субсидиях на энергоносители[106] сделана оценка прогресса по реализации решений Питтсбургского саммита. В рамочном соглашении «Группы двадцати» по обеспечению устойчивого роста, и совершенствованию глобальной системы финансового управления отмечается, что «Глобальное восстановление идет лучше, чем ожидалось, и это происходит во многом благодаря беспрецедентным и скоординированным политическим усилиям «группы двадцати». Отметив, что устойчивость остается важнейшей долгосрочной целью, но для ее достижения необходимо сделать экономику «зеленой», необходимо сокращение неэффективных субсидий в области полезных ископаемых и ископаемых видов топлива в целях обеспечения «зелёного роста».

По мнению лидеров стран «Группы-20», главным приоритетом должно стать «обеспечение и закрепление восстановления экономики, закладка основ для уверенного, основанного на принципах устойчивого развития и сбалансированного экономического роста, а также укрепление финансовых систем с целью противостоять возможным рискам»[107]. Для этого необходимо принятие совместных обязательств по реформе финансового сектора – в частности, в области регулирования банковской системы и создание эффективных банковских механизмов, эффективного контроля, реформирование международных финансовых организаций, и прежде всего МВФ и Всемирного банка.

«Мы стремимся к тому, чтобы уже к 2013 году объем госдолга в странах “двадцатки” был сокращен наполовину, а к 2016 году – стабилизировано соотношение государственного долга с ВВП», – сказал Премьер-министр Канады Стивен Харпер на итоговой пресс-конференции[108].

Лидерами «Большой двадцатки» было также заявлено, что в рамках Рамочной конвенции ООН об изменении климата на основе ее объективных положений и принципов, они намерены добиться успешных итогов через инклюзивный процесс

Канкунских конференций. На сессии Конференции сторон Рамочной конвенции ООН об изменении климата (РКИК), проходившей с 29 ноября по 10 декабря 2010 г. в мексиканском Канкуне, которая стала 16-й встречей сторон Конвенции и шестой - для сторон Киотского протокола, было принято решение об учреждении «Зеленого» климатического фонда (Green Climate Fund), куда пойдет значительная часть климатического финансирования. К 2020 году средства фонда должны составить 100 млрд долл. в год. Создается Адаптационный комитет (Adaptation Committee), задачей которого будет оценка и предотвращение рисков, а в дальнейшем решение вопросов компенсации ущерба наиболее слабым и уязвимым странам. Кроме того, будут учреждены Центры передачи «зеленых» технологий (Climate Technology Centre and Network).

Особое внимание было уделено теме обеспечения экологически сбалансированного восстановления и устойчивого глобального роста. В Декларации лидеров саммита подтверждается поддержка Копенгагенского соглашения и его выполнения, и призывают других присоединиться к нему.

Подтверждая приверженность делу обеспечения экологически сбалансированного восстановления и устойчивого глобального роста в принятом Рамочном соглашении «Группы 20» лидеры саммита поручили ВТО, ОЭСР и ЮНКТАД продолжать осуществлять мониторинг ситуации в рамках их соответствующих мандатов, и публиковать информацию о выполнении указанных обязательств на ежеквартальной основе.

Обсуждая готовящееся Пленарное заседание высокого уровня, посвященное достижению «Целей развития тысячелетия» (ЦРТ), которое состоялось в сентябре 2010 года, и дало возможность подтвердить глобальную повестку дня в области развития и глобального партнерства, а также прийти к согласию по действиям, которые должны быть предприняты всеми для достижения ЦРТ к 2015 году, лидеры подтвердили свои соответствующие обязательства по помощи беднейшим странам.

Анализ принятых в Декларации документов саммита «Большой двадцатки» в Торонто[109] показывает, что, лидирующих международных позиций в решении экологических вопросов, особое место принадлежит проблеме глобального изменения климата. На сегодня многими странами мира приняты и Рамочная конвенция ООН об изменении климата, и Киотский протокол. Данный протокол обязывает развитые страны и страны с переходной экономикой сократить или стабилизировать выбросы парниковых газов. Один из наиболее очевидных и действенных путей решения проблемы глобального потепления – рациональное использование энергоресурсов и сокращение выбросов в

атмосферу парниковых газов. Учитывая недавний разлив нефти в Мексиканском заливе, и признавая его как одну из природных катастроф, лидеры «двадцатки» признали острую потребность в обмене передовым опытом в сфере защиты морской среды, предотвращения аварий, связанных с разведкой и добычей на шельфе, а также с транспортировкой нефти, и устранения их последствий. То есть на данное время общество не решило таких проблем, как рациональное использование энергоресурсов, сокращение выбросов в атмосферу парниковых газов, социальная маргинализация и истощение ресурсов, а это значит, - мир прежнему далек от достижения Целей развития тысячелетия.

Поэтому в плане «Всестороннего действия», который был объявлен на *саммите в Сеуле*, появились убедительные аргументы в пользу удвоения усилий и государств и частного сектора, направленных на осуществление экономических преобразований. Перед государствами ставятся задачи уравнивать условия игры для «зеленой» продукции путем создания новых стимулов, укрепления инфраструктуры рынка и рыночных механизмов с переходом к «зеленым» государственным закупкам, в ряде ключевых секторов «зеленой» экономики. Так как Концепция «зеленой» экономики не заменяет собой Концепцию устойчивого развития, то добиваясь уверенного, устойчивого и более сбалансированного роста, нужно содействовать работе над методами оценки, учитывающими социальные и экологические последствия экономического развития.

Саммит «Большой двадцатки» 11-12 ноября 2010 года, Сеул (Корея)[110]

Главным итогом саммита «Большой двадцатки» была Декларация Лидеров[111], которая утвердила Сеульский консенсус развития на благо общего роста и его «*Многолетний план действий*», который действий основывается на шести базовых принципах:

Во-первых, прочное и существенное уменьшение бедности не может быть достигнуто без охватывающего все слои населения, устойчивого и способного к восстановлению экономического роста;

Во-вторых, было признано, что, несмотря на наличие общих факторов, единой формулы успешного развития не существует. Необходимо работать с развивающимися странами как с партнерами, уважая ответственность этих стран за проводимую ими политику;

В-третьих, в этих действиях приоритет должен отдаваться глобальным или региональным системным вопросам, которые требуют коллективных мер и могут способствовать преобразованиям;

В-четвертых, признавая уникальную роль частного сектора в создании рабочих мест

и обеспечении благосостояния, необходимо создавать политическую среду, для поддержания устойчивого инвестирования и роста при ведущей роли частного сектора;

В-пятых, необходимо в максимальной мере увеличить добавленную стоимость поддерживаемых действий и дополнять усилия в области развития других ключевых игроков, сконцентрировав внимание на областях, в которых «Группа двадцати» обладает сравнительными преимуществами;

В шестых, - сосредоточивая усилия на достижении осязаемых результатов, укрепить многостороннее сотрудничество для обеспечения внешней устойчивости и перспектив роста в развивающихся странах, в особенности СНГ.

Определяя девять ключевых областей, новой экономической модели развития, Сеульский консенсус способствует продвижению вперед и появлению новой экономической модели, при которой человечество не будет платить за новые материальные блага повышением рисков для окружающей среды, нехваткой природных ресурсов. А устранение наиболее существенных препятствий к достижению устойчивого и способного к восстановлению экономического роста в развивающихся странах: инфраструктура, человеческие ресурсы, торговля и частные инвестиции, продовольственная безопасность, доступ населения к финансовым услугам, обмен знаниями, позволят достичь успешного и сбалансированного результата[112].

Одновременно, принятый *«Многолетний план действий»* излагает конкретные детализированные меры, которые необходимо принять для устранения следующих «узких» мест, включая:

а) содействие увеличению инвестиций из государственных, полугосударственных и частных источников и улучшение реализации и поддержания национальных и региональных инфраструктурных проектов в секторах, в которых существуют такие «узкие» места;

б) улучшение обучения необходимым для трудоустройства навыкам, соответствующим запросам работодателей и рынка труда, в целях расширения возможностей для привлечения инвестиций, создания достойных рабочих мест и повышения производительности;

в) расширение доступа к торговле и повышение доступности торговли со странами с развитой экономикой и между развивающимися странами и странами с низкими доходами.

Как отражено в документах Сеульского саммита[113] лидеры «двадцатки» подтвердили решительную готовность бороться с изменением климата. Убедительные аргументы направленные на осуществление этих предложений прозвучали в брифинге

президента Кальдерона о статусе переговоров по Рамочной конвенции ООН об изменении климата (РКИК). Цель и принципы РКИК отражают приоритеты в предотвращении угрозы изменения мирового климата, а Копенгагенское соглашение только подтверждает эту поддержку. Достичь успешного и сбалансированного результата, включающего ключевые вопросы уменьшения последствий изменения климата, повышения прозрачности, финансирования технологий и сохранение лесов можно только при поддержке принимаемых на уровне стран мер «зеленого роста», способствующих экологически устойчивому мировому росту наряду с созданием рабочих мест и обеспечением доступа к энергии для беднейших слоев населения.

Признавая, что «зеленый рост» по сути, является частью устойчивого развития и представляет собой стратегию высокого качества развития, это позволяет странам во многих секторах экономики перейти сразу на новые технологии, минуя устаревшие. В связи с этим перед государствами стоит задача уравнивать условия игры для «зеленой» продукции путем отказа от предоставления устаревшим технологиям субсидий и создания новых стимулов для укрепления инфраструктуры рынка и рыночных механизмов, и перенаправления государственных инвестиций для перехода к «зеленым» государственным закупкам.

Обязуясь поощрять инвестиции в чистые энергетические технологии, эффективное использование энергии и ресурсов, развитие «зеленого» транспорта и «зеленых» городов путем мобилизации финансирования лидеры поддерживают инициативы в рамках Конференции на уровне министров по чистой энергетике. При этом главы государств «Большой двадцатки» с целью обеспечения дальнейшего обсуждения совместно с лидерами бизнеса вопросов сотрудничества в НИОКР, предлагают рационализировать и сокращать в среднесрочной перспективе неэффективные субсидии в области ископаемого топлива, снижать излишнюю волатильность цен на ископаемое топливо и охранять мировую морскую среду и бороться с вызовами глобального изменения климата.

Изменение климата и уменьшение биоразнообразия находится в неразрывной взаимосвязи. Принимая к сведению выводы глобальных исследований по экономике экосистем и биоразнообразию саммит «Большой Двадцатки» поддержал решения 10-й Конференции Сторон Конвенции по биоразнообразию в г. Нагоя.

Итоги саммита «Большой двадцатки» 3-4 ноября 2011, Канны (Франция)[114]

Саммит «двадцатки» в Каннах был воспринят мировым сообществом как возвращение к истокам. Лидерам пришлось снова действовать в острой кризисной ситуации. На первый план вышли задачи устойчивости экономики и общества,

сопротивляемости негативным климатическим изменениям и восстанавливаемости экосистем от их воздействия, повышения эффективности использования ресурсов (в частности, энергетических и водных), содействие экологически чистой энергетике, «зеленому росту» и устойчивому развитию. В тоже время переход на зеленый рост тесно связан с вопросами климатических изменений, в которых преобладают два направления стратегии: сокращения антропогенных выбросов парниковых газов и адаптация к изменениям климата. Для решения обострившихся проблем глобальной экономики на саммите лидеров стран «Группы 20» в ноябре 2011 г. во Франции был принят *Каннский план действий*[115] по обеспечению роста и занятости, содействия экологически чистой энергетике, «зеленому росту» и устойчивому развитию. В плане охватываются согласованные меры по устранению факторов краткосрочной уязвимости и укреплению среднесрочных основ экономического роста. В коммюнике к этому плану были озвучены вопросы решения проблем изменения климата и потери биоразнообразия, которые вышли за рамки компетенции министерств окружающей среды, так как касаются вопросов перестройки экономики, промышленности, транспорта, продовольствия, миграции населения, здоровья людей, внешней политики.

Обострение глобальных экологических проблем и развитие «зеленой» экономики, как основы экологически устойчивого развития вызывают необходимость изменить сложившийся тип функционирования энергетических рынков. Повышение эффективности надлежащего функционирования и транспарентности физических и финансовых рынков энергоресурсов, снижения чрезмерной волатильности цен, повышения энергетической эффективности и расширения доступа к экологически чистым технологиям в целях обеспечения высоких темпов экономического роста, должны иметь устойчивый и всеобъемлющий характер. Приветствуя доклады государств о ходе осуществления стратегий по рационализации и поэтапной ликвидации неэффективных субсидий на ископаемое топливо, а также совместный доклад МЭА, ОПЕК, ОЭСР и Всемирного банка по вопросам энергетических субсидий и других мер, лидеры государств призывают рационализировать и поэтапно ликвидировать в среднесрочной перспективе неэффективные субсидии на ископаемое топливо, стимулирующие расточительное потребление.

Направления перехода к инновационной социально-ориентированной экономике и к экологически устойчивому развитию фактически совпадают, поэтому принятое саммитом решение содействовать экологически чистой энергетике, «зеленому росту» и устойчивому развитию воплотилось в *инициативе Генерального секретаря ООН «Устойчивая*

энергетика для всех. В этом докладе красной нитью проходит тезис о развитии и внедрении экологически чистых и энергоэффективных (СЗЕ) технологий, предложения об использовании этих технологий и обмене передовой практикой, что послужит основой для более эффективного формирования стратегии устойчивого развития.

Необходимость выхода из системного кризиса – финансового, экономического, экологического, энергетического, который происходит на фоне климатических изменений, поэтому участники саммита предпринимают действия и на *продолжение борьбы с изменением климата*. В рамках согласованных результатов резолюции Дурбанской конференции[116] на основе рекомендаций Переходного комитета достигается консенсус в отношении климатическим изменениям и участники готовы предпринимать действия, направленные на обеспечение скорейшего начала функционирования *«Зеленого климатического фонда ООН»*[117], для размещения которого был выбран г.Сеул. При этом были предложены для развивающихся стран конкретные транспарентные действия по смягчению последствий климатических изменений, обозначенных в докладе Всемирного банка, о финансировании деятельности, связанной с изменением климата, и продолжению работы в этом направлении на основе принципов РКИК ООН.

Ведя активную работу по переходу к «зеленой» экономики саммит «Двадцатки» призывает к содействию в подготовке и успешному проведению Конференции ООН по устойчивому развитию, которая пройдет в 2012 году в Рио-де-Жанейро. «Рио + 20» обеспечит возможность мобилизации политической воли, необходимой для того, чтобы содействие устойчивому развитию вновь стало центральным пунктом международной повестки дня и рассматривалось как долгосрочное решение, которое позволит обеспечить экономический рост, создавать рабочие места, сокращать масштабы нищеты и защищать окружающую среду. «Зеленый» и «всеобъемлющий» рост позволит создать широкий спектр возможностей в новых отраслях промышленности и таких сферах, как оказание услуг по охране окружающей среды, использование возобновляемых источников энергии и новые способы предоставления основных услуг бедным слоям населения»[118].

Мексиканский саммит G-20 прошел 18 и 19 июня 2012 года в Лос-Кабосе (Мексика)

В итоговой декларации лидеров «Группы двадцати», вынесенной на обсуждение саммита все государства «Группы 20» выступили с инициативой по «зеленой» экономике: **«Обеспечение долгосрочного процветания через всеобъемлющий «зеленый» рост»**, вызвавшую активную дискуссию не только в профессиональном сообществе, но и в СМИ.

Принятые обязательства по структурной реформе, направленной на усиление и поддержание глобального спроса, стимулирование создания рабочих мест, содействие глобальному перебалансированию и увеличению потенциала экономического роста относятся к ряду глобально скоординированных крупномасштабных пакетов стимулирования экономики. Такие меры в области политики, которые в краткосрочной перспективе могут привести к оживлению мировой экономики, заложив при этом фундамент для устойчивого экономического роста на среднесрочную и долгосрочную перспективу. По мнению многих экспертов, суть мер и направления модернизации могут сделать основной вклад в возрождение мировой экономики. Сюда относятся и реформы товарного рынка, призванные повысить конкуренцию, меры по стабилизации жилищного сектора, реформы рынка рабочей силы, направленные на повышение конкурентоспособности и занятости, а также шаги по укреплению систем социального обеспечения. А широкая налоговая реформа для повышения производительности, увеличения инвестиций в инфраструктуру будут содействовать всеобъемлющему экологичному росту и устойчивому развитию в соответствии с обстоятельствами конкретной страны. Такой порядок организации и функционирования производства, способствует восстановлению и улучшению качества природных ресурсов биосферы, где необходимость адаптировать сельское хозяйство к изменению климата и повышение эффективности использования водных и почвенных ресурсов будет способствовать плодородности почвы, минимизации вспахивания и развитие лесоводства. Отмечая, что «зеленый» рост и устойчивое развитие обладают сильным потенциалом, стимулирующим в долгосрочной перспективе процветание и благосостояние народов, было заявлено, что это открывает возможность применения совершенно новых решений в экономике (*новые технологии*). Процесс перехода к «зеленой» экономике тесно связан с процессом развития инновационной деятельности, так как базируется на внедрении и использовании новых технологий с целью повышения эффективности использования энергоресурсов.

Главный лозунг саммита: **«Всеобъемлющий зеленый рост»** в контексте устойчивого развития и искоренения бедности, может помочь в достижении высоких целей в области развития и экономики, в то же время сохраняя окружающую среду и улучшая благосостояние общества, от чего зависит наше будущее»[119], подтвердил целевую поддержку и обязательства продвигать низкоуглеродные стратегии развития в целях оптимизации потенциала «зеленого» роста и обеспечения устойчивого развития.

Эффективными инструментами достижения целей в области экологии и формировании рынков устойчивых товаров и услуг могут стать нормы и стандарты

требования, которые могут предъявляться к конкретным свойствам продукции или к их рабочим характеристикам. Поэтому государства-участники «Группы двадцати» представляют добровольные самоотчеты о действиях, предпринимаемых ими для интеграции «зеленого» роста и устойчивого развития в программах структурных реформ ОЭСР, Всемирного банка и ООН.

Доклады об интеграции политики «зеленого» роста и устойчивого развития в программы структурных реформ, составленных с учетом особенностей каждой страны и уровней ее развития, а также о прогрессе политики «зеленого» роста могут открыть дорогу для «зеленых» структурных преобразований.

Пакет стратегических предложений, принятых по глобальному потеплению и финансовым кризисам ещё в декабре 2009 года Генеральной Ассамблеей ООН, последовательно выражали поддержку общих принципов «Зеленый Новый курс», где «зеленая» экономика являлась одной из ключевых мер, том числе стимулирующих инклюзивный "зеленый" рост.

А так как климатические изменения будут по-прежнему оказывать значительное влияние на мировую экономику, то лидеры государств «Большой двадцатки» вновь подтвердили приверженность устойчивому развитию на Конференции ООН по устойчивому развитию (Рио + 20) в 2012 году[120], в свете договоренностей, которые были достигнуты на Рамочной конвенции ООН об изменении климата. Была подтверждена и необходимость выполнения договоренностей, достигнутые в Канкуне и Дурбане.

Концепции «зеленого» роста подчеркивают важность интеграции экономических и экологических аспектов политики таким образом, чтобы выявились возможности для новых источников знаний экономического роста. А международные усилия по запуску Платформы знаний о «зеленом» росте дают возможность изучения и соответствующую поддержку заинтересованных развивающихся стран для дальнейшего изучения эффективных механизмов мобилизации государственных и частных средств для инвестиций в инклюзивный «зеленый» рост, в том числе через государственно-частную Платформу диалога об инвестициях в инклюзивную «зеленую» экономику.

Санкт-Петербургский саммит прошёл в Санкт-Петербурге (Россия) 5-6 сентября 2013 года[121].

В 2013 г. Россия приняла у Мексики эстафету председательства в «двадцатке». Так как глобальная экономика продолжала находиться на стадии замедленного и недостаточно устойчивого развития, то в ходе встречи основное внимание лидеров было уделено

вопросам обеспечения экономического роста и финансовой стабильности, создания рабочих мест и борьбы с безработицей. Лидерам «Большой двадцатки» предстояло скоординировать реализацию многих важных решений по обеспечению финансовой стабильности и устойчивого роста мировой экономики, стимулирования инвестиций, укрепления многосторонней торговли и содействия международному развитию – главным глобальным целям экономической политики. И хотя существующие договоренности по решению основных проблем последовательно выражали поддержку общих принципов последовательного глобального курса в рамках Глобального института «зеленого роста» (GGGI)[122], предстояло провести дополнительные исследования и разработать более гибкие инструменты их реализации с учетом национальной специфики. Реализация Рамочного соглашения «двадцатки» по обеспечению уверенного, устойчивого и сбалансированного роста является динамичным процессом, который учитывает развитие событий на международном и национальном уровнях[123]

Саммит G20 в Брисбене (Австралия) прошёл 15-16 ноября 2014 года. Главной темой саммита стала безопасность и украинский кризис. В итоговом коммюнике, принятом «группой двадцати», стороны одобрили план действий по борьбе с коррупцией на 2015-2016 годы, для чего обязались совместно повышать прозрачность государственного и частного секторов экономики, отметили необходимость создания международного инфраструктурного центра и призвали США прекратить препятствовать реформе МВФ.

Выводы по саммитам «Большой двадцатки»

Созданная в ответ на финансовые кризисы конца начала 2000 годов и растущее сознание того, что страны с развивающейся рыночной экономикой не были адекватно представлены в мировых экономических обсуждениях и принятии решений, группа стран «***Большой Двадцатки***»(G20) стала собирать на саммиты **20** крупнейших национальных экономик – Австралия, Аргентина, Бразилия, Великобритания, Германия, Индия, Индонезия, Италия, Канада, Китай, Мексика, Россия, Саудовская Аравия, США, Турция, Франция, Южная Корея, ЮАР, Япония + Европейский союз. (Европейский союз представлен председателем Европейской комиссии и председателем Европейского совета). В совокупности, G20 представляет 85 % мирового валового национального продукта, 75 % мировой торговли (включая торговлю внутри ЕС) и две трети населения мира.

Являясь форумом для сотрудничества и консультаций по вопросам относящимся к международной финансовой системе, на встречи **G20** приглашаются представители

различных международных организаций: Совет по финансовой стабильности, Международный валютный фонд, Всемирная торговая организация, Организация Объединённых Наций и Всемирный банк. До 2008 года группа не проводила саммитов на высшем уровне, её основной формой деятельности были ежегодные встречи на уровне министров финансов и глав центробанков. По мнению экспертов, «двадцатка» после этого стала превращаться из механизма антикризисного реагирования в институт глобального управления, фактически в Каннах состоялось два саммита: антикризисный саммит и встреча по запланированной повестке дня.

Ключевыми сферами координации остаются:

- макроэкономическая проблематика;
- финансовое регулирование;
- развитие;
- сельское хозяйство и продовольственная безопасность.

Естественно, «Двадцатка» не может быть институтом глобального управления во всех областях, как и закрыть все проблемы, с которыми не справляются существующие институты. Однако, поддерживать процессы коллективного управления в таких сферах, как политическое сотрудничество, безопасность, дальнейшее усиления международного сотрудничества в области экономической политики по которым принятие решений является жизненно важным, на своих форумах эта группа государств может. При таком разделении труда основания для включения макроэкономической и финансовой проблематики в повестку дня «Группы восьми», очевидно, будут постепенно повышаться. Тем не менее это не означает снижения значения «Группы восьми». «Восьмерка» продолжит работать как “default forum” – институт, в котором лидеры обсуждают и решают вопросы, координация по которым невозможна в других форматах.

При этом после согласования принципа регионального представительства после 2015 года (здесь будет первым регионом – Азия) Региональное представительство рассматривается как возможность повышения легитимности «двадцатки».

Однако, стремительно ухудшающаяся глобальная экологическая ситуация, связанная с глобальным климатом, продовольствием, топливом и водными ресурсами вызвала соответствующую реакцию на различных уровнях как европейского, так и мирового сообществ. А масштабность экологических проблем обсуждаемая на состоявшейся (июнь 1992 г.) в Рио-де-Жанейро (Бразилия) Конференции ООН по окружающей среде и Развитию обусловила решение глав правительств и лидеров 179 стран об изменении курса развития мирового сообщества. Необходимо было менять принципы и стандарты

отношения и в политике, и экономике. Поэтому проявление централизованной, структурированной экологической политики, которая могла быть поддержана мировым сообществом, была инициирована на саммитах глав государств «двадцатки». Собравшись на свою первую встречу в Вашингтоне 15 ноября 2008 года, лидеры государств поддержали инициированную в 2008 году Генеральным секретарем ООН и Координационным советом руководителей системы ООН экологическую программа ООН «Инициатива «зеленой» экономики» (Green Economy Initiative). А одним из первых результатов «Инициативы «зеленой» экономики» стал разработанный «Глобальный «зеленый» новый курс», как единственный путь развития, способный вернуть мировой экономической и финансовой системе стабильность. Одновременно «Глобальный «зеленый» новый курс» предусматривает решение проблем, связанных с глобальным климатом, продовольствием, топливом и водными ресурсами, что дает понимание важных связей между «зеленой» экономикой и устойчивым развитием. Для максимизации социальной и экологической пользы финансовых пакетов, которые разрабатывались для выхода стран-участниц из финансово-экономического кризиса, в июне 2009 года министры Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР)[124] приняли Декларацию о «Зеленом росте»[125], которая была поддержана в 2010 году Европейской комиссией, начавшей реализовывать новую стратегию, основой которой является «зеленый» рост – «Европа 2020: стратегия для разумного, устойчивого и всеобъемлющего роста».

Таким образом, участники саммитов не только внедряли новую модель устойчивого экономического роста, но и поощряли *постепенное соединение в единую систему экономической, экологической и социальной сфер деятельности*, с тем, чтобы лучше учитывать социальные и экологические аспекты устойчивого экономического развития.

Стратегия формирования экологической политики на саммитах государств «Большой двадцатки»

Основные задачи:

- разработка принципов финансирования природоохранных мероприятий (развитие институциональной структуры целевого резервирования финансовых и кредитных ресурсов);
- формирование рынка экологических услуг;
- настройка рыночных механизмов экономическими инструментами регулирования;
- совершенствование правовой базы с учетом специфики экономических и экологических целей устойчивого развития;

Методы решения основных задач:

добиться оптимального использования инвестиций по линии программ фискального стимулирования в целях обеспечения прочного, устойчивого и соответствующего экологическим требованиям экономического подъёма;

осуществлять переход к экологически чистым, инновационным, ресурсосберегающим, низкоуглеродным технологиям и инфраструктуре;

призвать МБР вносить полноценный вклад в достижение этих целей;

намечать дальнейшие меры по созданию устойчивых экономик и вместе работать над их реализацией;

сокращать и рационализировать субсидии, выделяемые на использование неэффективных видов ископаемого топлива, одновременно предоставляя целевую поддержку беднейшим слоям населения;

участвовать в финансировании перехода к экологически чистой экономике на основе инвестиций в устойчивое производство и использование экологически чистых энергоресурсов, обеспечение энергоэффективности и устойчивости к изменению климата;

содействовать работе над методами оценки, учитывающими социальные и экологические последствия экономического развития;

поощрять применение стратегий низкоуглеродного развития с тем, чтобы в полной мере оптимизировать потенциал для «зеленого роста» и обеспечить устойчивое развитие в своих странах и за их пределами;

поощрять проведение эффективных политик с целью устранения барьеров, препятствующих эффективному использованию возобновляемых источников энергии.

Способы решения:

подготовка докладов ОЭСР, Всемирным банком и ООН об интеграции политики «зеленого» роста и устойчивого развития в программы структурных реформ, составленные с учетом особенностей каждой страны и уровней ее развития.

представление добровольных самоотчетов о действиях, предпринимаемых Государствами «Большой двадцатки» для интеграции «зеленого» роста и устойчивого развития в программы структурных реформ;

поиск путей, позволяющих экономическому росту, мерам по защите окружающей среды и социальной интеграции. Всеобъемлющий «зелёный» рост в контексте устойчивого развития и искоренения бедности, как метод сохранения окружающей среды и улучшения благосостояние общества,

поддержка международных усилий по запуску «Платформы знаний» о «зеленом»

росте и продолжение изучения возможностей соответствующей поддержки заинтересованных развивающихся стран;

дальнейшее изучение эффективных механизмов мобилизации государственных и частных средств для инвестиций в инклюзивный «зеленый» рост в развивающихся странах, в том числе через государственно-частную Платформу диалога об инвестициях в инклюзивную «зеленую» экономику;

создание бизнес-саммитом «Группы двадцати» Альянса действий за «зеленый» рост.

создание веб-сайта Механизма по обмену наилучшими практиками в области глобального сохранения морской среды, и ожидание его запуска в соответствии с мандатом, определенным на Каннском саммите.

На сегодняшний день именно «Группа 20» является ключевым форумом международного экономического сотрудничества. Страны «Группы 20» осознают, что только благодаря коллективным действиям возможно приблизиться к более уверенному, устойчивому и сбалансированному росту.

2.4. Саммиты по охране окружающей среды и устойчивому развитию стран Азиатско-тихоокеанского экономического сотрудничества

«Азиатско-тихоокеанское экономическое сотрудничество» - международная экономическая организация, созданная для развития интеграционных связей между странами бассейна Тихого океана. В январе 1989 г., страны Азиатско-Тихоокеанического региона поддержали инициативу Австралии по созданию форума Азиатско-Тихоокеанское Экономическое Сотрудничество, или АТЭС. В состав организации входят в большинстве своем страны с береговой линией у Тихого океана. Помимо этих государств первоначально в состав организации вошли Бруней, Индонезия, Канада, Южная Корея, Малайзия, Сингапур, США, Таиланд, Филиппины и Япония. К 1997г. в АТЭС входили уже почти все основные страны тихоокеанского региона: новыми членами стали Гонконг (1993), КНР (1993), Мексика (1994), Папуа-Новая Гвинея (1994), Тайвань (1993), Чили (1995). В 1998г. в АТЭС была принята Россия (Участниками АТЭС на данный момент являются Австралия, Бруней, Вьетнам, Гонконг, Индонезия, Канада, КНР, Республика Корея, Малайзия, Мексика, Новая Зеландия, Папуа-Новая Гвинея, Перу, Россия, Сингапур, США, Таиланд, Тайвань, Филиппины, Чили, Япония (всего 21 экономика))

АТЭС не имеет существенной организационной структуры и большого бюрократического аппарата. Основной формой его деятельности являются консультативные форумы, первоначально на уровне министров, а с 1993 года — на уровне

глав государств. АТЭС образовано как свободный консультативный форум без какой-либо жёсткой организационной структуры или крупного бюрократического аппарата. Выполнение административно-технических функций возложено на Секретариат Форума, находящийся в Сингапуре. Главными рабочими органами организации являются: Деловой консультационный совет, комитеты экспертов (Комитет по торговле и инвестициям, Комитет по экономическому и техническому сотрудничеству (ЭКОТЕК), административно-бюджетный комитет) и 11 рабочих групп по отраслям экономики.

В настоящее время к региону АТР относится около 60 стран и территорий, которые чрезвычайно разнятся по уровню экономического развития. Начав свою деятельность в качестве неформальной группы по развитию диалога с ограниченным числом участников, АТЭС постепенно превратился в один из ведущих региональных механизмов координации усилий в торговой, инвестиционной и финансовой областях. Экономический потенциал данного региона и его место в мировой экономике и торговле в первую очередь определяется странами, входящими в АТЭС. Этот форум включает 21 страну и территорию с населением около 3 млрд. человек. На долю стран форума приходилось в 2012 г. 57% мирового ВВП и 48% мировой торговли. К числу его основных целей относится поддержание динамичного роста АТР за счёт согласованных добровольных шагов по постепенной либерализации в этих сферах.

Несмотря на формально сохраняющийся консультативный статус этого форума, решения которого носят рекомендательный характер, в рамках АТЭС фактически идет «обкатка» новых идей, касающихся правил ведения торговой и инвестиционной деятельности, предпринимаются попытки фиксации этих правил на «добровольной» основе.

Целями АТЭС, как это зафиксировано в его основополагающих документах (в частности, в Сеульской декларации 1991 года), являются поддержание устойчивого экономического роста и развития АТР в интересах населяющих его народов. При этом обозначенная Стратегическая цель организации (было объявлено в 1994 году) - создание к 2020 году в Азиатско-Тихоокеанском регионе системы свободной и открытой торговли и либерального инвестиционного режима, движение экономик к устойчивому развитию при активном переходе к «зеленой» экономике.

Анализируя материалы итоговых документов саммитов государств АТЭС за период 1993-2012гг[127], имеющих отношение к устойчивому развитию и «зеленому» росту, следует учесть, что особое значение имеют встречи руководителей государств и территорий АТЭС, неофициально именуемые встречами «Лидеров экономик».

Первый саммит АТЭС состоялся в Сиэтле (США) в 1993 г[128]., он сыграл важную политическую роль, выделив азиатско-тихоокеанское направление в качестве одного из приоритетных в общей композиции не только российской внешней политики, но и перевел диалог этих стран в сферу практического реагирования на наиболее остро ощущаемые регионом вызовы времени. Принятая декларация *«Заявление лидеров АТЭС об экономическом видении сотрудничества»*, определила ключевые направления деятельности лидеров экономик и их видение будущего вновь созданной организации АТЭС, объединившей эти страны. Также лидеры стран региона договорились, что содружество должно способствовать развитию сотрудничества и процветанию АТР. При этом акцент был сделан на снижение барьеров и поощрение торговли и инвестиций.

Были сформулированы основные принципы и направления деятельности, где особое внимание на перспективу следовало обратить:

- на усиление духа открытости и партнерства, что позволит находить совместные решения проблем, вызванных быстро меняющимися условиями региональной и мировой экономики;

- на обеспечение адекватного сокращения барьеров на пути торговли и инвестиций;

- на повышение благосостояния населения;

- на сотрудничество и экономический обмен

- на развитие образования и науки;

- на развитие средств телекоммуникаций и транспорта;

- *защита окружающей среды.*

На втором саммите АТЭС в 1994 г. (г. Богор, Индонезия) была принята имеющее важное значение для всех стран АТЭС *«Декларация об общей решимости экономических лидеров АТЭС - «Общие намерения»* [129], Это был один из главных программных документов АТЭС - это *Богорская* декларация, которая поставила цель формирования системы свободной, открытой торговли и инвестиционной деятельности для развитых стран - к 2010 г., для развивающихся экономик – к 2020 г. «Богорские цели» определили в качестве долгосрочной цели - формирование системы свободной и открытой торговли и инвестиций в АТР, устранение торговых и инвестиционных барьеров, что должно привести к свободному движению в регионе капиталов, товаров и услуг. В качестве ключевого фактора укрепления многосторонней торговой системы отмечена необходимость активного участия экономик АТЭС во Всемирной торговой организации

(ВТО). Дальнейшая либерализация глобальной торговой системы в соответствии с принципами открытого регионализма должна проходить по двум базовым направлениям:

1. Либерализация и облегчение условий торговли и инвестиций включает следующие аспекты:

- поддержка многосторонней торговой системы, в частности Всемирной торговой организации;
- региональная экономическая интеграция;
- структурная реформа экономики (государственное регулирование, административные барьеры).

2. Экономическое и техническое сотрудничество включает следующие направления:

- отраслевые направления сотрудничества (энергетика, сельское хозяйство, транспорт, связь и др.);
- обеспечение безопасности торговли, экономической деятельности и жизни людей;
- сотрудничество с международными организациями.

Одним из средств достижения целей, поставленных участниками форума, служит реализация принципов и правил ВТО.

На третьем саммите (г. Осака, Япония, 1995 г.) лидеры АТЭС дополнили и конкретизировали принципы и сферы деятельности Форума, а также приняли декларацию «Программа действий» по реализации заявленных целей. *Осакская* программа действий, принятая на 3-й встрече руководителей стран АТЭС, определила тактику организации, конкретизируя пути достижения «*Богорских целей*». В Осакской программе действий были регламентированы важные принципы в области либерализации торговли и инвестиций, включая применение недискриминационных и гибких методов, взаимное уважение, равенство, взаимную выгоду и развитие конструктивного партнерства и поиск консенсуса путем консультаций.

Её ключевым моментом стало поручение участникам АТЭС подготовить в соответствии с Программой индивидуальные планы действий по либерализации торгового и инвестиционного режимов, а также по развитию экономического и технического сотрудничества.

В ней были обозначены основные принципы АТЭС, к которым относятся:

- сотрудничество;
- прозрачность законов, правил и административных процедур, регулирующих движение товаров, услуг и капиталов;

- недискриминационность;
- многосторонность;
- одновременный старт, непрерывный процесс и дифференцированные роки вхождения в систему свободной и открытой торговли и инвестиций;
- отказ от принятия мер, ведущих к протекционизму;
- гибкость, учет уровня экономического развития каждого государства;
- соответствие стандартам и правилам ВТО.
- Осакая программа действий состояла из двух частей.

Часть первая – «Либерализация и облегчение» (условий торговли и инвестиций) – содержала три раздела:

- общие принципы;
- условия для либерализации и облегчения;
- действия в специфических областях (именно здесь указаны базовые направления сотрудничества).

В рамках первой части предлагалось уделить особое внимание рынку услуг, который в перспективе должен значительно расшириться, охватив новые отрасли экономики.

Речь шла, в частности, об унификации процесса сертифицирования телекоммуникационного оборудования, автомобилей, либерализации авиауслуг, **увеличении инвестиций в энергетический сектор**, сферу туризма. При этом ожидалось, что указанные шаги будут предприниматься в тесном взаимодействии с международными финансовыми организациями и представителями частного сектора.

Было намечено упрощение таможенных процедур участниками АТЭС и создание надежной системы защиты прав на интеллектуальную собственность.

Для достижения указанных целей предусматривалось **широкое использование новых технологий**, компьютерных систем, тесной связи с общественностью.

В первой части была изложена Программа экономического и технического сотрудничества (ЭКОТЕК), в которой рассматривалась концепция и направления совместных действий в таких областях сотрудничества, как:

- сельскохозяйственные технологии;
- **энергетика**;
- рыболовство;
- развитие человеческого потенциала;
- промышленная наука и технологии;
- инфраструктура;

- **сохранение морских ресурсов;**
- развитие малых и средних предприятий;
- телекоммуникации;
- туризм;
- содействие торговле;
- транспорт.

Вторая часть программы была посвящена вопросам смягчения диспропорций в экономическом развитии участников АТЭС.

Отмечалось, что развитыми государствами будет оказываться экономическое и техническое содействие развивающимся странам через органы системы АТЭС. Модели сотрудничества будут основываться на обмене информацией, знаниями и опытом.

На четвертом саммите АТЭС (г. Манила, Филиппины, ноябрь 1996 года) участники договорились приступить, начиная с 1997 года, к практическим шагам по продвижению в АТЭС процесса либерализации торговли и инвестиций. Приняты важные документы - *Манильский план действий АТЭС «От видения к действию»*, в основу которого положены индивидуальные планы действий экономик-участниц по либерализации торговли и инвестиций, и Декларация АТЭС о создании рамочных условий для экономического и технического сотрудничества и развития. В Маниле было подчеркнуто, что участники саммита АТЭС считают предпринимательский сектор полноправным участником деятельности Форума. Там же было объявлено об отмене принятого в 1993 г. моратория на прием новых участников.

Основные итоги саммита

В декларации, принятой на саммите лидерами участников форума, был одобрен Манильский план действий для АТЭС, состоящий из трех компонентов:

- коллективные и индивидуальные планы по достижению Богорских целей;
- коллективные и индивидуальные планы по выполнению Осакской программы действий, которые должны претворяться в жизнь, начиная с 1 января 1997 г.;
- экономическое и техническое сотрудничество (ЭКОТЕК).

На встрече министров в 1996 г. были утверждены Рамочные принципы по усилению экономического сотрудничества и развития, которые определили цели и основные принципы ЭКОТЕК, его характер и приоритеты.

Основная цель ЭКОТЕК была обозначена как снижение диспропорций экономического развития в регионе.

В Рамочных принципах по усилению экономического сотрудничества и развития было намечено шесть приоритетных тем ЭКОТЕК:

-развитие человеческого потенциала;

-развитие стабильных рынков капитала с целью содействия движению капиталов, мобилизации сбережений и создание условий для привлечения частных инвестиций в развитие инфраструктуры;

- **модернизация инфраструктуры** особенно в таких областях, как телекоммуникации, транспорт и энергетика с целью дальнейшей интеграции членов АТЭС в региональную экономику, а региона в мировую экономику;

- **освоение технологий будущего** для расширения возможностей экономик АТЭС воспринимать технологические достижения, а также обеспечение свободного движения информации и технологии;

- обеспечение качества жизни через **экологически устойчивый экономический рост**;

-развитие малых и средних предприятий.

На саммите было решено, что реальные шаги по процессам либерализации станут предприниматься с 1997 г. Однако разразившийся в 1997–1999 гг. финансово-экономический кризис в странах Юго-Восточной Азии притормозил исполнение этих планов. В результате главной темой нескольких последующих ежегодных встреч стало изучение причин кризиса и поиск выходов из него.

Пятый саммит АТЭС состоялся в ноябре 1997 г. в Ванкувере (Канада).

Разразившийся накануне валютно-финансовый кризис, охвативший ряд стран Восточной и Юго-Восточной Азии оказал существенное влияние на решения и его основной документ - Декларацию **«Объединяя сообщество АТЭС»**. В итогом документе подчеркивается решимость участников АТЭС принять срочные и рассчитанные на перспективу меры по восстановлению финансовой стабильности и устойчивого роста на основе использования рыночных механизмов. В качестве одного из ключевых средств обеспечения роста в декларации - Ванкуверская рамочная программа «О совершенствовании государственного и частного партнерства в области развитии инфраструктуры» рассматривается процесс дальнейшей либерализации торговли и инвестиций. Определены 15 приоритетных секторов для либерализации с опережением установленного ранее графика, а в отношении 9-ти из них конкретные шаги решено было начать уже с 1999 года. Также намечено завершить работу над соглашением о более

широком доступе в сектор финансовых услуг. Принято решение о разработке региональной программы противодействия стихийным бедствиям, учитывая опыт негативного воздействия на окружающий регион лесных пожаров в Индонезии. Включен пункт о разработке «Повестки дня научного и технологического сотрудничества АТЭС, обращенного в 21 век».

В декларации, принятой по итогам саммита, подчеркивалась решимость участников АТЭС принять срочные и рассчитанные на перспективу **меры по восстановлению финансовой стабильности и устойчивого роста на основе использования имеющихся рыночных механизмов.**

В качестве одного из ключевых решений была подчеркнута роль АТЭС как наиболее комплексного экономического форума АТР, указано на важность дальнейшего привлечения к его деятельности деловых кругов, молодежи, женщин экономик-участниц Форума, намечены конкретные мероприятия на этих направлениях, включая сотрудничество в области образования. На саммите была поставлена задача разработки Повестки дня научного и технологического сотрудничества АТЭС, обращенного в XXI век. В итоговом документе была подчеркнута роль АТЭС как наиболее комплексного экономического форума АТР, указано на важность дальнейшего привлечения к его деятельности деловых кругов, молодежи, женщин, намечены конкретные мероприятия на этих направлениях, включая сотрудничество в области образования.

В Ванкувере также была согласована программа ускоренной добровольной секторальной либерализации, предусматривавшая устранение к 2010 г. тарифных и нетарифных барьеров в 15 секторах торговли товарами

Поскольку экономические показатели участников АТЭС значительно отличаются друг от друга, Форуму АТЭС пришлось выработать некие особые параметры взаимодействия, которые могли бы учитывать интересы всех участников вне зависимости от уровня развития национальной экономики, численности населения и других показателей. Было решено сосредоточить усилия на устранении препятствий в торговле товарами и услугами, но таким образом, чтобы каждый участник сам определил свое место в региональной торговле, при этом по возможности не ущемляя интересы других. **Для этого был предложен самый простой и действенный путь - отмена тарифных и нетарифных барьеров.** В Ванкувере была согласована программа ускоренной добровольной секторальной либерализации, предусматривавшая устранение к 2010 г. тарифных и нетарифных барьеров в 15 секторах торговли товарами.

Шестой саммит АТЭС состоялся 17-18 ноября 1998 года в Куала-Лумпуре

(Малайзия) на нем было официально оформлено участие в АТЭС России, а также Вьетнама и Перу. В результате общее количество участников Форума достигло 21. Этот саммит стал самым сложным за всю историю существования форума. На характер вопросов, включенных в повестку дня, на их обсуждение и принятие решений большое влияние оказала финансово-экономическая обстановка в АТР после валютно-финансового кризиса, вызвавшего спад производства и экспорта, обострение внутривнутриполитических проблем, рост социальной напряженности. На этом саммите лидеры утвердили *Рамочные принципы* совершенствования государственного и частного партнерства в области развития инфраструктуры, в том числе принципы поощрения участия бизнеса в развитии инфраструктуры. Рамочные принципы определили направления деятельности по увеличению функциональных инвестиций в инфраструктуру.

Исходя из принятых ранее документов, таких как Осакая программа действий и Манильский план действий для АТЭС, 1997 год был назван Годом действий АТЭС.

Были приняты следующие документы

- декларация «Укрепление основ для роста»;
- программа действий в отношении электронной торговли;
- повестка дня науки и сотрудничества индустрии высоких технологий в XXI веке;
- программа действий по повышению уровня профессиональной подготовки.

На саммите в Куала-Лумпуре (Малайзия) были озвучены предложения придать экономической и финансовой интеграции в рамках АТЭС более обязывающий характер. Но по мере преодоления кризиса они не получили дальнейшего развития, в частности, из-за позиции Японии, которая воспрепятствовала включению продукции рыбной и лесной отраслей в список, подпадающий под действие программы «Ранней добровольной секторной либерализации» (РДСЛ). Так что опора на принцип «открытого регионализма» не помогла пострадавшим странам.

Седьмой саммит в 1999 году в Окленде (Новая Зеландия)

Встреча лидеров государств АТЭС в Окленде была посвящена обсуждению влияния процесса глобализации и рисками на экономическое развитие региона. В повестке дня были три основные темы:

- содействие развитию делового сотрудничества в АТР путем уменьшения препятствий на пути торговли и инвестиций;
- укрепление рыночной инфраструктуры за счет совершенствования экономического управления и повышения квалификации рабочей силы;

- популяризация деятельности АТЭС в странах региона.

По итогам саммита была подписана декларация «*Оклендский вызов*», в которой были озвучены принципы АТЭС развития конкуренции и реформы открытых и конкурентных рынков как ключевые факторы экономической эффективности и благосостояния потребителей, а также отмечалось улучшение экономической ситуации после финансового кризиса, затронувшего многие экономики АТЭС, в том числе и Россию.

На форуме были одобрены принципы по усилению конкуренции и реформы системы регулирования, к которым относятся следующие:

- недискриминационность, недопустимость разного подхода к иностранным и отечественным компаниям;

- всеобъемлющий характер, широкое применение принципов конкуренции и регулирования в вопросах экономической деятельности и наличие надлежащей единой правовой базы;

- транспарентность в экономической политике и правила ее выполнения;

- ответственность национальных органов управления за соблюдение принципов конкуренции.

При этом акцент был сделан на снижение барьеров и поощрение торговли и инвестиций.

Восьмой саммит АТЭС 15-16 ноября 2000года, в Бандар-Сери-Бегован (Бруней-Дарусалам)

Основные итоги саммита:

На министерской встрече АТЭС в Брунее было принято решение развивать дальнейшие совместные действия по совершенствованию Осакской программы действий с учетом анализа хода выполнения положений этой программы.

В декларации «**Обеспечение сообщества**» были обозначены следующие направления по дальнейшему развитию сотрудничества в рамках АТЭС:

- управление процессом глобализации;

- создание новых возможностей для людей, через доступность достижения технологической и информационной революции;

- усиление многосторонней торговой системы в рамках ВТО;

- открытость и прозрачность АТЭС.

На саммите в Брунее лидеры АТЭС впервые включили в повестку дня своих встреч не только вопросы либерализации и глобализации мировой торговли, но и политическую

проблематику. В центре дискуссий был вопрос совместной борьбы с международным терроризмом.

Незадолго до открытия саммита лидеров экономик АТЭС в 2000 г. была разработана и одобрена Президентом Российской Федерации Концепция участия России в АТЭС, определяющая стратегические цели России на этом направлении и пути их достижения. Эта концепция является логическим продолжением Концепции внешней политики Российской Федерации.

В концепции предлагается стратегия участия России в АТЭС.

Во-первых, следует осуществить отход от излишней ориентации на Европу и США в политическом и экономическом мышлении и выделить азиатско-тихоокеанское направление в качестве одного из приоритетных в общей композиции российской внешней политики.

Во-вторых, в связи с тем что фоном для здорового и взаимовыгодного экономического сотрудничества являются стабильность и мир в регионе, указывается на необходимость «укреплять политическое и дипломатическое присутствие в регионе АТЭС».

В декларации *«Программа действий для новой экономики»* выделена особая роль экономическому и техническому сотрудничеству в интересах продвижения к сообществу АТЭС.

Девятый саммит АТЭС проходил в Шанхае (КНР) с 5 по 11 ноября 2001 года

Ключевой темой саммита стала усиленно разрабатываемая идея «новой экономики» во всех ее элементах (электронная торговля, электронное правительство, новые области науки), что заметно выделило период председательства Китая в АТЭС, тем более, что это совпало с пиком популярности этой проблематики, в том числе и в нашей стране.

Принятая декларация «Вызовы нового века» по сути это новая стратегия развития «Электронный АТЭС», где разрабатываемая идея «новой экономики и её составных элементов:

электронной торговли,

электронного правительства,

новых областей науки, - поставила цель создать «цифровое общество» с широкими возможностями в области образования и занятости, высоким уровнем жизни на базе использования передовых информационных технологий и обеспечения их доступности для всех.

Стратегия электронного АТЭС основывается на трех аспектах:

- содействие структурным реформам, конкуренции, финансовому и корпоративному управлению и т. д.;
- создание благоприятной инвестиционной среды;
- развитие предпринимательства;

Для продвижения процессов либерализации и создания благоприятных условий для торговли и инвестиций ("ТИЛФ"), а также в интересах более динамичного и процветающего Азиатско-Тихоокеанского региона *путем стимулирования устойчивого экономического роста, совместного использования преимуществ глобализации и "новой экономики лидеры стран пообещали форсировать усилия внутри своих стран по наращиванию потенциала и углублению структурных реформ для укрепления рыночных основ региона.*

Лидеры АТЭС одобрили проделанную работу по расширению и модернизации первой части Осакской программы действий и согласились с тем, что Осакская программа действий должна быть расширена. Расширение программы действий связано с необходимостью отражения фундаментальных изменений в глобальной экономике со времени Осацкого саммита (например, как становление «новой экономики», включая реализацию соответствующих аспектов стратегии «Электронный АТЭС» и укрепление функционирования рынков).

На встрече в Шанхае было принято Заявление по борьбе с терроризмом, в котором участники форума высказались за укрепление международного сотрудничества на всех уровнях в борьбе с терроризмом и подтвердили ведущую роль ООН в этом процессе.

В заявлении не была упомянута военная операция США в Афганистане, поскольку лидеры АТЭС не смогли достичь полного согласия по этому вопросу.

Лидеры констатировали, что глобализация является мощным механизмом, который стимулирует экономический рост и предоставляет великолепные возможности для повышения жизненного уровня людей и улучшения общественного благосостояния наших народов. Лидеры признали, что "новая экономика" обладает значительным потенциалом повышения производительности труда, поощрения инноваций в организационной системе экономики и предпринимательстве, а также распространения знаний и создания общественного богатства.

Подтверждая значение экономического и технического сотрудничества ("Экотек") для достижения равномерного роста и устойчивого развития. Участники саммита подчеркнули, что облегчение условий и либерализация торговли и инвестиций и "Экотек"

должны взаимно дополнять друг друга и призывали к наращиванию усилий на этом направлении. .

Для разработки и реализации долгосрочной, нацеленной на действия и будущее Стратегии "Электронного АТЭС" в целях развития "новой экономики" путем необходимо распространение информационных и коммуникационных технологий (ИКТ) с их применением в регионе. Целью Стратегии является движение АТЭС в сторону "цифрового общества", которое будет характеризоваться высоким уровнем экономического роста, увеличением возможностей в области образования и занятости, повышением качества услуг, предоставляемых государством, качества жизни в целом.

Отмечая, что устойчивый рост в Азиатско-Тихоокеанском регионе также требует укрепления потенциала в целях обеспечения продовольствием растущего и повышающего свое благосостояние населения, лидеры призывают к ускоренной реализации инициативы создания "Продовольственной системы АТЭС". Признавая преимущества биотехнологий в повышении производительности, улучшении качества питания и уменьшении воздействия сельскохозяйственного производства на окружающую среду, участники форума призвали к инициативе провести диалог АТЭС на политическом уровне по сельскохозяйственным биотехнологиям и к их наращиванию потенциала в этой области.

Десятый саммит в октябре 2002 года прошел в Лос-Кабасе (Мексика).

В итоговой декларации саммита АТЭС лидеры подтвердили, что проблемы экономики тесно сопряжены с политикой и проблемами безопасности. Поэтому решая экономические проблемы, был принят *«план действий»* по борьбе с терроризмом, предусматривающий меры в области обеспечения безопасности при морских и авиационных перевозках, ужесточение иммиграционного и таможенного контроля и др. Одновременно отмечая, что в мировой экономике начался процесс восстановления, где ведущую роль в играет Азиатско-Тихоокеанский регион, проблемы смещаются на двусторонние и региональные торговые соглашения, а также на вопросы упрощения торговых процедур.

Лидеры стран АТЭС признали, что «глобализация является движущей силой экономического прогресса», и в итоговом документе саммита особо подчеркнули «существенный вклад средних и малых предприятий в торговлю и экономическое развитие региона».

Лидеры АТЭС приняли решение «создать в рамках форума рабочий орган в целях реализации плана действий по развитию микро-, малого и среднего бизнеса».

Одновременно участниками форума было отмечено, что достаточно четко

прослеживается круг интересов, решаемых каждой страной в рамках форума. Ярким примером этому является инициатива «О торговле товарами на оцифрованных носителях», косвенно призывающая к присоединению к соглашению ВТО по информационным технологиям.

Важным в этом отношении является решение, принятое в отношении Региональных торговых соглашений (РТС) и Соглашений по свободной торговле (ФТА) с участием многих членов АТЭС. Лидерами было признано, что такие соглашения способствуют достижению Богорских целей, но отмечено, что они должны соответствовать как принципам АТЭС, так и правилами ВТО.

Наиболее существенной и важной проблематикой в торгово-экономической плоскости стало обсуждение принятой Лидерами «Программы АТЭС по упрощению торговых процедур» (направленной на снижение административных издержек при трансграничной торговле в регионе на 5 % за 5 лет).

Итоговые документы саммита:

- заявление лидеров стран АТЭС по выполнению стандартов транспарентности;
- заявление лидеров стран АТЭС по выполнению политики в области торговли и цифровой экономики;
- заявление лидеров стран АТЭС о последних террористических актах в экономиках АТЭС;
- заявление лидеров стран АТЭС о борьбе с терроризмом и обеспечении последующего роста;
- заявление по Северной Корее.

Одиннадцатый саммит-18- 22 октября 2003 года (Бангкок, Таиланд)

Среди важнейших тем обсуждения на саммите были подняты вопросы региональной безопасности и вопросы регионального сотрудничества в борьбе с терроризмом, а также проблемы либерализации торговли и финансовых потоков в регионе и продолжение переговоров в рамках ВТО.

Подчеркнув необходимость ликвидации угрозы оружия массового уничтожения, главы государств вновь призвали активизировать борьбу с терроризмом. В принятой в Бангкоке итоговой декларации саммита Бангкокская декларация «*Партнерство во имя будущего*» главы государств и правительств АТЭС лидеры стран - участниц высказались за ликвидацию серьезной и растущей угрозы распространения оружия массового уничтожения и средств его доставки.

Принятая в Дохе "Повестка дня развития" (ПДР) будет содействовать

либерализации торговли и инвестиций, создаст условия для получения всеми экономиками, особенно развивающимися, реальных выгод на таких направлениях, как реформа сельского хозяйства, расширение доступа на рынки товаров и услуг, а также совершенствование правил торговли.

В целях укрепления региональной и глобальной энергетической безопасности в новом «плане действий» ускорить реализацию инициативы по энергетической безопасности, одоблив ее имплементационный план.

В целях создания благоприятных условий для продвижения ПДР и достижения Богорских целей свободной торговли и инвестиций добиваться значимых и сбалансированных результатов ПДР, подтверждая при этом, что задачи развития являются ее стержневой частью. Для успешного завершения переговоров особенно необходимы гибкость и политическая воля, для этого работать в переговорной группе по правилам в соответствии с Мандатом Дохи.

В целях дальнейшей реализации положений "Шанхайского соглашения" и решений, принятых в Лос-Кабосе в интересах поощрения деловой активности в регионе АТЭС, включая сокращение транзакционных издержек на 5% к2006 году продвигать все первопроходческие инициативы, включая инициативу АТЭС в области цифровой экономики.

Содействовать транспарентности путем внедрения широкого набора общих и секторальных стандартов транспарентности в соответствии с нашей стратегией транспарентности до 2005 года.

Для обеспечения устойчивого экономического развития необходимо принимать меры к расширению возможностей различных социальных групп и их отдельных представителей в контексте глобализации на основе повышения эффективности Форума, более пристального внимания к развитию и укреплению экономического и технического сотрудничества. Принимая меры по ускорению достижения Брунейских целей в части обеспечения более широкого доступа к сети Интернет и усиления защиты прав интеллектуальной собственности и правоприменения главы государств и правительств оказали поддержку внедрению научно-технических инноваций, совершенствованию навыков владения английским языком и компьютерной техникой с целью более эффективного использования Интернета.

Для укрепления сотрудничества в сфере развития региональных и национальных рынков облигаций, а также развития рынков ценных бумаг и страхования кредитов необходим выпуск новых финансовых инструментов, включая долгосрочные долговые

инструменты, деривативы и обеспеченные активами ценные бумаги в национальной валюте.

Итоговые документы:

- декларация «Партнерство во имя будущего»;
- заявление по безопасности в области здравоохранения;
- заявление лидеров АТЭС по выполнению стандартов транспарентности.

Двенадцатый саммит АТЭС 20-21 ноября 2004 г., Сантьяго, Чили

На саммите была принята Сантьягская декларация в поддержку борьбы с коррупцией и обеспечения транспарентности *«Единое сообщество — наше будущее»*, в которой были выделены несколько направлений дальнейшей деятельности межправительственного форума АТЭС.

Руководством к реализации положений декларации, регламентирующей усилия экономик форума по борьбе с коррупцией стал Курс действий АТЭС по борьбе с коррупцией и обеспечению транспарентности и антикоррупционная инициатива *«От Сантьяго до Пусана»*. Была акцентирована важность налаживания антикоррупционного взаимодействия между рабочими органами АТЭС и международными организациями, в том числе ОЭСР, Группой восьми и др.

В декларации «Единое сообщество — наше будущее» главы государств и правительств подтвердили свою приверженность достижению устойчивого и равномерного роста и сокращению разрывов в экономическом развитии в интересах благополучия народов путем достижения Богорских целей либерализации и упрощения условий торговли и инвестиционной деятельности, упрочения безопасности личности, обеспечения должного управления и создания общества, основанного на знаниях.

Приданный переговорному процессу по Дохийской повестке дня развития (ПДР) лозунг *«Ускорение развития путем либерализации торговли и инвестирования»* в результате принятия Генеральным советом Всемирной торговой организации (ВТО) "июльского пакета в интересах достижения сбалансированного всеохватывающего итога этих переговоров, станет результатом существенного увеличения доступа на рынки. Лидеры договорились выступить с Сантьягской инициативой по расширению торговли в регионе АТЭС в качестве дополнительного шага к созданию системы свободной и открытой торговли в регионе.

Инициатива включает два важных компонента:

- либерализация торговли и инвестирования;

- гармонизации стандартов и устранение излишних препятствий для торговой деятельности.

Подтверждая политическую приверженность содействию структурной реформе и признавая ее значение для достижения устойчивого экономического роста за счет улучшения функционирования рынков, участники форума подтвердили свою решимость продолжить разработку "Рамок устойчивого развития" АТЭС с упором на опыт деятельности Форума по обеспечению того, чтобы будущие поколения могли воспользоваться благами роста и развития в регионе.

Тринадцатый саммит АТЭС 18-19 ноября -2005 года, г. Пусан, Корея

Тема саммита: На пути к единому обществу: преодоление проблем, внесение изменений. Итоговая пусанская декларация, которая теперь называется «АТЭС– 2005», включает в себя ряд основополагающих пунктов развития отношений между странами, входящими в эту международную организацию. На саммите был подтвержден курс на достижение Богорских целей АТЭС посредством ряда мер, обозначенных в согласованной на саммите Пусанской дорожной карте, которая включала следующие мероприятия:

- поддержка многосторонней торговой системы;
- усиление индивидуальных и коллективных действий;
- содействие заключению региональных торговых соглашений и соглашений о свободной торговле.
- продвижение экономического и технического сотрудничества (ЭКОТЭК) в целях обеспечения сбалансированного роста и общего процветания в регионе.

На саммите в Пусане было предложено считать приоритетным направлением экономического сотрудничества России со странами АТЭС совместную работу в сфере энергетики, а в политической сфере — борьбу с терроризмом.

Четырнадцатый саммит АТЭС 18-19 ноября 2006 г., г. Ханой , Вьетнам

Тема саммита: «В направлении создания динамичного общества для устойчивого развития и процветания»

В итоговой декларации участники саммита отразили стратегию развития региона по вопросам развития свободной торговли и инвестиций, безопасности человека, создания более сильного общества. Документ, названный «Ханойская программа действий», был нацелен на достижение Богорских целей и был призван в дальнейшем реализовать Пусанскую дорожную карту и содействовать либерализации торговли. Лидеры стран АТЭС подтвердили главную цель — создать в регионе зону свободной торговли.

Принятые две директивы по борьбе с пиратством, одобрили важность защиты объектов энергетической инфраструктуры.

На саммите был принят документ «Заявление по повестке дня Дохийского раунда развития ВТО» с анализом положения дел во Всемирной торговой организации в контексте торможения Дохийского раунда переговоров.

Пятнадцатый саммит АТЭС прошел 8-9 сентября 2007 г., в г. Сидней , Австралия

Итоговая декларация включает в себя ряд основополагающих пунктов развития отношений между странами АТЭС:

1. Изменение климата, энергетическая безопасность и «чистое» развитие - сиднейская декларация глав государств и правительств АТЭС по проблемам изменения климата, энергетической безопасности и чистого развития.

2. Верховенство многосторонней торговой системы - заявление по многосторонним торговым переговорам в ВТО.

3. Региональная экономическая интеграция - заслушан и одобрен доклад «Укрепление региональной экономической интеграции» Доклад содержал широкий перечень действий, направленных на активизацию работы по продвижению региональной экономической интеграции между экономиками АТЭС.

А в дополнение к Декларации *«К укреплению нашего общества, к строительству устойчивого будущего»* была включена формулировка о целесообразности сокращения выбросов парниковых газов, что предполагало необходимость борьбы с парниковым эффектом путем сокращения выбросов и готовность учитывать при этом неодинаковые потребности развития экономики разных стран.

Документ обозначал общую цель - снижение выбросов углекислого газа на 25% к 2030 году, а также намерение вести работу по увеличению площади лесов в странах региона на 20 млн. га к 2020 году.

На этом саммите впервые была принята декларация об изменении климата, энергетической безопасности и чистом развитии, намечающая план будущих действий, совместных акций и инициатив.

Шестнадцатый саммит АТЭС 22-23 ноября 2008 года, г. Лима, Перу

В декларации саммита *«Новые обязательства по развитию АТЭС»* подчеркивается, что принимаемые членами организации односторонние меры по реформированию должны приспособиться к двусторонней, региональной и многосторонней либерализации в интересах осуществления движения к устойчивому развитию.

Центральное место на саммите АТЭС в Лиме заняли вопросы состояния мировой экономики в контексте глобального финансового кризиса.

Принятое заявление лидеров АТЭС по глобальной экономике, в котором поддержано вашингтонское коммюнике «Группы двадцати» по финансовым рынкам с акцентом на необходимости дальнейших шагов по минимизации последствий экономического спада и выработки мер по предотвращению новых финансово-экономических потрясений. Поддержав цели рамочного соглашения "Группы двадцати" по обеспечению уверенного, устойчивого и сбалансированного роста. АТЭС, как наиболее экономически динамичный регион земного шара, участники саммита особо выделили задачи учета интересов растущих и развивающихся экономик через обеспечение их должного представительства в международных финансовых институтах. Лидеры АТЭС выразили намерение воздерживаться в течение года от создания новых барьеров для торговли и инвестиций в целях недопущения роста протекционизма в связи с кризисом а также поддержки скорейшего завершения Дохийского раунда многосторонних торговых переговоров.

На саммите обсуждалась тема продовольственной безопасности, а также нестабильности цен на энергоресурсы. Участники АТЭС подтвердили намерение изучения идеи создания Азиатско Тихоокеанской зоны свободной торговли в качестве долгосрочного ориентира форума.

Приоритетами работы АТЭС в 2009 г были названы:

- ускорение либерализации торговли и инвестиций;
- содействие результативному завершению Дохийского раунда переговоров в ВТО;
- продвижение региональной экономической интеграции;
- создание благоприятной среды для предпринимательской деятельности и укрепление государственно-частного партнерства;
- продолжение структурных реформ и реформирование АТЭС.

Семнадцатый саммит АТЭС, 14-15 ноября 2009 г. Сингапур, Республика Сингапур

Саммит 2009 г., состоявшийся в Сингапуре в дни двадцатилетнего юбилея сотрудничества в рамках Форума и проходил на фоне мирового финансового кризиса. С учетом этих тенденций и вызовов мирового финансового кризиса повестка дня АТЭС расширилась, углубилась и приобрела более комплексный характер. Участники форума пришлось признать, что несмотря на предпринятые энергичные антикризисные меры, оздоровление мировой экономики пока не произошло. Необходимы срочные меры в целях

содействия этим усилиям - проведение совместной работы с международными финансовыми институтами и многосторонними банками развития

В декларации «К устойчивому развитию и укреплению региональных связей» были сформулированы основные принципы *новой модели* экономической интеграции. Ввиду разнообразия экономик стран АТЭС эти принципы должны учитывать их индивидуальные уровни развития, демографические тенденции, обеспеченность факторами производства и институциональной инфраструктурой, сравнительные преимущества.

Акцент структурных преобразований было предложено сделать на следующих конкретных направлениях:

- поддержка и развитие малых и средних предприятий (МСП);
- повышение занятости и активизация сотрудничества в решении социальных проблем, возникающих вследствие глобализации;
- улучшение доступа женщин к образованию, профессиональной подготовке, финансированию, технологиям и инфраструктуре с тем, чтобы предоставить им максимальные экономические возможности;
- усиление социальной защищенности в целях оказания поддержки гражданам стран, прежде всего наиболее уязвимым слоям населения, создавая при этом стимулы для продолжения такой работы в долгосрочном плане;
- улучшение качества образования и профессиональной подготовки в целях обеспечения долговременной экономической безопасности

Озвученное на саммите сингапурское заявление глав государств «Новая парадигма роста для единого Азиатско-Тихоокеанского региона в XXI веке» предусматривает следующие цели и задачи:

1. Сбалансированный рост

Лидеры АТЭС поддерживают цели принятого Группой двадцати Рамочного соглашения по устойчивому и сбалансированному росту и присоединяются к обязательствам «Двадцатки», предусматривающим:

- совместную работу по обеспечению соответствия макроэкономической, регулятивной и структурной политики более устойчивым и сбалансированным направлениям роста;
- поддержание открытой торговли и инвестиционной деятельности в целях процветания в мире и обеспечения устойчивого роста;
- проведение ответственной макроэкономической и регулятивной политики с целью не допустить углубления кризисных явлений;

- содействие развитию и сокращению масштабов бедности как составной части усилий по восстановлению баланса мирового роста.

Обозначая будущее стран АТЭС, лидеры продекларировали тезис саммита **«Всеобъемлющий рост»** - свою решимость обеспечить более всеобъемлющий характер будущего роста, расширить доступ к создаваемым ростом возможностям и распространить преимущества роста на более широкие слои населения.

Устойчивое развитие

Лидеры стран вновь обратили внимание на принятую в 2007 г. в Сиднее Декларацию по проблемам изменения климата, энергетической безопасности отмечая, что одним из наиболее значимых вызовов, стоящих перед мировым сообществом является антропогенное изменение климата, которое оказывает воздействие на все экономики. Глобальные действия по сокращению эмиссии парниковых газов должны сопровождаться конкретными мерами. Провозглашена общая желаемая цель Сиднейской декларацией – снизить энергоемкость экономик стран АТЭС к 2030 году по крайней мере на 25% заставляет страны взять на себя обязательство рационализировать объемы и в среднесрочной перспективе постепенно отказаться от практики субсидирования ископаемых видов топлива, поощряющей расточительное потребление. Подчеркивается необходимость:

- предпринимать шаги по облегчению распространения экологически безопасных технологий, в том числе посредством экономического и технического сотрудничества и деятельности по наращиванию потенциалов;

- содействовать обмену передовым опытом в области энергетической эффективности в целях применения более чистых и энергоэффективных технологий.

Содействие устойчивому росту

Принимая на себя обязательства по обеспечению совмещения экономического роста с устойчивым развитием в регионе. Участники форума напомнили мировому сообществу о значимых вызовах, стоящих перед мировой экономикой– антропогенным изменением климата. Вызываемый им эффект окажет воздействие на все экономики. В принятой Декларации лидеров форума ведущих экономик по энергетике и климату в Аквиле и Заявлении глав государств «Группы двадцати» по итогам Питтсбургского саммита отмечается, что они подтверждают приверженность борьбе с угрозой изменения климата и работе по достижению далеко идущего результата в Копенгагене в соответствии с целями, положениями и принципами Рамочной конвенции ООН об изменении климата (РКИК). Глобальные действия по сокращению эмиссии парниковых газов должны

сопровождаться мерами, включая передачу финансовых средств и технологий, содействующими адаптации наиболее уязвимых экономик к неблагоприятным последствиям изменения климата.

Акцентируя внимание на принятой в 2007 году в Сиднее Декларации по проблемам изменения климата, энергетической безопасности и чистого развития, лидеры и главы правительств поддержали переговорный процесс по мерам снижения эмиссии парниковых газов, предпринятым отдельными экономиками – участницами АТЭС в одностороннем порядке.

В целях разработки новой парадигмы роста для Азиатско-Тихоокеанского региона, отвечающей требованиям глобальной экономики XXI века, впервые на саммите АТЭС было принято решение обеспечивать *противодействие изменению климата путем перехода к «зеленой экономике», которая предоставляет новые возможности*. Здесь ключевыми элементами по обеспечению устойчивого роста является программа развития национальных секторов по торговле экологическими товарами и услугами (ЭТУ), в соответствии с которой будет разрабатываться и реализовываться ряд конкретных мер по поддержанию устойчивого роста в регионе. Принимая шаги по облегчению распространения экологически безопасных технологий, в том числе посредством экономического и технического сотрудничества (ЭКОТЕК) по наращиванию потенциалов, лидеры саммита приняли декларацию по содействию обмену передовым опытом в области энергетической эффективности, применения более чистых и энергоэффективных технологий, усиления роли возобновляемых источников энергии, сокращения выбросов.

Восемнадцатый саммит АТЭС 7-14 ноября 2010года, (г. Иокогама, Япония)

Одним из политических решений участников форума было заявление об итогах работы по реализации "Богорских целей" [130] и соглашение по формированию Азиатско-Тихоокеанской зоны свободной торговли.

Главы государств и правительств стран-участников АТЭС по результатам заседаний приняли "Иокогамскую декларацию", в которой обозначили цели по дальнейшей экономической интеграции в регионе и утвердили документ, который посвящен изучению возможных модальностей формирования Азиатско-Тихоокеанской зоны свободной торговли. Особое внимание было уделено задачам сотрудничества по интегрированию транспортно-логистических систем и развитию энергетического партнерства в регионе.

Было отмечено, что интеграция в АТР охватывает значительно более широкую сферу, чем либерализация торговых режимов и создание зон свободной торговли. При этом участники форума дали обещание больше средств направлять на малые и средние

предприятия, домашние хозяйства, инфраструктуру и инвестировать в "зеленые" отрасли.

"Решение проблемы глобального изменения климата является насущным приоритетом для всех наций", - заявили лидеры стран АТЭС. «В русле задач «зеленого» роста мы дадим оценку потенциала сокращения энергоемкости производства в экономиках АТЭС и после окончания сроков, к которым призывает Сиднейская декларация 2007 года, активизируем работу по достижению заявленной в Сиднейской декларации цели и поручим нашим должностным лицам предпринять конкретные шаги по достижению этой цели»[131].

В связи с этим в Июкогаме была одобрена и принята Стратегия роста АТЭС в сфере развития, нацеленная на обеспечение сбалансированного, всеобъемлющего, устойчивого, инновационного и безопасного роста.

Стратегия включает план действий по структурной реформе, развитию человеческих ресурсов и предпринимательства, «зеленому» росту, экономике, основанной на знаниях и безопасности личности. Предполагается, что план действий будет поддерживаться конкретными рабочими программами, к реализации которых будут привлечены все органы деятельности АТЭС. В декларации также отмечено, что страны АТЭС будут стремиться к изменению баланса глобального спроса, добиваться повышения эффективности управления финансами и направления средств в такие ключевые сектора экономики, как инфраструктура, малые и средние предприятия, домашние хозяйства и инвестирование в «зеленые» отрасли.

Меры по обеспечению экономического роста и охране окружающей среды должны носить целостный характер, прогресс в достижении «зеленой» экономики должен ускоряться путем содействия торговле и инвестированию в сфере экологически чистых товаров и услуг, развития данного сектора, повышения энергоэффективности, а также устойчивого управления лесным хозяйством и восстановления лесов. Следует поощрять инновационное развитие национальных экономик и региональной экономики посредством реализации таких политических мер и регулятивных подходов, которые оптимальным образом помогали бы экономикам поддерживать инновации, использовать информационные и коммуникационные технологии, формировать квалифицированную рабочую силу и наращивать объемы научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ.

Сформулировав Стратегию АТЭС в сфере инновационного развития как первую существенную попытку создать всеобъемлющую долгосрочную основу для обеспечения высококачественного роста в регионе участники саммита подчеркнули, что будут

проводить политику, направленную на создание новых «зеленых» рабочих мест, технологий и отраслей экономики в интересах укрепления региональной энергетической безопасности, снижения темпов экологической деградации и смягчения последствий, порождаемых климатическими изменениями. План действий будет поддерживаться конкретными рабочими программами, к реализации которых будут привлечены все форматы деятельности АТЭС, включая отраслевые министерские совещания, профильные комитеты и экспертные группы, широкую региональную экспертную сеть, а также тесное взаимодействие с бизнес-сообществом.

Обеспечение устойчивого развития в регионе, будет способствовать распространению экологически чистых технологий, в том числе посредством ЭКОТЕК и деятельности по наращиванию потенциалов. Для этого СДЛ АТЭС должны разработать и приступить к осуществлению Плана действий АТЭС в области «зеленого» роста. Это позволит усовершенствовать и облегчить координацию деятельности АТЭС по вопросам смягчения последствий изменения климата через развитие экологически чистых, низкоуглеродных и энергосберегающих технологий, чему должны способствовать инициативы в сфере государственной политики, расширение программ наращивания потенциалов и совместные усилия государства и частного сектора по развитию «зеленых» производств путем финансирования, содействия торговле и формирования экологически ориентированных рабочих мест и профессиональной подготовки кадров, облегчения условий для развития и распространения технологий. План действий АТЭС в области «зеленого» роста также должен предполагать более активные усилия по укреплению способности экономик АТЭС по решению проблем, связанных с изменением климата, содействию торговле и инвестициям в секторе экологических товаров и услуг и развитию данного сектора, а также для формулирования и выполнения планов рационализации и отказа в среднесрочной перспективе от неэффективных субсидий на ископаемые виды топлива, которые поощряют расточительное потребление энергии

Улучшение доступа к экологическим товарам и услугам (ЭТУ) и разработка сектора производства ЭТУ.

АТЭС будет принимать меры, согласованные в программе АТЭС по ЭТУ, которые направлены, в том числе на устранение нетарифных барьеров в торговле экологически чистой продукцией, изучение перспектив гармонизации стандартов в области энергоэффективности, содействие торговле и инвестированию применительно к ЭТУ, а также облегчение условий для распространения климатически безвредных и других связанных с ЭТУ технологий.

Содействие образованию и профессиональной подготовке в секторе «зеленых» рабочих мест. АТЭС будет определять необходимые навыки и знания, осуществлять обмен передовым опытом, оказывать поддержку образования в интересах устойчивого развития, а также развивать экотуризм.

Стимулирование частных инвестиций в «зеленые» отрасли промышленности и производственные процессы. АТЭС будет стимулировать частные инвестиции в «зеленые» отрасли промышленности и производственные процессы, в том числе финансирования на открытом рынке. Сотрудничество и партнерство будут иметь важное значение для решения экологических проблем, выходящих за рамки одной экономики или АТЭС в целом. Были определены пять основных направлений политики для перехода в сторону зеленого роста: (1) переход от количества к качеству роста, (2) интернализации экологических цен, (3) развитие устойчивой инфраструктуры, (4) возможности озеленения бизнеса, и (5) содействие экономики низкого углерода.

Девятнадцатый саммит АТЭС 12-13 ноября 2011 г., (г. Гонолулу, США)

Работа форума была направлена на реализацию миссии АТЭС - содействие торговле и инвестициям в целях ускорения экономического роста и занятости в АТР. В итоговой декларации *«На пути к целостной региональной экономике»* было подчеркнуто, что особое значение имеют три приоритетных направления работы:

- укрепление региональной экономической интеграции и расширение торговли;
- поощрение экологически безопасного («зеленого») роста;
- расширение сотрудничества и сближения правил регулирования.

В рамках первого приоритетного направления, помимо вопроса о зоне свободной торговли, на саммите были обсуждены следующие важные вопросы:

- сближение правил и норм рыночного регулирования ;
- действия, направленные на ликвидацию нетарифных барьеров в торговле; ➔ поддержка многосторонних торговых переговоров и противодействия протекционизму;
- мероприятия по упрощению ведения бизнеса, особенно для малых и средних предприятий;

В рамках второго направления по поощрению экологически безопасного «зеленого» роста было принято решение о переходе к глобальной низкоуглеродной экономике для укрепления энергетической безопасности и создании новых источников экономического развития и увеличения занятости.

На саммите было предложено разработать в 2012 г. действующий в АТЭС перечень экологических продуктов, производство которых вносит положительный вклад в

достижение целей в области «зеленого» роста и по которым решено снизить тарифы до уровня не более 5% к концу 2015 г. без ущерба позициям участниц АТЭС в ВТО.

В декларации определены следующие шаги по решению задач, связанных с «зеленым» ростом:

- рационализировать и свертывать неэффективные программы субсидий на добычу и использование ископаемого топлива;

- сократить совокупный показатель энергоемкости производства в экономиках стран АТЭС на 45% к 2035 году;

- стимулировать повышение энергоэффективности путем принятия конкретных мер в отношении транспортных средств, зданий, электросетей, рабочих мест и образования;

- включить в планы экономического развития стратегии роста с низким уровнем эмиссии и наделить АТЭС возможностью продвигать эту повестку дня, в том числе через модель низкоуглеродного города и другие проекты;

- работать над принятием надлежащих мер по запрещению торговли лесной продукцией, полученной незаконным путем, и предпринять в рамках АТЭС дополнительные меры по борьбе с незаконной вырубкой лесов и связанной с ней торговлей.

По третьему приоритетному направлению запланировано содействовать сквозному сотрудничеству между различными рабочими группами АТЭС для обеспечения согласованности деятельности в решении основной задачи АТЭС, а именно поддержки роста и развития АТР, а значит, и роста и развития мировой экономики в целом.

На саммите были остро поставлены вопросы по названной теме саммита *«Содействие «зеленому» росту»* - зеленое развитие и зеленая экономики, а также заострены многочисленные проблемы экологического характера и «зеленого» роста.

Страны АТЭС значительно продвинулись к указанным целям на 2011 год. В 2012 году страны-участницы будут работать над определением действующего в АТЭС перечня экологических продуктов, производство которых вносит непосредственный положительный вклад в достижение целей в области «зеленого» роста и устойчивого развития. Принятие конкретных мер поможет предпринимателям и гражданам получить доступ к важным экологическим технологиям по более низкой цене, что, в свою очередь, будет способствовать их применению, внося тем самым значительный вклад в достижение целей АТЭС по обеспечению устойчивого развития.

Были озвучены следующие шаги по решению задач применительно к «зеленому» росту:

- рационализировать и свертывать неэффективные программы субсидий на добычу и использование ископаемого топлива;
- сократить совокупный показатель энергоемкости производства в экономиках АТЭС на 45% к 2035 году;
- стимулировать повышение энергоэффективности путем принятия конкретных мер в отношении транспортных средств, зданий, электросетей, рабочих мест и образования, с целью поддержки низкоуглеродных сообществ;
- работать над принятием надлежащих мер по запрещению торговли лесной продукцией, полученной незаконным путем, и предпринять в рамках АТЭС дополнительные меры по борьбе с незаконной вырубкой лесов и связанной с ней торговлей.

Поскольку концепция зеленого роста является достаточно новой, Азиатско-Тихоокеанский регион имеет уникальную возможность стать примером и формировать глобальные экономические модели роста 21-го века путем дальнейшего исполнения концепции зеленого роста.

Двадцатый саммит - АТЭС 8-9 сентября 2012г. (г. Владивосток, Россия)

Анализ работы форума АТЭС показывает, что мировое сообщество осознало глобальные экологические проблемы, которые стали осмысливаться как угроза самой жизни и возможностям развития последующим поколениям, происходящий в развитых странах переход от традиционной модели экономического роста к «зеленой» экономике – уже общемировой тренд, определяющий устойчивость развития не только отдельных национальных экономик, но и всего земного шара в целом.

Поэтому продвижению долгосрочного инновационного развития в Азиатско-Тихоокеанском было уделено большое внимание. «Для продолжения работы и активизации регионального сотрудничества в инновационной сфере мы договорились: укреплять взаимодействие между новаторами в экономиках АТЭС в интересах наращивания накопленного инновационного потенциала и совершенствования инновационных возможностей региона АТЭС» - было отмечено в итоговых документах саммита[132].

Участники форума пришли к выводу, что расширение возможностей для внесения деловыми кругами вклада в проводимую АТЭС работу в сфере инноваций, продвижение инноваций в конкретные технологические процессы, укрепление связей в сфере науки и инноваций в АТР и более широкое применение информационно-коммуникационных технологий, будет стимулировать создание рабочих мест и экономический рост в

экономиках АТЭС. Лидеры поручили "министрам и должностным лицам разработать меры по содействию эффективной реализации экономиками этих положений, определению и решению задач инновационного роста, а также регионе".

Был утвержден список "зеленых товаров, который позволит либерализацию в торговле экологическими товарами и инвестиций в их производство, облегчит и упростит доступ деловых кругов и населения экономик АТЭС к важным природоохранным технологиям, что, в свою очередь, будет способствовать их использованию и окажет благотворное влияние на окружающую среду. Утвержденный список содержит 56 позиций.

Особое внимание было уделено *продовольственной безопасности*. В связи с чем решено принимать меры содействия обеспечению рационального пользования экосистемами, наращивать устойчивое производство и повышать производительность в сельском хозяйстве с учетом различных природных условий по всему миру и положительных внешних эффектов, повышать безопасность продуктов питания, расширять доступ к продуктам питания для уязвимых групп населения, повышать благосостояние фермеров. По мнению лидеров, *устойчивый рост в сельском хозяйстве является приоритетом для всех экономик*. Главы экономик отметили важность открытых и транспарентных рыночных механизмов для обеспечения продбезопасности, и подчеркнули необходимость создания благоприятных условий, способствующих увеличению объема государственных и частных инвестиций в сельское хозяйство, и *признаем важную роль государственно-частного партнерства в сфере инвестиционной деятельности*.

Кроме того, лидеры договорились оказывать поддержку эффективной работе Форума по сотрудничеству в области безопасности продуктов питания, содействовать продолжению сотрудничества и диалога между экономиками, прилагать усилия по усовершенствованию внутренних систем безопасности продуктов питания, оказывать содействие обмену наилучшими практиками в области обеспечения продовольствием уязвимых групп населения.

Также особое внимание было уделено повышению энергобезопасности. Лидеры АТЭС, договорились провести анализ текущего состояния и перспектив развития энергетических рынков в регионе с прицелом на увеличение доли природного газа в структуре источников энергии как одного из наиболее распространенных и чистых видов горючего ископаемого топлива в регионе».

В то же время лидеры АТЭС не планируют отказываться от использования атомной

энергетики и намерены "обеспечивать надежное и безопасное использование заинтересованными экономикками *атомной энергии как источника чистой энергии путем обмена опытом, знаниями и передовой практикой, повышения стандартов ядерной безопасности* и улучшения координации механизмов готовности и реагирования на чрезвычайные ситуации". Помимо этого, необходимо "*содействовать разработке технологий и созданию систем энергоснабжения с низким уровнем выбросов, а также развитию возобновляемых источников энергии, таких как биологическая энергия из устойчивых источников биомассы*", считают лидеры.

Российская Федерация в качестве приоритетов своего председательства на саммите АТЭС-2012 объявила следующие основные направления:

- развитие транспорта и логистики (более активное использование возможностей: Транссиба, БАМа, Северного морского пути),
- сотрудничество в инновационной сфере, продовольственная безопасность (из примерно 925 миллионов голодающих и недоедающих в мире около 580 миллионов живут в Азиатско-Тихоокеанском регионе),
- либерализация торговли и региональная экономическая интеграция.

Двадцать первый саммит АТЭС 7-8 октября 2013 года Денпасар. О.Бали, Индонезия

Была принята декларация « Устойчивый Азиатско-Тихоокеанский регион – двигатель глобального роста». В принятой декларации определены приоритетные направления деятельности АТЭС на ближайшие годы. Основные из них: - поддержка многосторонней торговой системы и создание к 2020 году зоны свободной торговли и инвестиций; укрепление взаимосвязанности на основе Долгосрочного Плана АТЭС по инфраструктурному развитию и инвестированию; Поддержка устойчивого роста и «зеленой» экономики. Лидеры саммита поддержали предложение КНР по разработке плана действий по реализации Пномпеньской декларации (2012 год) по активизации сотрудничества в шести приоритетных областях – экологии и энергетике; образовании, финансах, вопросах здравоохранения, управлении стихийными бедствиями и повышении связанности стран АСЕАН. Документ содержит план по инфраструктурному развитию и инвестированию на 2013-2016 годы.

Двадцать второй саммит АТЭС 10-11 ноября 2014 года в Пекине КНР[133]

Саммит с участием глав 21 государства Азиатско-Тихоокеанского региона (включая США, Китай и Россию) проходил под лозунгом: «*Формирование будущего через азиатско-тихоокеанское партнерство*».

По итогам саммита приняты итоговая декларация и заявление по случаю 25-летия АТЭС.

Изложенные в декларации саммита цели взаимодействия и оценки экономических перспектив стран региона АТЭС на ближайшие десять лет (до 2025 г.), в первую очередь, предлагают проведение реформ для устойчивого развития и продвижение новых технологий. Лидеры стран-участниц договорились стимулировать развитие предпринимательства и продлить решительные действия, связанные с отказом от протекционизма (не использовать «протекционистские и другие ограничительные меры в отношении торговли» до 2018 г.). Декларируя намерения ускорить проведение экономических реформ и усилить координацию макроэкономической политики, ускорить внедрение инноваций, лидеры стран предлагают «изучить новые области роста в целях укрепления роли АТР в качестве двигателя мирового экономического развития»[134].

В итоговой декларации сделаны четыре приложения:

- Пекинская дорожная карта АТЭС по содействию продвижению к Азиатско-Тихоокеанской зоне свободной торговли;
- стратегический план действий по содействию развитию глобальных стоимостных цепочек и сотрудничеству в данной области;
- согласованные принципы АТЭС по вопросам инновационного прогресса, структурных реформ и роста экономики;
- план действий по обеспечению взаимосвязанности на период 2015–2025 годы.

Усиление координации макроэкономической политики предусматривается «с целью обеспечения ее синергии и создания благоприятной среды для динамичного, устойчивого, сбалансированного и всеобъемлющего экономического роста в регионе» Весьма любопытным документом саммита является Пекинская дорожная карта по содействию продвижению к Азиатско-Тихоокеанской зоне свободной торговли (АТ ЗСТ). Предполагается, что она должна заработать в 2020 г.

В документе изложены основные задачи по созданию АТ ЗСТ. Отмечается необходимость минимизации «любых негативных последствий» распространения региональных торговых соглашений и соглашений о свободной торговле (РТС/ССТ), заключение которых создает эффект «запутанного клубка» внутри сообщества АТЭС[135].

Выводы по саммитам АТЭС

Анализ документов 22 саммитов АТЭС (деклараций, постановлений, целей и направлений деятельности) показал, что несмотря на формально сохраняющийся

консультативный статус этого форума, решения которого носят рекомендательный характер, в рамках АТЭС фактически идет «обкатка» новых идей, касающихся правил ведения как торговой и инвестиционной деятельности, предпринимаются попытки фиксации этих правил на «добровольной» основе, так и укрепление открытой многосторонней торговой системы, снижение барьеров в торговле товарами и услугами в соответствии с принципами ГАТТ/ВТО. Ежегодно созываемые так называемые неформальные встречи глав государств и правительств экономик-участниц АТЭС, рассматривают актуальные общие проблемы этого форума, определяют задачи и пути развития сотрудничества, в ходе которых, как правило, принимаются важные документы и решения, определяющие стратегические направления деятельности АТЭС. Нередко к ним приурочивается проведение крупных международных конференций и симпозиумов с участием деловых, научных и общественных кругов, что повышает транспарентность принятых решений, их взаимодействие с деловыми кругами, развитие экономического и технического сотрудничества. Усиленно разрабатываемая идея «новой экономики» во всех ее элементах (электронная торговля, электронное правительство, новые области науки) после Шанхайского форума в КНР [136], проявила спрос на техническую помощь в разработке стратегий зеленого роста и политики устойчивого развития (*программы экономического и технического сотрудничества (ЭКОТЕК)*).

Требования к подходам зеленого роста увеличиваются и политики проявляют все большую заинтересованность в проведении парадигмы перемен. Поскольку концепция зеленого роста является достаточно новой, Азиатско-Тихоокеанский регион имеет уникальную возможность стать примером и формировать глобальные экономические модели роста 21-го века путем дальнейшего исполнения концепции зеленого роста.

Цели деятельности Азиатско-Тихоокеанского Форума Экономического Сотрудничества были официально определены в 1991г. в Сеульской декларации:

поддержание экономического роста стран региона;

укрепление взаимной торговли;

ликвидация ограничений на передвижение между странами товаров, услуг и капиталов согласно нормам ГАТТ/ВТО.

1. Лидеры АТЭС поддерживают цели принятого Группой двадцати Рамочного соглашения по устойчивому и сбалансированному росту и присоединяются к обязательствам «Двадцатки» по обеспечению соответствия макроэкономической, регулятивной и структурной политики более устойчивым и сбалансированным направлениям роста, а также по поддержке открытой торговли и инвестиционной

деятельности в целях процветания в мире и обеспечения устойчивого роста;

2. Ввиду разнообразия экономик стран АТЭС проводимые реформы должны учитывать их индивидуальные уровни развития, демографические тенденции, обеспеченность факторами производства и институциональной инфраструктурой, сравнительные преимущества.

3. Лидеры стран постоянно обращают внимание на принятую в 2007 г. в Сиднее Декларацию по проблемам изменения климата, энергетической безопасности, в которой провозглашена общая желаемая цель – снизить энергоемкость экономик стран АТЭС к 2030 году по крайней мере на 25%. Они приняли на себя обязательство рационализировать объемы и в среднесрочной перспективе постепенно отказаться от практики субсидирования ископаемых видов топлива, поощряющей расточительное потребление.

4. Лидеры АТЭС договорились предпринимать шаги по облегчению распространения экологически безопасных технологий, в том числе посредством экономического и технического сотрудничества и деятельности по наращиванию потенциалов, а также содействовать обмену передовым опытом в области энергетической эффективности в целях применения более чистых и энергоэффективных технологий.

5. Разработана программа АТЭС работы по торговле экологическими товарами и услугами (ЭТУ), в соответствии с которой планируется разрабатывать и реализовывать ряд конкретных мер по поддержанию устойчивого роста в регионе, содействию использованию и распространению ЭТУ, снижению барьеров для торговли и инвестиций в данной сфере и повышению возможностей экономик развивать национальные сектора ЭТУ.

6. Лидеры АТЭС договорились содействовать обмену передовым опытом в области энергетической эффективности в целях применения более чистых и энергоэффективных технологий, а также проводить экономистами АТЭС добровольных обзоров деятельности в этой сфере.

7. Страны АТЭС договорились совместно стремиться к изменению баланса глобального спроса, добиваться повышения эффективности управления финансами и направления средств в такие ключевые сектора экономики, как инфраструктура, малые и средние предприятия, домашние хозяйства и инвестирование в «зеленые» отрасли.

8. Лидеры АТЭС согласовали проведение политики, направленной на создание новых «зеленых» рабочих мест, технологий и отраслей экономики в интересах укрепления региональной энергетической безопасности, снижения темпов экологической деградации

и смягчения последствий, порождаемых климатическими изменениями, а также содействия устойчивому росту.

9. Лидеры стран договорились поощрять развитие экологически эффективного транспорта и содействовать распространению и применению экологических товаров и услуг, сокращая существующие барьеры и воздерживаясь от введения новых барьеров для торговли и инвестиций в экологические товары и услуги, повышая возможности для развития данного сектора путем приоритизации работы по борьбе с нетарифными мерами в сфере экологических товаров, технологий и услуг.

10. Экономике-участницы АТЭС столкнулись с серьезными проблемами удовлетворения растущего спроса на энергоресурсы одновременно с минимизацией негативных экологических последствий. Всеми участниками разделяется понимание о том, что при отсутствии государственной политики, направленной на решение вопросов в данном секторе, будет затруднительно обеспечить уверенный и экологически устойчивый экономический рост.

11. Страны АТЭС взяли на себя обязательство внести вклад в построение низкоуглеродного общества, в котором будет поддерживаться экономический рост, обеспечивая защиту окружающей среды. Это можно сделать, принимая меры по облегчению условий распространения «чистых» энергетических технологий, в том числе посредством сокращения барьеров в торгово-инвестиционной деятельности применительно к энергоэффективной продукции, проведения совместных международных исследований, наращивания потенциалов, развития частно-государственного партнерства и создания стимулов для инвестирования в производство и поставку энергоэффективных и низкоуглеродных источников энергии и их использование в строительстве, промышленности и на транспорте.

12. АТЭС будет принимать меры, согласованные в программе АТЭС по ЭТУ, которые направлены в том числе на устранение нетарифных барьеров в торговле экологически чистой продукцией, изучение перспектив гармонизации стандартов в области энергоэффективности, содействие торговле и инвестированию применительно к ЭТУ, а также облегчение условий для распространения климатически безвредных и других связанных с ЭТУ технологий.

14. В качестве приоритетов обозначено стимулирование частных инвестиций в «зеленые» отрасли промышленности и производственные процессы. АТЭС будет стимулировать частные инвестиции в «зеленые» отрасли промышленности и производственные процессы, в том числе финансирования на открытом рынке.

15. СДЛ АТЭС должны разработать и приступить к осуществлению Плана действий АТЭС в области «зеленого» роста. Это позволит усовершенствовать и облегчить координацию деятельности АТЭС по вопросам смягчения последствий изменения климата через развитие экологически чистых, низкоуглеродных и энергосберегающих технологий. План действий АТЭС в области «зеленого» роста также должен предполагать более активные усилия по укреплению способности экономик АТЭС по решению проблем, связанных с изменением климата, содействию торговле и инвестициям в секторе экологических товаров и услуг и развитию данного сектора, а также для формулирования и выполнения планов рационализации и отказа в среднесрочной перспективе от неэффективных субсидий на ископаемые виды топлива, которые поощряют расточительное потребление энергии.

16. Страны АТЭС приступили к разработке, применению и укреплению процедур, механизмов и органов для продвижения общегосударственного подхода к разработке норм и стандартов, в том числе посредством координации действий между учреждениями, занимающимися разработкой норм, стандартов, а также торговой деятельностью.

17. Лидеры АТЭС проводят анализ текущего состояния и перспектив развития энергетических рынков в регионе с прицелом на увеличение доли природного газа в структуре источников энергии как одного из наиболее распространенных и чистых видов горючего ископаемого топлива.

18. Лидеры также считают необходимым «провести оценку производственного и торгового потенциала, а также воздействия на окружающую среду сланцевого газа и других нетрадиционных видов природного газа». По их мнению, следует «содействовать устойчивому инвестированию в энергетическую инфраструктуру, включая производство сжиженного природного газа как средства повышения энергетической безопасности и экономического роста в регионе АТЭС».

В целом, рассчитывают лидеры экономик АТЭС, совокупная энергоемкость экономик стран Содружества к 2035 году должна снизиться на 45% от уровня 2005 года.

19. Утвержден список «зеленых товаров» АТЭС. Либерализация торговли экологическими товарами и инвестиций в их производство облегчит и упростит доступ деловых кругов и населения экономик АТЭС к важным природоохранным технологиям, что, в свою очередь, будет способствовать их использованию и окажет благотворное влияние на окружающую среду. Лидеры АТЭС обязались способствовать последовательности регулирования в областях, влияющих на экологические товары, в том числе с помощью приведения используемых подходов в более полное соответствие со

стандартами и достижения единообразия в секторе экологических товаров, а также проводить курс на постепенную либерализацию торговли экологическими товарами и услугами в соглашениях АТЭС о свободной торговле с целью немедленного введения беспешлиного режима для экологических товаров и обеспечения существенного доступа экологических услуг на рынки. По разработанному перечню решено снизить тарифы до уровня не более 5% к концу 2015 г. без ущерба позициям участниц АТЭС в ВТО.

20. Определены следующие шаги по решению задач, связанных с «зеленым» ростом:

- рационализировать и свертывать неэффективные программы субсидий на добычу и использование ископаемого топлива, признавая важность предоставления нуждающимся экономикам необходимых энергетических услуг, и внедрить механизм ежегодных отчетов, которые бы фиксировали прогресс в достижении указанной цели;

- сократить совокупный показатель энергоемкости производства в экономиках стран АТЭС на 45% к 2035 году;

- стимулировать повышение энергоэффективности путем принятия конкретных мер в отношении транспортных средств, зданий, электросетей, рабочих мест и образования;

- включить в планы экономического развития стратегии роста с низким уровнем эмиссии и наделить АТЭС возможностью продвигать эту повестку дня, в том числе через модель низкоуглеродного города и другие проекты;

- работать над принятием надлежащих мер по запрещению торговли лесной продукцией, полученной незаконным путем, и предпринять в рамках АТЭС дополнительные меры по борьбе с незаконной вырубкой лесов и связанной с ней торговлей.

Вместе с тем, представители многих, в первую очередь, развивающихся стран высказывают мнение, что по своей природе АТЭС не предназначен для выхода за пределы диалога по актуальным проблемам торговли, инвестиций, экономического и технического сотрудничества. Они считают полезным сохранение АТЭС в качестве межправительственной организации, призванной гармонизировать внешнеэкономическую деятельность стран региона. В перспективе можно ожидать сохранение разногласий по проблеме поддержания баланса между основными приоритетами деятельности межправительственной организации - либерализацией торговли и инвестиций и программами ЭКОТЕК. На протяжении последних лет в ходе саммитов АТЭС страны-хозяйева старались акцентировать внимание участников не на проблемах дальнейшей либерализации торговли, а на совместных инициативах, в частности, экологического характера, и новых подходах к реализации программ ЭКОТЕК. Последние невелики по

объему вложенных средств, но способны играть ключевую роль в экономическом и техническом «прорыве» развивающихся стран. Например, Австралия объявила ключевыми приоритетами на 2007 г. относительно новую для АТЭС проблематику глобальных климатических изменений и «чистого развития». Одновременно в итоговой декларации 15-го юбилейного саммита АТЭС в Сиднее в сентябре 2007 г. был поддержан Дохийский раунд ВТО, предусматривающий либерализацию торговли сельскохозяйственной продукцией.

Тем не менее, замедление темпов экономического роста в странах АТЭС в кризисных условиях было признано неизбежным. Участники саммита поддержали план действий по реформированию финансовых рынков, содержащийся в Вашингтонской декларации лидеров «двадцатки» от 15 ноября 2008 г., а также подчеркнули ключевую роль МВФ, Всемирного банка, Азиатского банка развития и других финансовых институтов в предоставлении финансовой помощи государствам, наиболее пострадавшим от кризиса.

Саммит 2009 г., состоявшийся в Сингапуре в дни двадцатилетнего юбилея сотрудничества в рамках Форума, проходил на фоне мирового финансового кризиса. С учетом новых тенденций и вызовов повестка дня АТЭС расширилась, углубилась и приобрела более комплексный характер. Участники форума признали, что, несмотря на предпринятые энергичные антикризисные меры, создавшие основу для экономического оздоровления, это оздоровление пока не базируется на прочном фундаменте.

Поскольку каждый регион имеет свои определенные характеристики и вызовы развития, то переход в сторону зеленой экономики можно лучше всего преследовать коллективно на региональном уровне.

Так как идея зеленого роста является новой и инновационной, создание политического консенсуса может занять некоторое время. Уровень и значимость понимания будет варьироваться в зависимости от уровня развития государственных членов. Стимулирование зеленого роста может стать процессом познания в деле.

Так как не существует установленных и предопределенных образцов «зеленого» роста, правительства создают различные подходы, основанные на их приоритетах и обстоятельствах. Так 5-летняя программа «зеленого» роста Республики Кореи является четким примером. Многие другие правительства создают различные инициативы. Камбоджа приняла «Карту Зеленого Роста». Казахстан выступил с Инициативой «Астаный «Зеленый Мост», связывающий Европу с Азиатско-Тихоокеанском регионом через «зеленый» рост. Китай продвигает «зеленое» развитие. Правительства других стран,

таких, как Индонезия, Малайзия, или Филиппины, также содействуют продвижению своих стратегий «зеленого» роста. Спрос на техническую помощь в разработке стратегий «зеленого» роста и политики растет. Требования к подходам «зеленого» роста увеличиваются. Существует четкий индикатор, что политики проявляют все большую заинтересованность в проведении парадигмы перемен. Повышение эффективности расхода ресурсов традиционно является главным интересом промышленности, но зачастую самая реальная экономическая идея уменьшения воздействия на окружающую среду воспринимается в меньшей мере, и законодательные органы считают, что их вмешательство необходимо для обеспечения минимального воздействия технологий на окружающую среду. Однако есть явный разрыв между стремлением достижения «зеленого» роста и пониманием как достичь системных изменений «зеленого» роста. В силу того, что развивающиеся страны нуждаются в увеличении производства на душу населения для борьбы с бедностью и повышения уровня жизни, становится важным, чтобы создаваемый тип экономического производства был сопряжен с меньшим расходом ресурсов и воздействием на окружающую среду, чем обычно. Коллективные усилия на форумах АТЭС, по выработке условных рамок, планы или образцы для «зеленого» роста, позволят государствам поддержку парадигмы перемен. Поскольку концепция «зеленого» роста является достаточно новой, Азиатско-Тихоокеанский регион имеет уникальную возможность стать примером и формировать глобальные экономические модели роста 21-го века путем дальнейшего исполнения концепции «зеленого» роста.

3. Формирование глобальных механизмов экономической ответственности и международных финансовых институтов по обеспечению регулирования охраны окружающей среды

Последние десятилетия прогрессивное человечество обеспокоенно проблемой состояния окружающей среды (ОС), осознавая тот факт, что проблема отношения к ОС имеет глобальное значение для выживаемости человечества и признавая необходимость выработки некоего унифицированного набора политики и мер по отношению разных стран к антропогенному воздействию на ОС и рациональному природопользованию.

К основным международно-правовым источникам в области охраны окружающей среды относятся международные конвенции, договоры, соглашения, резолюции и документы международных организаций в части охраны окружающей среды и рационального использования природных ресурсов.

Главными источниками международного права (в соответствии с Уставом Международного суда) являются международные конвенции и международное обычное право. Международное обычное право исходит из повторяющейся государственной практики, согласно убеждению, связанной с правовым обязательством. Хотя новые положения обычного права могут появляться относительно скоро, быстрота, с которой осознание глобальных экологических проблем попало в число первоочередных задач международной политики, означает, что в эволюции правовых норм обычное право начинает уступать место договорному или конвенциональному праву. Другим важным аспектом международного регулирования охраны окружающей среды является развитие «мягкого права» - не обязывающих правовых инструментов, в которых заложены рекомендации и перспективные направления для будущих действий или которые являются выражением политических обязательств государств по достижению определенных целей. Эти «мягкие» правовые инструменты иногда развиваются в формальные инструменты права или оказываются увязанными с обязывающими инструментами, например, с Конвенцией, по решению сторон. До Стокгольмской конференции 1972 года большинство конвенций об охране окружающей среды были связаны с сохранением живой природы и представляют теперь уже не более, чем исторический интерес. Одной из первых конвенций с точки зрения сохранения окружающей среды стала Африканская конвенция о сохранении природы и природных ресурсов, заключенная в 1968 г. в Алжире. Однако, несмотря на всеобъемлющий и

новаторский подход к сохранению живой природы, в этой конвенции была допущена ошибка, свойственная и многим другим конвенциям - не было создано административной структуры для контроля над ее соблюдением. Также заслуживает упоминания и значительно более эффективная Рамсарская (Ramsar) Конвенция 1971 г. о заболоченных землях международного значения, особенно в качестве мест обитания водяных птиц, которая создает сеть заповедных заболоченных угодий на территориях государств - участников.

От Стокгольма до Рио-де-Жанейро

16 июня 1972 года под эгидой ООН была принята «Стокгольмская декларация по проблемам окружающей человека среды»[137] Основопологающие принципы политики и мер по охране ОС и устойчивому развитию на международном уровне были изложены в двадцати шести международных принципов подхода стран к проблемам окружающей среды и отражены в Программе Организации Объединенных Наций по окружающей среде – ЮНЕП 1972 год [138]

Одну из главных целей Декларации отражает Принцип 2:

«Природные ресурсы Земли, включая воздух, землю, флору и фауну, и особенно репрезентативные образцы естественных экосистем, должны быть сохранены на благо нынешнего и будущих поколений путем тщательного планирования и управления по мере необходимости.

В Декларации нашли свое отражение и сфера действия политики и мер государств, и порядок наступления ответственности, изложенные в Принципе 21:

В соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций и принципами международного права государства имеют суверенное право разрабатывать свои собственные ресурсы согласно своей политике в области окружающей среды и несут ответственность за обеспечение того, чтобы деятельность в рамках их юрисдикции или контроля не наносила ущерба окружающей среде других государств или районов за пределами действия национальной юрисдикции (Принцип 2)[139].

В последующих международных соглашениях эти принципы были неоднократно продублированы, подтверждены и уточнены.

В период с 1972 по 1992 г. произошел стремительный рост числа и разнообразия инструментов международного экологического права. В большой мере этот процесс происходил благодаря Стокгольмской конференции.

За двадцатилетний период с 1972г. по 1992г. были разработаны ряд международных соглашений и протоколов в области охраны окружающей среды. В этих международных

соглашениях были приняты решения ограничительного и запретительного характера в части охраны животного мира и выбросов загрязняющих веществ. При этом, в соответствии с *Принципом 2 Устава ООН*, каждое государство участник того или иного соглашения или протокола, имеет право проводить свою политику и меры в направлении достижения целей и задач подобных соглашений и формировать свои финансовые и технологические ресурсы для их реализации. Меры ответственности государств в этих соглашениях не отражались, но предусматривались меры мониторинга.

В том же 1972 г. была принята **«Конвенция по предотвращению загрязнения моря сбросами отходов и других материалов»[140]**

в которой запрещался сброс в море каких либо веществ за исключением указанных в Приложениях.

В последующий период были приняты ряд Конвенций по регулированию сохранности биоресурсов моря, в которых декларировалась их сохранность.

Также в этот период были приняты ряд Конвенций по сохранению биоразнообразия в животном мире. В «Конвенции о международной торговле видами дикой фауны и флоры, находящимися под угрозой исчезновения» (Вашингтон, 1973)[141] были предусмотрены меры по контролю экспорта и импорта видами дикой фауны и флоры.

В 1977 была принята «Конвенция о запрещении военного или любого иного враждебного использования средств воздействия на природную среду» (Женева, 1977)[142] в которой декларировалось:

«Не прибегать, не помогать, не поощрять и не побуждать любое государство, группу государств или международную организацию к осуществлению военного или любого иного враждебного использованию средств воздействия на природную среду, которые имеют широкие, долгосрочные или серьёзные последствия, в качестве способов разрушения, нанесения ущерба или причинения вреда любому другому государству-участнику»

В 1982г. была принята «Всемирная хартия природы»[143] в которой были уточнены принципы и функции государств в области охраны окружающей среды. Отметим главные из них:

1. Природу необходимо уважать и не нарушать ее основные процессы.
2. Генетическая основа жизни на Земле не должна подвергаться опасности; популяция каждой формы жизни, дикой или одомашненной, должна сохраняться по крайней мере на том уровне, который достаточен для обеспечения ее выживания; необходимые для этого среды обитания следует сохранять.

3. Эти принципы сохранения природы применяются ко всем частям земной поверхности, суше или морю; особая защита должна обеспечиваться уникальным районам, типичным представителям всех видов экосистем и сред обитания редких или исчезающих видов.

4. Используемые человеком экосистемы и организмы, а также ресурсы суши, моря и атмосферы должны управляться таким образом, чтобы можно было обеспечить и сохранить их оптимальную и постоянную производительность, но без ущерба для целостности тех экосистем или видов, с которыми они сосуществуют.

5. Природу необходимо защищать от разграбления в результате войны или иных враждебных действий»[144].

Конвенция 1992 г. и конвенции после Рио-де-Жанейро

Конвенция ООН по окружающей среде и развитию в Рио-де-Жанейро привела к появлению большого числа глобальных и региональных конвенций по проблемам окружающей среды (или была заключена одновременно с ними). В ее духе была составлена важнейшая декларация принципов будущего развития (Декларация об окружающей среде и развитии в Рио-де-Жанейро). В дополнение к двум конвенциям, заключенным в Рио-де-Жанейро - Рамочной конвенции об изменении климата и Конвенции о биологическом разнообразии - в 1992 г. были подписаны и другие конвенции по проблемам окружающей среды. Они касались регулирования международных рек, а также международных последствий промышленных аварий. На региональном уровне в 1992 г. появились *Хельсинская конвенция о защите и использовании окружающей среды* в Прибалтийском регионе[145] и Бухарестская конвенция о защите Черного моря от загрязнения. Следует также отметить Декларацию министров 1993 г. о защите Черного моря, составленную в духе профилактического и целостного подхода, и Парижскую конвенцию о защите морской природной среды в Северо-Восточной Атлантике.

В ряде международных природоохранных соглашений, кроме декларирования ограничительных и запретительных мер стали формироваться международные финансовые механизмы обеспечения реализации принятых решений, особенно в части оказания помощи развивающимся странам и странам с переходной экономикой. Как правило, функции управления финансовыми механизмами международных природоохранных соглашений представлялись Глобальному Экологическому Фонду (ГЭФ), а функции финансового провайдера Международному банку реконструкции и развития (МБРР). В соглашениях инициированных Европейским Союзом (ЕС) в рамках Европейской Экономической Комиссии (ЕЭК) функции финансового провайдера

передавались Европейскому банку реконструкции и развития (ЕБРР). Одновременно в международных соглашениях и протоколах стали формироваться процедуры разрешения споров при возникновении нарушений принципов и положений международных соглашений в области ОС. По сложившейся практике, процедуры разрешения споров относились к полномочиям третейского суда, создаваемого участниками спора или к компетенции Международного суда.

В целом все страны в рамках запретительных и ограничительных мер международных природоохранных соглашений самостоятельно определяют инструменты и механизмы реализации внутренней политики и мер по выполнению соответствующих положений и решений на территории своей юрисдикции, в соответствии с Уставом ООН и принципами международного права. Набор административных и рыночных инструментов и механизмов достижения международных природоохранных целей и задач по различным странам, значительно отличается в зависимости от особенностей экономики стран, уровня технологического развития и наличия природно-ресурсного потенциала. Диапазон этих мер начинается от прямых налогов, нормирования и уголовной ответственности до практического бездействия, на фоне деклараций приверженности тем или другим природоохранным соглашениям.

Принимая во внимание, различие в политике и мерах различных государств, и расширение сфер регулирования и нормирования объемов антропогенного воздействия в 80гг. в международных соглашениях наметилась тенденция более жестких подходов к нормированию и ответственности стран за это воздействие. В тоже время, анализ текстов большинства международных соглашений показывает, что в основном разрабатываемые международные меры регулирования антропогенного воздействия направлены на регулирование негативного воздействия на ОС относительно достигнутых или сложившихся объемов антропогенного воздействия, практически без учета объемов возможностей окружающей среды по нейтрализации этого воздействия на территории стран.

Первоначально, подобный подход применен по регулированию выбросов ряда веществ в *Конвенции о трансграничном загрязнении воздуха на большие расстояния* (Женева, 13 ноября 1979 года). Конвенция вступила для СССР в силу 16.03.1983г., при этом были разработаны и вступили в силу последующие протоколы к ней[146]. Первый протокол к данной конвенции направлен на формирование долгосрочного финансирования Совместной программы наблюдения и оценки распространения загрязнителей воздуха на большие расстояния в Европе. Последующие протоколы к этой

Конвенции были направлены на ограничения выбросов конкретных веществ, например: *«Протокол о сокращении выбросов серы или их трансграничных потоков, по меньшей мере, на 30 процентов к Конвенции о трансграничном загрязнении воздуха на большие расстояния»* (1985г. Хельсинки)[147], в котором Стороны обязуются сократить свои ежегодные выбросы серы на национальном уровне или их трансграничные потоки по меньшей мере на 30% в кратчайшие сроки и не позднее 1993 года, принимая уровень 1980 года в качестве основы для расчетов сокращений.

В последующем *«Протоколе об ограничении выбросов окислов азота или их трансграничных потоков к Конвенции 1979 года о трансграничном загрязнении воздуха на большие расстояния»* (1988. София)[148] было установлено:

Стороны как можно скорее принимают в качестве первого шага эффективные меры для ограничения и/или сокращения своих национальных годовых выбросов окислов азота или их трансграничных потоков с тем, чтобы они самое позднее к 31 декабря 1994 года не превышали уровня национальных годовых выбросов окислов азота или трансграничных потоков таких выбросов за 1987 календарный год.

В тоже время в этом протоколе впервые был применен механизм технологического нормирования ограничения выбросов:

2. Кроме того, Стороны, в частности, не позднее чем через два года с даты вступления в силу настоящего Протокола:

а) применяют национальные нормы выбросов к крупным новым и подвергающимся существенной реконструкции стационарным источникам и/или категориям источников, основанные на лучших имеющихся технологиях, применение которых экономически осуществимо с учетом Технического приложения;

б) применяют национальные нормы выбросов к новым мобильным источникам во всех крупных категориях мобильных источников, основанных на лучших имеющихся технологиях, применение которых экономически осуществимо, с учетом Технического приложения и решений, применяемых в рамках Комитета по внутреннему транспорту Комиссии.

Аналогично вводилось регулирование выбросов летучих органических соединений:

Протоколом об ограничении выбросов летучих органических соединений или их трансграничных потоков к Конвенции 1979 года о трансграничном загрязнении воздуха на большие расстояния (Женева 18 ноября 1991г.) [149].

«Сторона принимает как можно скорее и в качестве первого шага эффективные меры для сокращения к 1999 году как минимум на 30% своих национальных годовых

выбросов ЛОС, используя в качестве основы уровни 1988 года или любой другой годовой уровень за период 1984 - 1990 годов, который она может указать при подписании настоящего Протокола или при присоединении к нему».

Протоколом по стойким органическим загрязнителям к Конвенции 1979 года о трансграничном загрязнении воздуха на большие расстояния (Орхус, 1998)[150]

Протокол по тяжелым металлам к конвенции 1979 года о трансграничном загрязнении воздуха на большие расстояния (Орхус, 24 июня 1998 года [151];

Протокол о борьбе с подкислением, эвтрофикацией и приземным озоном к конвенции о трансграничном загрязнении воздуха на большие расстояния 1979 года (Гетеборг, 1999) [152]

При этом необходимо отметить, что приведенные режимы регулирования антропогенных выбросов указанных веществ ограничивались только территориями Европы, а мониторинг выполнения предписывался органам Европейской экономической комиссии.

В «Монреальском протоколе по веществам, разрушающим озоновый слой» (*Монреаль 1987*)[153] к «**Венской конвенция об охране озонового слоя**» (*Вена, 1985*)[154] в обязательствах по регулированию уже предусматривалось количественное ограничение производства «озоноразрушающих» веществ, возможность совместного выполнения обязательств, а также впервые применено нормирование на душу населения. Вот главные из них: «Любая Сторона, чей расчетный уровень производства регулируемых веществ группы I в приложении А в 1986 году составил менее двадцати пяти килотонн в год, может передать любой Стороне или принять от нее в целях рационализации то производство, которое превышает пределы, указанные в пунктах 1, 3 и 4, при условии, что общий суммарный расчетный уровень производства этих Сторон не выходит за пределы ограничений производства, установленных этой статьей. Уведомление о любой передаче такого производства направляется секретариату не позднее срока передачи.

6. Любая Сторона, не действующая в рамках статьи 5, располагающая мощностями для производства регулируемых веществ, которые находятся в стадии строительства или по которым приняты контрактные обязательства до 16 сентября 1986 года и которые предусмотрены национальным законодательством до 1 января 1987 года, может добавить продукцию таких мощностей к своему базовому уровню производства таких веществ в 1986 году для целей определения своего расчетного уровня производства в 1986 году, при условии, что строительство таких мощностей будет завершено к 31 декабря 1990 года и такое производство не приведет к увеличению ежегодного потребления регулируемых

веществ этой Стороной сверх 0,5килограмма на душу населения».

В «*Базельской конвенции о контроле за трансграничной перевозкой опасных отходов и их удалением*» (Базель, 1989)[155] применено регулирование экспорта-импорта опасных отходов и веществ.

Каждая Сторона принимает надлежащие меры с тем, чтобы:

е) не разрешать экспорт опасных или других отходов в государства или группу государств, относящихся к организации по экономической и (или) политической интеграции, которые являются Сторонами, в частности в развивающиеся страны, которые в рамках своего законодательства запретили весь импорт, либо если у нее есть основания полагать, что использование этих отходов не будет осуществляться экологически обоснованным образом, в соответствии с критериями, которые будут определены Сторонами на их первом совещании;

ф) требовать предоставления заинтересованным государствам информации относительно предлагаемой трансграничной перевозки опасных и других отходов, согласно Приложению V А, ясно указывающей на последствия предлагаемой перевозки для здоровья человека и окружающей среды;

г) не допускать импорта опасных и других отходов, если есть основания полагать, что использование этих отходов не будет осуществляться экологически обоснованным образом»;

В «Конвенции об оценке воздействия на окружающую среду в трансграничном контексте» (Эспо, 1991) [156] применено регулирование действия стран на территории своей юрисдикции в целях контроля не нанесения ущерба этими действиями территориям других стран. Предусмотрены процедуры согласования действий на своей территории с другими странами. При наличии споров между странами приоритет назначения председателя арбитражного суда отнесён к компетенции Арбитражного суда Европейского Союза. В настоящее время эта Конвенция Россией не ратифицирована.

В течение 1992 года был принят еще ряд Конвенций:

Конвенция о сохранении запасов анадромных видов в северной части Тихого океана. Москва, 11 февраля 1992 г [157].

Конвенция о трансграничном воздействии промышленных аварий. Хельсинки, 17 марта 1992 года.[158].

Конвенция по охране и использованию трансграничных водотоков и международных озер. Хельсинки, 17 марта 1992 года [159]

Конвенция по защите природной морской среды района Балтийского моря.

Хельсинки, 9 апреля 1992года.[160]

Конвенция о защите Черного моря от загрязнения. Бухарест, 21 апреля 1992 года [161]

Рамочная конвенция ООН об изменении климата. *Нью-Йорк, 9 мая 1992 года.*[162].

Конвенция о биологическом разнообразии, Рио-де-Жанейро 5 июня 1992 года[163].

Практически по каждой из Конвенций учреждаются управляющий орган в виде Конференции Сторон или Специальной комиссии, Секретариат и определяется порядок финансирования рабочих органов. Однако, конкретная ответственность Сторон за невыполнение обязательств не устанавливается, а возникающие споры решаются Третьим арбитражным судом.

После 1992г. были приняты ряд Конвенций и соглашений, которые формировались уже в рамках «Повестки на XXI Век»

Конвенция по борьбе с опустыниванием в тех странах, которые испытывают серьезную засуху и/или опустынивание, особенно в Африке. (Париж, 1994)[164]

Соглашение об осуществлении положений Конвенции Организации Объединенных Наций по морскому праву от 10 декабря 1982 года, которые касаются сохранения трансграничных рыбных запасов и запасов далеко мигрирующих рыб и управления ими. (Нью-Йорк, 1995)[165]

Активность в формировании новых природоохранных соглашений проявила Европейская Экономическая Комиссия. По её инициативе были разработана «*Экологическая программа для Европы*». *София, 1995*[166]

Особо следует отметить что в «Декларации министров по вопросам окружающей среды региона Европейской экономической комиссии Организации Объединенных Наций (ЕЭК/ООН) *София, 1995*[167] впервые озвучен принцип «платит загрязнитель» как основной источник формирования финансирования расходов на охрану окружающей среды. В этом отношении в условиях рыночной экономики, решающее значение имеют процессы формирования внутреннего финансирования охраны окружающей среды в странах Центральной и Восточной Европы, в которых начал осуществляться переход к рыночной экономике. В тоже время эти международные соглашения носят декларативный характер, но устанавливает приоритеты стран ЕС в области охраны ОС в период начавшегося процесса присоединения к ЕС ряда стран Центральной и Восточной Европы.

Также декларативный характер с перечнем необходимых мер и способов регулирования на национальном уровне носят ряд конвенций и протоколов, заключённых в последующем периоде:

Горная хартия государств - участников Содружества Независимых Государств. Москва, 1997 [168].

Объединённая конвенция о безопасности обращения с отработавшим топливом и безопасности обращения с радиоактивными отходами. Вена, 1997[169].

Модельный закон об охране атмосферного воздуха. Принят на двенадцатом пленарном заседании Межпарламентской Ассамблеи государств-участников СНГ (Постановление N 12-12 от 8 декабря 1998 года)[170].

Конвенция о доступе к информации, участии общественности в процессе принятия решений и доступе к правосудию по вопросам, касающимся окружающей среды (Орхусская конвенция). Орхус, 1998г.[171] .

Протокол по проблемам воды и здоровья к Конвенции по охране и использованию трансграничных водотоков и международных озер 1992 года. Лондон, 1999[172] .

Более основательные меры международного регулирования воздействия на ОС запрещения, ограничения и нормирования с международным контролем экспортно-импортных операций по различным веществам и представителям флоры и фауны были использованы в ряде следующих международных соглашений:

Роттердамская конвенция о процедуре предварительного обоснованного согласия в отношении отдельных опасных химических веществ и пестицидов в международной торговле. Роттердам, 1998.[173] .

Картахенский протокол по биобезопасности к Конвенции о биологическом разнообразии Монреаль, 2000.[174].

Стокгольмская конвенция о стойких органических загрязнителях. Стокгольм, 2001 года.[175].

Рыночные механизмы обеспечения принципа «платит загрязнитель» особо нашли своё отражение в Конвенции ЕЭК ООН «О гражданской ответственности и компенсации за ущерб, причинённый трансграничным воздействием промышленных аварий на трансграничные воды к конвенции 1992 года по охране и использованию трансграничных водотоков и международных озер и к конвенции 1992 года о трансграничном воздействии промышленных аварий. Киев, 2003.[176].

В этой Конвенции определяется необходимость страхования финансовых рисков в случаях нанесения ущерба окружающей среде.

Применение рыночных механизмов международного регулирования воздействия на окружающую среду с использованием механизмов нормирования и стимулирования нашли свое отражение в Киотском протоколе к рамочной Конвенции ООН об изменении

климата. При этом необходимо отметить, что порядок действия этих международных механизмов на территории юрисдикции стран и порядок методологического обеспечения учета выбросов парниковых газов определяется национальным законодательством стран.

Выводы:

В целом, анализ международных соглашений в области охраны окружающей среды показывает очевидное движение от их чисто декларативного содержания и запретительных мер к конкретным мерам с формированием механизмов экономической ответственности и международных финансовых механизмов обеспечения реализации принятых решений, особенно в части оказания помощи развивающимся странам и странам с переходной экономикой.

С каждой последующей конвенцией прослеживается конкретизация и расширение перечня регулируемых веществ и представителей флоры и фауны.

Принимая во внимание, различие в политике и мерах различных государств, и расширение сфер регулирования и нормирования объемов антропогенного воздействия с 80-х годов в международных соглашениях наметилась тенденция более жестких подходов к нормированию и ответственности стран за это воздействие.

В международных соглашениях и протоколах стали активно формироваться процедуры и механизмы разрешения споров при возникновении нарушений принципов и положений международных соглашений в области ОС.

За исключением некоторых международных соглашений по охране биоресурсов и представителей дикой фауны, в перечисленных международных соглашениях базой для регулирования и количественного нормирования принимался, как правило, достигнутый уровень фактического количественного антропогенного воздействия на окружающую среду.

Для развивающихся стран достигнутый уровень фактического количественного антропогенного воздействия на окружающую среду в качестве ограничения воздействия не принимался.

При применении режимов запрета и нормирования в материалах международных соглашений не нашел отражения принцип возможности ОС нейтрализовать оказанное воздействие территорией конкретного государства.

В международных соглашениях в области охраны окружающей среды методическое обеспечение учета количественных обязательств и их фактического выполнения применялось только к объемам антропогенного воздействия.

Практически всеми действующими международными соглашениями регулируется

несколько направлений антропогенного воздействия на ОС, в результате которых воздействие на одной территории может вносить изменения в состояние ОС на другой территории:

Воздействие на флору и фауну.

Воздействие на качество воды.

Воздействие на количество рыбных запасов.

Воздействие на атмосферный воздух.

Воздействие на климатическую систему.

К применённым инструментам международного регулирования воздействия на ОС можно отнести Методологическое обеспечение мониторинга антропогенного воздействия по количественному учёту и по направлениям регулирования.

К применённым механизмам международного регулирования воздействия на ОС можно отнести:

Непосредственные ограничения, и запреты на добычу производство, потребление и выбросы.

Количественное нормирование производства, потребления и антропогенных выбросов.

Наличие национальных налоговых систем.

Объединение финансовых ресурсов различных стран для стимулирования сокращения антропогенного воздействия и восполнения ресурсов ОС.

4. Методологические подходы и методы развития зелёной экономики: опыт международных организаций

При всем многообразии и существенных различиях особенностей экономики различных стран, выбор оптимального набора показателей отражающих «зелёность» экономики, является важнейшей информационной основой достоверного прогнозирования динамики финансовых показателей «зелёного» развития экономики страны и ее международного авторитета в решении проблем устойчивого развития. Выбор таких показателей должен проходить в соответствии с принятыми международными приоритетами, а также учитывающий экономический и природно-ресурсный потенциал страны,

Анализ методологических подходов и совокупность показателей, отражающих «зеленость» экономического развития стран показал, что методологической и информационной основой прогнозирования динамики изменения служат количественные показатели экономики и макроэкономические переменные. Решениями, отражёнными в Декларации ООН по окружающей среде 1992г.[177], были предложены долгосрочная концепция и важные элементы «зелёного» развития экономики стран, которые целесообразны для достижения устойчивого будущего.

В прошедшие два десятилетия в различных странах начался переход к «зелёной» экономике. Стремительно растёт число научных исследований, проводимых международными организациями, странами, корпорациями и гражданским обществом в области методологических подходов к актуализации показателей зелёного роста в процессе устойчивого развития различных стран.

Как правило, результаты этих исследований показывают, что переход стран к «зелёной» экономике имеет прочное экономическое и социальное обоснование. Появляются убедительные аргументы в пользу удвоения усилий государства, и частного сектора, направленных на осуществление зелёного экономического преобразования. Перед странами в связи с этим стоит задача как в условиях рыночной экономики создать правила игры обеспечивающие преимущество «зелёной» продукции. Эти условия достигаются применением различных инструментов и механизмов, в том числе, в результате отказа от предоставления устаревших субсидий, реформирования политики и создания различных стимулов, укрепления инфраструктуры рынка, перенаправления

государственных инвестиций в обеспечение зелёного роста и перехода к государственным закупкам зелёной продукции, технологий, работ и услуг. Перед частным сектором стоит задача осознания и использования создаваемых государством возможностей, предоставляемых различными стимулами перехода к «зелёной» экономике, а также реагирование на реформирование политики и ценовые приоритеты посредством увеличения объёмов финансирования и инвестирования зелёных аспектов развития бизнеса.

4.1. Организация Объединенных Наций и ее специализированные учреждения и программы ЮНЕП, ПРООН, ЮНИДО: методы стимулирования развития отраслей зелёной экономики

В рамках ООН действуют ряд программ и организаций, деятельность которых направлена на оказание помощи и содействие странам на пути устойчивого развития: ЮНЕП, ПРООН, ЮНИДО.

ЮНЕП – Программа ООН по окружающей среде. [178] Программа Организации Объединённых Наций по окружающей среде (ЮНЕП) создана в 1972 году. Её назначение состоит в обеспечении руководства и поощрении партнёрства в области бережного отношения к окружающей среде путём создания возможностей для улучшения качества жизни государств и народов без ущерба для будущих поколений.

Являясь главным органом Организации Объединённых Наций в области окружающей среды, ЮНЕП разрабатывает глобальную экологическую программу, содействует реализации природоохранной составляющей устойчивого развития в рамках системы ООН, неуклонно выступает в защиту природной среды земного шара.

Руководящий орган ЮНЕП, Совет управляющих, состоящий из представителей 58 стран, собирается ежегодно. Программы финансируются Экологическим фондом, образованным из добровольных взносов правительств с привлечением доверительных фондов и небольших ассигнований из регулярного бюджета Организации Объединённых Наций.

Функции и организационная структура Программы ООН по окружающей среде были определены Генеральной Ассамблеей в её резолюции 2997 (XXVII) от 15 декабря 1972 года. Области деятельности ЮНЕП были расширены в 1992 году в связи с одобрением Ассамблеей Повестки дня на XXI век, и в частности пунктов 21–23 главы 38 (резолюция 47/190).

На своей девятнадцатой сессии, состоявшейся в феврале 1997 года, Совет управляющих ЮНЕП принял решением 19/1 Найробийскую декларацию, в которой роль

ЮНЕП была заново определена следующим образом: «Программа Организации Объединённых Наций по окружающей среде должна выполнять роль ведущего глобального природоохранного органа, определяющего глобальную экологическую повестку дня, содействующего согласованному осуществлению экологического компонента устойчивого развития в рамках системы Организации Объединённых Наций и являющегося авторитетным защитником интересов глобальной окружающей среды».

В октябре 2008 г. ЮНЕП выступила с «*Зеленой экономической инициативой*» [179], [180], в целях оживления мировых рынков, целью которой является использование исторической возможности сформировать в настоящее время экономику завтрашнего дня.

Мобилизация и переориентирование глобальной экономики на инвестиции в чистые технологии и инфраструктуру рационального природопользования, лесов, почвы, воды, атмосферного воздуха, борьбы с изменением климата и увеличения занятости населения в 21 веке – главная задача документа, представленного ЮНЕП.

Заместитель Генерального секретаря ООН и Директор-исполнитель ЮНЕП Ахим Штайнер, отметил: «Финансовый, топливный и продовольственный кризисы 2008 г. отчасти являются результатом непонимания реальной ситуации и неспособности правительств грамотно управлять рынками и ориентировать их. Но они также являются частью более широкомасштабного обвала рынков, вызывающего ещё более глубокие и ощутимые потери природного капитала и природных активов вкупе с чрезмерной зависимостью от ограниченных, зачастую субсидируемых запасов ископаемого топлива». «.....Оборотная сторона этой медали представляет собой колоссальные экономические, социальные и экологические выгоды, которые могут возникнуть в результате борьбы с изменением климата и переориентации инвестиций в инфраструктуру природопользования - обеспечение новых зелёных рабочих мест в различных отраслях, начиная с чистых технологий и чистой энергетики до устойчивого сельского хозяйства и предприятий, специализирующихся на охране природы», резюмировал г-н Штайнер.

Мировые последствия изменения климата, истощение рыбных запасов и плодородных почв вплоть до лесных экосистем - обширных природных «систем жизнеобеспечения», эксплуатируются за небольшую в сравнении со стоимостью техники цену, но именно они служат хранилищами воды и углерода, обеспечивают стабильное состояние почв, существование коренного и сельского населения, а также хранят генетические ресурсы, стоимость которых оценивается триллионами долларов в год.

Г-н Штайнер отметил решительную и срочную необходимость в озвучивании дальновидных и «трансформационных» идей в ходе Конференции по финансированию

развития.

По мнению ЮНЕП, «зелёной» технологической революции необходимо набирать темп, поскольку все большее количество рабочих мест в мире будет приходиться на экологический сектор. Например, Великобритания взяла на себя обязательство развивать «зелёную» экономику у себя в стране и на международном уровне, что будет на благо бизнесу, окружающей среде и развитию. Инициатива ЮНЕП будет способствовать этим переменам, в частности помогая мировому сообществу понять, насколько все зависимы от окружающей среды - почвы, воздуха, воды и биоразнообразия, необходимых для нашего существования.

Целью нового доклада, представленного ЮНЕП, является помощь правительствам в осуществлении лучшего выбора и подача правильных рыночных импульсов инвесторам, предпринимателям и потребителям во всем мире в подтверждение того, что «мы переходим от разработки ресурсов планеты к управлению ими и новым инвестициям в нее».

«Зелёная экономическая инициатива», финансируемая за счет Европейской комиссии, правительствами Германии и Норвегии, отчасти основана на предложении, поступившем от G8+5 два года назад.

В ходе состоявшегося в Бонне в мае 2008 г. Совещания Сторон Конвенции ООН по биоразнообразию, связанной с ЮНЕП[181], были представлены результаты первой фазы исследования «Экономика экосистем и биоразнообразия (ЭЭБ)», проведённого G8+5 и финансируемого Европейской комиссией и Правительством Германии. Данное исследование выявило экономические масштабы убытков вследствие обычной практики ведения бизнеса и отметило прочные связи между разрушением экосистем, утратой биоразнообразия и постоянством бедности.

«Зелёная экономическая инициатива», имеет три опоры;

- ✓ оценку и выдвижение на первый план природоохранных услуг на национальном и международном уровне;
- ✓ обеспечение занятости населения за счёт создания новых рабочих мест при разработке и реализации соответствующей «зелёной» политики;
- ✓ использование соответствующих административных и рыночных механизмов и инструментов, способных ускорить переход к «зелёной» экономике.

«Зеленая стратегия» основана на результатах исследования ЭЭБ, при этом она связана также с инициативами ЮНЕП по созданию зелёных рабочих мест, Международной Организации Труда, Международной Конфедерации Профсоюзов и

Международной Организации Работодателей.

При разработке *«Зеленой Экономической Инициативы»* использованы результаты масштабных исследований проведённых под патронажем ЮНЕП, организациями, как системы ООН, так и другими. В срок от 18 до 24 месяцев на рассмотрение Правительств - стран Севера и Юга должны быть представлены комплексные оценки и программные документы по осуществлению необходимого перехода к «зеленой» экономике.

В «Новом глобальном курсе» выделено несколько отраслей, в наибольшей степени способных обеспечить экономически эффективный переход к экологически устойчивому развитию и обеспечению занятости:

- Чистая энергетика и чистые технологии, включая переработку;
- Сельскохозяйственная энергетика, включая использование возобновляемых источников энергии и энергии биомассы;
- Сельское хозяйство, включая технологии переработки органических отходов;
- Эко системная инфраструктура;
- Сокращение эмиссий парниковых газов вследствие обезлесения и деградации лесов;
- «Зелёные города», включая планирование, транспорт и зелёное строительство.

Следует отметить, что «зеленый» рост и «зеленая» экономика в этих документах подразумевают только сокращение воздействия на окружающую среду и повышение эффективности использования природных ресурсов.

Однако, начиная с 2008 года, в публикациях и разработках ЮНЕП [182] появляется очень важный отличительный признак «зеленой экономики», такой как большая инвестиционная привлекательность для бизнеса. Этот признак выводит «зеленую экономику» на совершенно новый уровень, когда она становится не просто политическим лозунгом и экономическим бременем для бизнеса, а в полной мере вступает в рыночные отношения, как равноправный экономически обоснованный партнер, то есть становится основой экономического развития государства.

ПРООН - Программа развития Организации Объединённых Наций является глобальной сетью ООН в области развития. Она выступает в поддержку преобразований и предоставляет доступ к источникам знаний, практическому опыту и ресурсам в целях содействия улучшению жизни населения. ПРООН была создана в 1965 году в результате слияния Специального фонда ООН, учреждённого в 1958 году, и расширенной программы технической помощи, основанной в 1949 году. Финансовые средства ПРООН образуются

из добровольных вкладов участников организации, которыми могут быть страны-члены или наблюдатели ООН, и других крупных международных организаций. ПРООН работает в 166 странах, взаимодействуя с ними в выработке их собственных решений по проблемам глобального и национального развития. В развитии собственного потенциала они опираются на опыт ПРООН и широкого круга её партнёров.

Мировые лидеры в Декларации тысячелетия взяли на себя обязательства по достижению целей в области устойчивого развития, включающих в себя общую цель сокращения уровня бедности вдвое к 2015 году. Сеть ПРООН увязывает и координирует усилия, предпринимаемые на глобальном и национальном уровнях, для достижения этих целей. Главное внимание она уделяет помощи странам в поиске решений и обмене опытом по проблемам демократического государственного управления, сокращения бедности, предотвращения кризисов и ликвидации их последствий, вопросам энергетики и охраны окружающей среды, информационных и коммуникационных технологий, борьбы с ВИЧ/СПИДом.

ПРООН также управляет Фондом капитального развития Организации Объединенных Наций (ФКРООН); Фондом Организации Объединенных Наций для развития в интересах женщин (ЮНИФЕМ); Программой добровольцев Организации Объединенных Наций (ДООН). Руководство ПРООН осуществляет Совет управляющих в составе 36 человек, представляющих как развивающиеся, так и промышленно развитые страны. Среди основных изданий ежегодный «Доклад о развитии человека» (*Human Development Report*) [183]

ПРООН оказывает помощь правительствам в проведении изысканий и исследований природных ресурсов, в создании учебных заведений, в развитии энергетических ресурсов, предоставляет консультационные и экспертные услуги, обучает специалистов, поставляет оборудование и т. д. Помощь ПРООН безвозмездна.

В ноябре 1993 было подписано соглашение между ПРООН и Россией, которое стало юридической базой для вовлечения России в международное сотрудничество для решения экономических, экологических и гуманитарных проблем. Соглашение определяет условия, на которых ПРООН оказывает помощь российскому правительству в реализации различных проектов. В настоящее время в 30 регионах РФ осуществляется около 60 проектов ПРООН, в том числе в социально-экономической области и в сфере защиты окружающей среды.

Начиная с 1990 года Программа развития ООН ежегодно издаёт доклад о человеческом развитии. Группа независимых международных экспертов является его

автором, и кроме аналитических разработок использует так же в своей работе статистические данные, полученные от различных международных межправительственных организаций и международных агентств.

С начала 2011 года в Москве работает Офис по поддержке проектов Программы развития Организации Объединённых Наций (ПРООН) в Российской Федерации. Представительство ПРООН в РФ было преобразовано в национальный офис по поддержке проектов в конце 2010 года в связи с завершением Страновой программы на 2008-2010 годы и обретением Российской Федерацией статуса страны-донора международной помощи.

ЮНИДО - Организация Объединённых Наций по промышленному развитию [184] основана в 1966г. и является специализированным учреждением Организации Объединённых Наций с 1985г. ЮНИДО уполномочена содействовать устойчивому промышленному развитию развивающихся стран и стран с переходной экономикой. Деятельность ЮНИДО направлена на повышение качества жизни неимущего населения мира путем использования своих совокупных глобальных ресурсов и опыта в следующих трех взаимосвязанных тематических областях:

Борьба с нищетой на основе развития производственной деятельности. В качестве основного фактора экономического роста и расширения занятости частный сектор играет ведущую роль в борьбе с нищетой и в достижении Целей в области развития Декларации тысячелетия. Промышленное развитие с опорой на частный сектор вносит существенный вклад в обеспечение столь необходимых структурных изменений, которые могут вывести экономику беднейших стран на путь устойчивого экономического роста.

ЮНИДО предоставляет всеобъемлющий комплекс услуг, сконцентрированных на поощрении создания рабочих мест и дохода в целях преодоления проблемы нищеты. Эти услуги учитывают особые потребности развивающихся стран и варьируются от консультаций по вопросам промышленной политики до развития малого и среднего предпринимательства, и от содействия инвестированию и передаче технологий до развития сельской энергетики в производственных целях.

Создание торгового потенциала.

Оказание технической помощи развивающимся странам по производству конкурентоспособной экспортно-ориентированной продукции, отвечающей международным стандартам, является ключевым условием для их успешного участия в

международной торговле. ЮНИДО, один из крупнейших поставщиков, связанных с торговлей услугами в области развития, предлагает консультации по конкретным вопросам и комплексное техническое сотрудничество в таких областях, как обеспечение конкурентоспособности, модернизация и переоснащение промышленности, соблюдение стандартов международной торговли, экспериментальные методы и метрология.

Энергетика и окружающая среда.

Для достижения глобального устойчивого развития и успешной борьбы с экологическими проблемами необходимы фундаментальные изменения в отношении общества к производству и потреблению. Поэтому ЮНИДО пропагандирует устойчивые структуры промышленного производства и потребления таким образом, чтобы процессы экономического роста не приводили к ухудшению состояния окружающей среды. ЮНИДО является ведущим поставщиком услуг по повышению энергоэффективности в промышленности и поощрению использования возобновляемых источников энергии. Она также оказывает развивающимся странам содействие в осуществлении многосторонних природоохранных соглашений при одновременном достижении их экономических и экологических целей.

Опираясь на свой более чем 40-летний опыт, ЮНИДО предоставляет следующие пакеты комплексных услуг:

- промышленное управление и статистика;
- содействие инвестированию и передаче технологий;
- конкурентоспособность промышленности и торговли;
- развитие частного сектора;
- аграрная промышленность;
- устойчивая энергетика и изменение климата;
- деятельность в соответствии с Монреальским протоколом;
- рациональное природопользование.

Предоставляя свои услуги, ЮНИДО выполняет двойную задачу, выступая как глобальный форум (выработка и распространение международных знаний в области развития промышленности);

поставщик комплексных услуг в области технического сотрудничества (обеспечение технической поддержки, разработка и осуществление программ в области развития промышленности).

На сегодняшний день ЮНИДО[185] признана значимым, специализированным и эффективным поставщиком необходимых услуг в области решения взаимосвязанных

задач по снижению бедности посредством производственной деятельности, интеграции развивающихся стран в мировой торговле посредством повышения экономического и торгового потенциала, задачи усиления экологической устойчивости в промышленности и увеличению возможностей к доступу к энергии.

Центральные учреждения ЮНИДО находятся в Вене, Австрия, но свою деятельность ЮНИДО осуществляет во всем мире, объединяя в своих рядах 173 страны.

Финансовые ресурсы ЮНИДО складываются из регулярного и оперативного бюджетов, а также специальных взносов на деятельность в области технического сотрудничества. Регулярный бюджет формируется из начисленных взносов государств-членов. Техническое сотрудничество финансируется главным образом за счёт добровольных взносов стран-доноров и учреждений, а также Программы развития Организации Объединённых Наций (ПРООН), Многостороннего фонда для осуществления Монреальского протокола, Глобального экологического фонда и общего фонда для сырьевых товаров.

Центр ЮНИДО в РФ создан в 1989 году на основе Соглашения между Правительством Российской Федерации и Организацией Объединённых Наций по промышленному развитию (ЮНИДО) и является составной частью системы Офисов ЮНИДО по содействию инвестициям и технологиям (ИПРО).

Основная цель деятельности Центра, определённая в Соглашении, заключается в содействии международному сотрудничеству в экономической, технологической, промышленной и научных сферах между российскими предприятиями, ассоциациями, организациями и фирмами из развитых и развивающихся стран.

Центр выступает в качестве катализатора и источника технических знаний и опыта в области создания, организации и осуществления необходимых мероприятий для содействия инвестиционному сотрудничеству, процессу передачи технологий в РФ.

В осуществлении своей деятельности Центр использует программы, методологию, механизмы и программное обеспечение, разработанные ЮНИДО [186] в целях содействия притоку инвестиций и технологий.

Приоритетные направления деятельности Центра:

содействие притоку инвестиций и других ресурсов из промышленных стран в РФ при помощи финансов, технологических ноу-хау, маркетингового опыта и организационной поддержки в целях реализации различных проектов в России;

мобилизация инвестиционных ресурсов в России для осуществления промышленных инвестиционных проектов в развивающихся странах и странах с переходной экономикой

посредством совместных предприятий и других форм бизнес-партнёрств;

повышение квалификации и управленческих способностей руководителей, правительственных служащих, участвующих в реализации проектов, связанных с развивающимися странами и странами с переходной экономикой;

контроль проектов ЮНИДО, осуществляемых в РФ;

подбор, проектирование, анализ и содействие промышленным инвестиционным проектам, финансируемым российскими предпринимателями, которые заинтересованы в сотрудничестве с иностранными партнёрами;

распространение информации по правовым вопросам регулирования бизнеса;

содействие в установлении контактов с российскими государственными учреждениями, местными органами власти, Торгово-промышленной палатой и специализированными консалтинговыми компаниями;

определение надлежащих российских партнёров, которые соответствуют требованиям зарубежных компаний и организаций, заинтересованных в инвестиционном сотрудничестве;

содействие российским и зарубежным партнёрам в подготовке предварительного технико-экономического исследования инвестиционных проектов;

содействие в обеспечении источниками финансирования проектов инвестиционного сотрудничества;

содействие местным и иностранным компаниям в организации инвестиционных объединений, симпозиумов, конференций и семинаров.

Особое внимание Центр уделяет вопросам окружающей среды, развитию малых и средних предприятий, а также работает по вопросам занятости в соответствии со стратегией и принципами ЮНИДО в данной области.

Центр работает с российскими предприятиями и организациями, включая малые и средние предприятия, которые заинтересованы в сотрудничестве с иностранными партнёрами.

Центр сотрудничает с частными предприятиями, институтами, органами власти развивающихся стран и стран с переходной экономикой, которые имеют достаточно возможностей, чтобы вступить в различные формы партнёрства с российскими предприятиями.

Помимо этого, Центр сотрудничает с институтами, которые участвуют в процессе содействия технологиям.

4.2. Организация экономического сотрудничества и развития (ОЭСР): меры и механизмы развития секторов зелёной экономики

Организация экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) одна из ведущих международных экономических организаций, призванных координировать и разрабатывать единую экономическую политику капиталистических стран, созданная в 1961 г. после ратификации Конвенции об учреждении ОЭСР. Она стала преемницей Организации европейского экономического сотрудничества, образованной в 1948 г. в целях оптимального использования американской экономической и финансовой помощи восстановлению Европы (т.н. план Маршалла) в сотрудничестве с европейскими странами - получателями этой помощи. Целями ОЭСР являются:

- вклады в развитие мировой экономики посредством обеспечения оптимального экономического развития, роста занятости и повышения уровня жизни при сохранении финансовой стабильности государств-членов;
- содействие экономическому и социальному благополучию в регионе ОЭСР путём координации политики государств-членов;
- согласование помощи государств ОЭСР развивающимся странам.

Членами ОЭСР являются 34 экономически развитых государств.

Европейская комиссия (Европейский Союз) принимает активное участие в работе ОЭСР. РФ сотрудничает с ОЭСР на основании подписанного в 1994 года договора.

Международное сотрудничество стран ОЭСР в целях зелёного роста

Для возможности реализации политики, способствующей зелёному росту, необходимо активное международное сотрудничество. Укрепление механизмов управления наиболее насущными проблемами экологического характера, особенно в плане биоразнообразия и климата, является ключом к решению проблем координации и стимулирования развития «зеленой» промышленности. Финансовые потоки, в частности, должны стать как двигателем зелёного роста и развития, так и стимулом к поддержанию зелёного качества. Официальная помощь этому развитию играет важную роль, создавая благоприятные условия для зелёного роста, делая упор на направления, в которых мало стимулов для частных инвестиций и в которых не хватает инвестиций, включая основные инфраструктуры и наращивание людского и институционального потенциала. Развитие сотрудничества в области наук и технологий должно подкрепляться более согласованными подходами к ускорению развития и внедрения технологий и созданием исследовательского потенциала, в том числе и в развивающихся странах. Одновременно

существует возможность реализации политики «зеленой» промышленности параллельно с повышением доходности предприятий.

Усилия, направленные на развитие глобальной торговли и потоков инвестиций, помогают поддержать устойчивый рост и распространение зелёных технологий. Необходимо также обращать внимание на то, что потенциально избыточные последствия мер в области внутренней торговли и инвестиций не подорвут перспективы развития стран с низким доходом.

Эволюция природоохранного регулирования в странах-членах ОЭСР

Несмотря на то, что инвестиционный протекционизм, связанный с политикой «зелёного» роста, на сегодняшний день не считается серьёзной проблемой, следует сохранять бдительность. Проводимые в ОЭСР «круглые столы» по теме свободы инвестиций будут продолжать мониторинг инвестиционных мер, чтобы удостовериться, что они не используются в качестве замаскированного протекционизма.

Мониторинг продвижения к «зелёному» росту должен опираться на группы показателей, которые описывают и отслеживают изменения в следующих группах:

- производительность использования экологических активов и природных ресурсов;
- база природных активов;
- экологические аспекты качества жизни;
- политические ответы и экономические возможности.

Для каждой из этих групп предлагается список показателей в сопровождающем докладе «На пути к зелёному росту: мониторинг прогресса - показатели ОЭСР» [187]. Эта работа продолжается и будет углубляться по мере поступления новых данных и развития концепций.

Анализ показывает, что экологическая и ресурсная производительность растёт. Несмотря на наличие существенных расхождений между странами, темпы роста ВВП и другие меры измерения производства опережают темпы роста экологических затрат, вносимых в систему производства. Однако, улучшающаяся экологическая производительность не обязательно сопровождается абсолютным снижением давления на окружающую среду или устойчивым использованием некоторых природных активов.

Следует осторожно трактовать показатели, которые измеряют "зелёную экономику". Если судить по размеру промышленности, задействованной в производстве экологических товаров и услуг, то размеры сегодняшней «зелёной» экономики относительно малы. Тем не менее, экономические возможности, предпринимательство и инновации, связанные с

зелёным ростом, могут возникнуть в любом секторе. Таким образом, показатели и оценка, опирающаяся на «зелёные» индустрии, недооценивают экономическую важность активности, связанной с защитой окружающей среды.

Став одной из первых наднациональных организаций ОЭСР, предложила комплексную программу восстановления и укрепления экономики. Чтобы добиться успеха, необходимо было включить стратегии «зелёного» роста в государственную политику. ОЭСР вносит свой вклад в это несколькими путями [188], [189], [190].

Принятая Лиссабонская стратегия, уже включает элементы «озеленения» экономики. Кроме этого, следует отметить, что стратегия была пересмотрена дважды (в 2005 и 2010 гг.) и каждый раз с акцентом на «зеленую» экономику. Лиссабонской стратегии Европейского союза. Программа рассчитана на период 2007- 2013 гг. и состоит из четырех основных компонентов, каждый из которых включает несколько рабочих программ.

В 2010 году Европейская комиссия начала реализовывать новую стратегию, основой которой является «зеленый» рост – «Европа 2020: стратегия для разумного, устойчивого и всеобъемлющего роста». Целью стратегии является вывод экономики из кризиса и подготовка экономики Европейского союза к устойчивому развитию, эффективному использованию ресурсов и старению населения.

Стратегия базируется на взаимодополняющих приоритетах:

разумный рост – развитие экономики, которое базируется на знаниях и инновациях как основных элементах конкурентоспособности;

устойчивый рост – развитие ресурсосберегающей, низкоуглеродной и конкурентной экономики.

«Стратегия [191] «глобального партнерства» стала особенно актуальной во время первой волны мирового экономического и финансового кризиса, во время которого ОЭСР последовательно развивала диалог с «Группой восьми» и «Группой двадцати».

Принятый документ *«Стратегический ответ ОЭСР на финансовый и экономический кризис»* [192] был разработан ОЭСР в декабре 2008 г. для поддержки Плана Действий «Группы двадцати» (G20 Action Plan) по повышению эффективности механизмов управления для восстановления экономического роста и достижения стабильности, принятому на Вашингтонском саммите G20 в ноябре 2008 г.

Стратегический ответ ОЭСР был основан не только на уже существующих правовых инструментах ОЭСР, но и на текущих результатах исследований и проектов различных комитетов ОЭСР и национальных ведомств стран-членов по устойчивому

развитию. Теме преодоления последствий и дальнейшего предотвращения мирового экономического и финансового кризиса была посвящена встреча министров стран-членов и партнеров ОЭСР и сопровождающий его форум в 2009 году "После кризиса: на пути к более крепкой, открытой и справедливой экономике" (The Crisis and Beyond: for a stronger, cleaner, fairer economy) [193].

Стимулирование инноваций и создание экономических условий, благоприятных для экологически-ориентированного роста, по мнению ОЭСР, является необходимым. В рамках объединения политических мер в области поддержки занятости, развитию товарных и финансовых рынков была разработана *интегрированная стратегия*, разработала рамочный документ «Новые подходы к экономическим вызовам», отражающий взгляд Организации на подходы к формированию будущей антикризисной экономической политики. Примером таких интегрированных стратегий ОЭСР на сегодняшний день являются «Инновационная стратегия ОЭСР» (Инновационная стратегия была разработана ОЭСР для стимулирования инноваций и создания экономических условий, благоприятных для экологически-ориентированного роста. Она объединяет политические меры в области поддержки занятости, развития товарных и финансовых рынков, поддержки инноваций (в том числе увеличения инвестиций в начальное образование, обучение в течение всей жизни, нематериальные активы, такие как НИОКР [194]) и «Стратегия «зеленого» роста» (Стратегия зеленого роста была разработана на базе Инновационной стратегии и является продолжением Декларации о «зеленом росте»; в рамках данной стратегии ОЭСР собирается способствовать достижению в странах экономического подъема на принципах экологической и социальной устойчивости[195]).

В посткризисном контексте ОЭСР начала выработку интегрированной стратегии международного экономического регулирования, которая бы позволяла учитывать текущие тенденции взаимосвязанности и взаимовлияния различных направлений социально-экономической политики, необходимость их согласованной реализации для обеспечения кумулятивного и синергетического эффекта, позволяющего достигать значимых и нетривиальных результатов в условиях ограниченности финансовых ресурсов. О необходимости такого интегрированного подхода в частности было заявлено ОЭСР на саммите G20 в Питтсбурге с сентября 2009 года [196]. ТО есть ОЭСР подчеркивает важность постепенного достижения само-поддерживаемого экономического роста на основе реализуемых в настоящее время структурных реформ в ряде областей, стимулирующих новые источники экономического роста и создание новых рабочих мест.

Рамки и анализ политики, могут быть адаптированы к конкретным обстоятельствам

конкретных стран и предоставить ориентиры для дальнейшего анализа в форме страновых обзоров. Такая работа позволяет провести углублённую оценку того, каким образом различные политические меры взаимодействуют (или не взаимодействуют) для обеспечения перехода к зелёному росту. Разработка и усовершенствование набора инструментов для зелёного роста, который будет сопровождать эту стратегию, помогают в претворении в жизнь зелёной политики на национальном уровне.

Опыт, полученный при помощи страновых оценок и общих оценок политики, помогает разработать аналитические инструменты, которые смогут определять приоритеты политики отдельных стран на основе сравнительного анализа разных стран и понимания того, что является передовой практикой. Для этого необходима дальнейшая работа над показателями «зелёного» роста и проблемами измерений. Предстоит большая работа в плане измерений, связанная с сопоставлением показателей с доступными и сопоставимыми показателями «зеленого» роста в международном плане. ОЭСР собирается работать над программой измерений показателей «зеленого» роста в ближайшие годы для улучшения возможностей отслеживать переход к «зелёной» экономике в ОЭСР и других странах. Для перехода к «зеленой экономике» предлагается широкий спектр инструментов:

ценообразование, соответствующее принципам устойчивого развития, включая отказ от неэффективных субсидий, финансовую оценку природных ресурсов и введение налогов на загрязнение окружающей среды;

политика государственных закупок, поощряющая производство «экологичной» продукции и использование соответствующих «экологических» методов производства;

реформирование систем «экологического» налогообложения, предполагающего смещение акцента с налога на рабочую силу на налоги на загрязнение;

рост государственных инвестиций в «экологичную» инфраструктуру (включая общественный транспорт, возобновляемые источники энергии, строительство энергоэффективных зданий) и природный капитал для восстановления, поддержания и, где это возможно, увеличения объема природного капитала;

целевая государственная поддержка исследований и разработок, связанных с созданием экологически чистых технологий.

Также будет продолжаться аналитическая работа над затратами и преимуществами различных политических инструментов. Более того, работа над исследованиями, посвящёнными конкретной тематике и конкретным отраслям, поможет лучше понять все то, что связано с «зелёным» ростом в разных областях. Среди приоритетных направлений

фигурируют продовольствие и сельское хозяйство, энергетика, вода, биоразнообразие и сотрудничество в целях развития, а также политические меры, управляющие развитием городской и сельской местности.

Наконец, будущая работа ОЭСР над «зеленым» ростом будет опираться на расширение сотрудничества с другими международными организациями, включая учреждения ООН, Всемирный банк и Институт глобального «зеленого» роста, а также широкий ряд других участников. Это сотрудничество станет действенным механизмом эффективного обмена опытом и передовой практикой и для продвижения международных механизмов, способствующих более «зеленому» росту, как в развитых, так и в развивающихся странах.

Стратегические ориентиры ОЭСР на период после 2012 г.

На министерской встрече Совета ОЭСР, состоявшейся в мае 2012 г., Генеральный секретарь ОЭСР Анхель Гуррия поделился своими взглядами на возможные Стратегические ориентиры ОЭСР на период после 2012 года[197]. В частности было заявлено, что Организация будет продолжать придерживаться четырех ориентиров в рамках своей деятельности: структурность, социальная ориентация, экология и институциональность. Для успешного следования данным ориентирам ОЭСР планирует расширять диалог с различными общественными организациями, включая бизнес, профсоюзы и научное сообщество. Особого внимания в рамках Стратегических ориентиров были удостоены вопросы, которые можно рассматривать в качестве стратегических задач ОЭСР. Развитие и реализация целей Стратегии зеленого роста [198] в направлении развития политики, способной решать вопросы, связанные с нарастающей нехваткой ресурсов, уроном экологии и стимулированием появления новых ресурсоэффективных технологий.

В январе 2004 года ОЭСР инициировала План действий по экологическим технологиям (Environmental Technology Action Plan[199]) с целью стимулирования разработки и внедрения экологических технологий. План действий по экологическим технологиям направлен на устранение финансовых, экономических и организационных барьеров в данной сфере. План состоит из 28 мероприятий, которые объединены в девять блоков:

- научно-исследовательские и проектные работы;
- технологические платформы и государственно-частное партнерство;
- верификация технологий: создание сети центров тестирования, составление

каталогов известных экологических технологий;

- определение плановых показателей эффективности на основе лучших показателей экологической эффективности;

- мобилизация финансирования;

- экономические инструменты, которые используют рыночные механизмы;

- закупка экологически чистых технологий;

- информирование предприятий и потребителей с использованием целевого обучения;

- мероприятия в мировом масштабе: содействие внедрению экологических технологий в развивающихся странах и в странах с переходной экономикой.

А в 2006 году Европейским Советом была одобрена уже обновленная Стратегия устойчивого развития Европейского союза на 2005-2010 годы[200].

Целью стратегии являлась защита окружающей среды, продвижение социальной справедливости и сплоченности, экономической состоятельности и выполнения международных обязательств в Европейском союзе в целом и странами-членами по отдельности.

Основными направлениями в рамках стратегии определены:

- изменения климата и чистая энергия;

- экологичный транспорт;

- экологичное потребление и производство;

- сохранение и управление природными ресурсами;

- всемирная бедность и вызовы в области устойчивого развития.

В 2007 году Европейский союз начал реализацию Седьмой рамочной программы научных исследований, технологического развития и демонстрационной деятельности (The Seventh Framework Programme for Research, Technological Development and Demonstration). Эта программа объединяет все инициативы Европейского союза, связанные с научными исследованиями для достижения целей

Инициативы ОЭСР о «зеленом» росте

В июне 2009 года министры Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) приняли Декларацию о «Зеленом росте» [201], главной целью которой является разработка финансовых пакетов для социальной и экологической пользы для выхода стран участниц из финансово-экономического кризиса. Определяя «зеленый» рост как механизм, с помощью которого современная экономика может сделать переход к

сбалансированной экономике, ОЭРС называет основные активы «зеленого» роста: содействие росту и развитие экономики, сокращение загрязнения и выбросов парниковых газов, минимизацию отходов и неэффективного использования природных ресурсов, сохранение биоразнообразия и укрепление энергетической безопасности. По мнению экспертов «зеленый» рост должен служить катализатором инвестиций и инноваций, которые лягут в основу устойчивого роста и приведут к возникновению новых экономических возможностей. Кроме того, в Декларации указывается, что стратегия «зеленого» роста строится на укрепляющих друг друга аспектах экономической и экологической политики. При этом существенно снижает риски для окружающей среды и ее обеднение.

Такое определение дает понимание важных связей между «зеленой» экономикой и устойчивым развитием. Концепция «зеленой» экономики не заменяет собой концепцию устойчивого развития, сейчас все более распространено признание того, что достижение устойчивости полностью зависит от создания экологоориентированной экономики [202]. Для перехода к «зеленой» экономике должны быть созданы способствующие этому условия.

В докладе ЮНЕП было использовано макроэкономическое моделирование [203], чтобы обосновать утверждение, что вложение 2% глобального ВВП в десять ключевых экономических отраслей/секторов запустит процесс перехода к низкоуглеродной «зеленой» экономике с эффективным использованием природных ресурсов. К десяти секторам, названным в докладе ключевыми для "озеленения" экономики, относятся: сельское хозяйство; отопление и освещение зданий; энергоснабжение; рыболовство; лесное хозяйство и промышленность; туризм; транспорт; управление отходами; управление водными ресурсами. Основополагающая концепция, т.е. запуск процесса за счет пакета налоговобюджетного стимулирования, был заимствован из призыва ООН к «Глобальному «зеленому» новому курсу». В доклад также были включены глобальные показатели оценки прогресса по соответствующим приоритетам и их взаимосвязям с ВВП, а также примеры из практики со всего мира.

4.3. Меры государственной политики, обеспечивающие работоспособность экологически-ориентированных стратегий

Эколого-ориентированные стратегии разработанные с учётом специфики отдельных стран, и, находящихся на разных уровнях экономического развития, могут стать

локомотивом процесса успешного перехода к экологически-ориентированному росту в энергетических секторах и экономике этих стран.

Для обеспечения четкости в вопросе реализации государственной экологически-ориентированной политики, возможности внятно задать вектор инвестициям в инфраструктуру и обеспечить упор на структурные изменения, необходима приверженность идее экологически-ориентированного роста на уровне государственной политики. Принятие на вооружение комплексных стратегий в сфере энергоэффективности, - таких, как, например, разработанные Международным энергетическим агентством 25 рекомендаций в области государственной политики по вопросам энергоэффективности, - обеспечивают устойчивую платформу для реализации государственной политики в области экологически-ориентированного роста.

Вызовы процессам разработки и реализации подобного рода пакета мер государственной политики в рамках сегодняшнего мира значительны. Многие национальные энергетические системы замкнуты на производство, подразумевающее высокий уровень потребления углеводородного сырья и такие схемы потребления производимой продукции, которые трудно изменить по причинам, выходящим за рамки собственно экономической политики. Реализация реформ в этой сфере потребует особого внимания к некоторым общим для многих стран политико-экономическим вызовам.

Меры государственной политики должны концентрироваться на ускорении процесса реструктуризации сектора энергетики:

Конкретные действия в этой связи заключаются в следующем:

Тщательно продуманная реформа рынка электроэнергии, позволяющая создать для стороны предложения набор стимулов к инвестированию в энергоэффективность для потребителей, а для «зеленого» потенциала отрасли, а также экологически-чистых технологий - к удовлетворению соответствующего спроса.

Специально выделенные цепочки производства и поставок для обеспечения применения эффективных и «чистых» энерготехнологий. Эти цепочки призваны объединить профильные компании в рамках географических кластеров, привлекать потенциальных бизнес-партнеров и совершенствовать условия для инноваций и развития технологий и инфраструктуры на местном уровне, а также расширять международное сотрудничество.

Механизмы целевой политики по привлечению частного капитала в секторы возобновляемых источников энергии и развития энергосбережения.

Испытывающие трудности с финансированием предприятия могут тормозить

переход к более чистым формам производства и потребления энергии. Решение проблемы «политической экономии» таких организаций потребует:

тщательной оценки будущих потребностей общества, поиска менее капиталоемких опций и начала реализации альтернативных вариантов, предусматривающих пониженный уровень потребления энергии, - например, энергосбережение на уровне конечного пользователя, распределённые системы для оказания услуг;

разработки нормативов и стандартов для гибких малоэнергозатратных альтернативных решений в производственной сфере, - например, работающие на минеральном топливе электростанции с системами полного улавливания углеродных выбросов, которые могут быть усовершенствованы в дальнейшем;

основ регуляторной политики, предусматривающих долгосрочное стратегическое планирование с чётко определёнными этапами: этот инструмент позволит послать участникам рынка нужный сигнал, снизит уровень неопределённости и будет способствовать созданию атмосферы доверия на нем;

установления значительной по размеру платы за углеродные выбросы или ее заменителя, которая бы чётко указывала на то, что ставка её в дальнейшем будет расти, как способ создать достаточно весомые стимулы к разработке новых решений в сфере энергоэффективности.

Как ожидается, эти меры породят изменения (относительно небольшие) в сфере занятости и более широкие равновесные эффекты в экономике отдельно взятой страны в целом, а также межстрановые равновесные эффекты.

Меры государственной политики должны помочь обеспечить, такие условия, когда указанные процессы приведут к появлению новых мер и успехов в социальной политике государства. Они могут включать:

глубоко продуманный набор мер государственной политики в области рынка труда и подготовки кадров, направленных на обеспечение динамичности и включенности населения, включая меры образовательной политики, которые содействуют обретению работниками уровня квалификации, требуемого для перехода из умирающей отрасли или компаний в растущие;

влияние факторов потребления и спроса на рынке, в особенности программы по увеличению объёмов поставок безопасных, эффективных видов энергии из надёжных источников для нужд беднейших слоёв общества;

обеспечение поступающих субсидий в энергетической сфере с подлинно целевыми мерами государственной политики по борьбе с бедностью в целях ослабления влияния

финансовых последствий на беднейшие слои населения.

4.4. Анализ природоохранных законодательств отдельных развитых стран

Принцип 12 Декларации конференции по окружающей среде и развитию (Рио-де-Жанейро, 1992 г.) [204] говорит о том, что «для более эффективного решения проблем ухудшения состояния окружающей среды государства должны сотрудничать в деле создания благоприятной и открытой международной экономической системы, которая привела бы к экономическому росту и устойчивому развитию во всех странах».

Меры в области охраны окружающей среды, направленные на решение трансграничных или глобальных экологических проблем, должны, насколько это возможно, основываться *на международном консенсусе*. Государства должны разрабатывать национальные законы, касающиеся ответственности и компенсации жертвам загрязнения и другого экологического ущерба.

С учетом рекомендаций и принципов, изложенных в документах Конференции ООН по окружающей среде и развитию (Рио-де-Жанейро, 1992 г.), решений Комиссии ООН по устойчивому развитию, более 20 странами мира приняты *национальные программы по окружающей среде и развитию*.

Европейский союз, и в особенности Германия, нацелены на достижение в ближайшие десятилетия определенных амбициозных количественных показателей в процессе перехода на энергосбережение. Максимальное повышение энергоэффективности и скорейший переход от ископаемых видов топлива к возобновляемым источникам энергии вот главные ориентиры национальных программ по окружающей среде и развитию всех стран ЕС. Чем скорее остальные страны присоединятся к международному сообществу для перехода к надежному энергоснабжению в будущем, тем лучше. Большинство экспертов-специалистов по «зеленой» экономике приходят к выводу, что экономики и страны, которые начнут этот переход слишком поздно, столкнутся с серьезными потерями.

Для продвижения ресурсоэффективного и низко углеродосодержащего экономического развития, а также для контроля за процессом перехода к «зеленой» экономике имеются несколько видов мер-инструментариев: [205] (См. рис 3)



Рисунок 3. Природоохранные меры и концептуальные инструментарию построения правовой основы «зеленой» экономики

Все эти виды инструментарию применяются Евросоюзе в процессе построения правовой основы «зеленой» экономики.

Приведем наиболее успешные примеры применения Евросоюзом «жесткого права»:

Регламент 2007/715/EU от 20 июня 2007 г. о разрешении на использование по токсичности выхлопа видов легкового пассажирского и грузового транспорта (Евро 5 и Евро 6) и о доступе к информации по ремонту и профилактике транспортных средств.

Директива 2010/30/EU от 19 мая 2010 г. об указании на этикетке и в общей информации о продукте характеристик потребления энергии и прочих ресурсов энергозависимыми продуктами.

Директива 2010/31/EU от 19 мая 2010 г. об энергопотреблении зданий: страны-члены ЕС должны обеспечить до 31 декабря 2020 г., чтобы все вводимые в строй здания имели близкое к нулевому потребление энергии; а после 31 декабря 2018 г., все новые здания, занимаемые и находящиеся во владении государственных структур, должны быть близкими к нулевому потреблению энергии.

Наиболее успешные примеры применения Евросоюзом экономического стимулирования:

Налоги на энергию. В Евросоюзе, 27 налогов на энергию составляют практически 72% всех эконалогов, и в денежном выражении - 220 млрд. евро или 1,8% ВВП.

Льготные налоги на виды возобновляемой энергии – см. Закон о возобновляемых источниках энергии(EEG). Такой закон, принятый Германией, был взят за образец многими странами.

41 государство в мире приняло модель льготного тарифа за основу, причем 19 из них являются странами-членами ЕС.

Немецкая Программа реабилитации зданий CO2 направлена на поддержку таких мер эффективности, как теплоизоляция зданий, окна с двойным остеклением, замена неэффективных систем отопления, использование энергии возобновляемых источников, применение технологий оптимизации измерения и контроля, и т.д. Коммерчески реализуемые разрешения на атмосферные эмиссии – Киотский протокол.

Германия

Правительство Германии использует механизм торговли квотами на выбросы парниковых газов в качестве инструмента достижения своей амбициозной цели по снижению их уровня. В течение второго периода торговли эмиссиями (2008-2012 гг.) предполагается, что операторы производств, выбрасывающих парниковые газы, должны были сократить объемы таких выбросов на 57 млн.тонн в год. По сравнению с объемами выбросов производств, подпадавших под первый период программы торговли такими эмиссиями (2005-2007 гг.), предоставленные объемы снижены на 7%.

Во второй период, к новым видам установок, включенных в программу торговли выбросами, относятся крекинги нефтехимических предприятий, технологические блоки сталелитейных комплексов и образующие сажу производства.

Наиболее успешные примеры применения Евросоюзом «мягкого права»:

Информационный центр по «зеленой» экономике и «зеленому» бизнесу (интернет ресурс). Пример наиболее успешной практики: Infocenter Environment/Economy (IZU) при Баварском агентстве по окружающей среде (LfU) [206].

«Зеленые» директивы. Пример наиболее успешной практики [207]: Системы управления (природопользованием) «зеленого» бизнеса. Пример наиболее успешной практики: Схемы эко-менеджмента и аудита (EMAS) [208] Системы управления природопользованием ISO 14001 [209]. Системы управления энергопользованием ISO 50001- см. [210].

Integrated Environmental Technology" (Ecoprofit) [211].

Наиболее интересным видом управления являются добровольные соглашения («зеленые» договора или союзы) между государством и деловыми структурами. Пример наиболее успешной практики: Природоохранный пакт Баварии (Umweltpakt Bayern),

«родоначальник «зеленых» пактов» (английский вариант Пакта 2005 -2010) [212]. Между тем все федеральные земли Германии используют практику подобных союзов.

Механизм обмена опытом. Пример наиболее успешной практики: группа «зеленого» esoprofit, аудиторские и рабочие встречи в рамках Природоохранного пакта Баварии (климат и энергия, политика готовой продукции и ресурсоэффективность, системы управления, энергоэффективные здания, эко-кластеры).

Основными источниками природоохранного законодательства являются:

Конституция Федеративной Республики Германия и конституции земель;
нормативные правовые акты органов законодательной власти федерального и регионального уровня;

нормативные акты, издаваемые в соответствии с принятыми нормативными правовыми актами, реализуемые органами исполнительной власти на федеральном и региональном уровне;

«технические директивы» органов исполнительной власти на федеральном и региональном уровне по результатам определенных публичных процедур;

административные правила надзорных органов, содержащие обязательные для нижестоящих органов требования к исполнению;

подзаконные акты, изданные органами публичной власти.

Федеральным и региональным законодательством предусмотрены следующие основные направления («блоки») природоохранного законодательства:

контроль за эмиссиями в соответствии с Федеральным законом о контроле за эмиссиями (the Federal Emission Control Act (Bundes-Immissionsschutzgesetz) (BImSchG) (Emission Control Act);

контроль, удаление и обращение с отходами в соответствии с Законом об управлении замкнутым циклом (Closed Cycle Management Act (Kreislaufwirtschaftsgesetz) (KrWG);

контроль и управление водными ресурсами в соответствии с Федеральным законом о водных ресурсах (the Federal Water Resources Act (*Wasserhaushaltsgesetz*) (WHG) (Water Resources Act);

охрана почв в соответствии с Федеральным законом об охране почв (the Federal Soil Protection Act (*Bundes-Bodenschutzgesetz*) (BBodSchG) (Soil Protection Act);

контроль за опасными веществами в соответствии с Законом о химикатах (the Chemical Act (*Chemikaliengesetz*) (ChemG);

защита от радиации и использование атомной энергии в соответствии с Законом об

атомной энергии (the Atomic Act (*Atomgesetz*) (AtomG);

сохранение природной среды и ландшафтов в соответствии с Законом о сохранении природной среды и ландшафтов (the Nature Protection and Landscape Conservation Act (*Bundes-Naturschutzgesetz*) (BNatSchG);

оценка воздействия на окружающую среду в соответствии с Законом об оценке воздействия на окружающую среду (the Environmental Impact Assessment Act (*Umweltverträglichkeitsprüfungsgesetz*) (UVPG) (Environmental Impact Assessment Act).

Основным является Закон о защите окружающей среды от негативных факторов посредством очистки воздуха, снижения шума, загрязнения почв и других факторов (Федеральный закон об эмиссиях – *BimSchG* в редакции от 26 сентября 2002 г. с поправками от 24 февраля 2012 г.) а также 39 руководство по выполнению Федерального закона об эмиссиях от 2 августа 2010 года [213].

Уголовный кодекс.

Сочетание экономических рычагов и ужесточение административных экологических требований является характерным для всех развитых стран мира. Так установленные законодательством требования распространяются на операторов: около 9000 крупных промышленных предприятий в Германии.

В соответствии с расчетами Правительства Германии, стоимость внедрения положений директивы ЕС оценивается для указанных операторов в размере 12,5 млрд. евро.

Ключевым элементом имплементации требований Директивы ЕС является изучение и обновление требований к разрешениям, основанное на принципах НДТ.

Заключения по НДТ (*BAT-Hinweise*) в настоящее время определяют обязательный минимальный стандарт, например для объемов эмиссий, в то время как ранее они использовались только для учета при выдаче разрешений.

В настоящее время компетентные органы должны осуществлять регулярные проверки на предмет выявления необходимости изменения условий действия разрешений в связи с требованиями о соответствии НДТ, что представляет определенную сложность с точки зрения практического выполнения указанной обязанности.

Крупные предприятия в настоящее время подлежат экологическим проверкам (*Umweltinspektionen*) с периодичностью один раз в год или один раз в три года в зависимости от класса риска (опасности) предприятия.

После каждой проверки компетентный орган должен представить доклад о соблюдении норм природоохранного законодательства и о необходимых мерах.

(Указанный доклад должен быть доступен для общественности в 4-месячный срок после его утверждения).

Принят ряд законов, направленных на стимулирование использования возобновляемых источников энергии. Единого регулятора не существует. Органы власти земель (usually district or county authorities) под руководством соответствующего министерства по окружающей среде осуществляют текущую деятельность в определенной географической зоне.

Федеральное Министерство окружающей среды (The Federal Ministry of the Environment (Bundes-Umweltministerium) отвечает за вопросы, связанные с деятельностью федеральных органов исполнительной власти в области охраны окружающей среды.

На юридические лица может быть возложена ответственность, включая финансовую, за несоблюдение требований предпринять или прекратить какие-либо действия.

Ряд земель использует в качестве санкций за экологические правонарушения штрафы, размер которых может быть весьма существенным (section 62, Emission Control Act and section 41, Water Resources Act). Штрафы могут налагаться на физических лиц, а также на ассоциации и другие юридические лица (by contrast to criminal environmental law).

Частное экологическое право, регулирующее иски третьих (частных) лиц к причинителям вреда окружающей среде в результате эксплуатации определенных объектов, получило широкое развитие и включает ряд законов, например, Закон об экологической ответственности 1990 года (the Environmental Liabilities Act 1990 (Umwelthaftungsgesetz).

Уголовное экологическое право применяется не очень часто, хотя оно рассматривается в качестве эффективного средства принуждения к экологически ответственному поведению

Дания

Датское природоохранное законодательство основывается на законодательстве ЕС и в определенной степени на основе норм международных договоров. Все директивы ЕС имплементированы в датское законодательство.

Главным органом власти в области проведения экологической политики и разработки проектов законов в области охраны окружающей среды является Министерство окружающей среды (The Ministry of the Environment).

В ведении Министерства находятся три агентства:

Агентство охраны окружающей среды (The Environmental Protection Agency);

Датское агентство геопространственных данных (The Danish Geodata Agency (GDA);

Датское агентство природы (The Danish Nature Agency).

Основным природоохранным законом является Закон об охране окружающей среды 2010 года (The Environmental Protection Act (EPA) (Consolidated Act no. 879, 26 June 2010), которым определяются фундаментальные цели и задачи в области охраны окружающей среды, средства их достижения и административные принципы деятельности Агентства. Закон является «рамочным», в связи с чем он дополняется целым рядом нормативных правовых актов и руководств, разрабатываемых агентством и утверждаемых Министерством окружающей среды.

Кроме того, в ведении агентства находится реализация следующих законов:

Закон о химических веществах и химической продукции (Chemical Substances and Products Act);

Закон о загрязнении земель (Soil Contamination Act);

Закон об экологической ответственности (Environmental Liability Act).

Датское агентство геопространственных данных отвечает за сбор географической информации о сухопутных территориях и морских акваториях, проверку ее качества и размещение в сети Интернет. Указанная информация включает данные о расположении дорог, зданий, озер и рек, ландшафтах и границах участков. Она используется органами публичной власти для решения задачи защиты от негативных последствий изменений климата, предоставления информационных услуг гражданам, органам реагирования на чрезвычайные ситуации и полиции.

Датское агентство природы и его местные органы за общие вопросы защиты природной среды, вопросы территориального планирования в соответствии с Законом о планировании (The Planning Act) и ряд других вопросов, связанных с защитой природы.

Дания имплементировала в национальное законодательство положения Директивы ЕС 2010/75/EU, в соответствии с которой осуществляются все виды промышленной деятельности, сельскохозяйственного производства и обращения с отходами. Директивы могут осуществляться при наличии разрешения, выдаваемого соответствующим органом власти.

Действие Директивы в Дании распространяется примерно на 800 предприятий и 1200 скотоводческих хозяйств. При этом власти могут предъявлять к указанным предприятиям требования использования наилучших доступных технологий (НДТ), а также отдельные требования по контролю.

Закон об охране окружающей среды основывается на принципах децентрализации, поэтому регулирование и надзор направлены на максимальное географическое

приближение к месту осуществления хозяйственной и иной деятельности. Таким образом, муниципалитеты, как правило, отвечают за применение большинства норм законов, принимаемых на общенациональном уровне.

Как правило, предприятиям выдаются комплексные экологические разрешения, на некоторые виды деятельности, например сбросы в водные объекты, требуются отдельные разрешения.

Разрешения выдаются муниципалитетами, за исключением 260 предприятий, за выдачу разрешений которым отвечает Агентство охраны окружающей среды.

Надзорные органы обеспечивают соответствие деятельности предприятий условиям выданных разрешений, а в случае нарушений могут ее приостанавливать. В случае невыполнения предписаний налагаются штрафы, размер которых составляет от 5 тыс. до 10 тыс. датских крон (в случае отсутствия серьезного вреда окружающей среде). Если окружающей среде причинен серьезный вред, размер штрафа соотносится со стоимостью восстановительных работ.

Кроме того, срок тюремного заключения может составить до 2 лет в случае, если: виновник действовал умышленно или допустил серьезную халатность; нарушение нанесло вред окружающей среде или создало угрозу причинения вреда; в результате нарушения виновником или иными лицами получены экономические преимущества или планировалось их получение.

Дания – участник ЕСТВ. Правительство поставило задачу построения экологически устойчивой экономики. Несмотря на то, что потребности страны в углеводородном сырье полностью удовлетворяются за счет добычи нефти на континентальном шельфе Северного моря, долгосрочной целью является прекращение использования ископаемого топлива к 2050 г., с заменой его энергией ветра, солнца, приливов и биомассы. В настоящий момент на ветровых энергостанциях производится 28,1% всей энергии страны.

Для повышения энергоэффективности конечного потребления правительство реализует следующие инициативы:

- установлены высокие требования по энергоэффективности для зданий;
- введена маркировка для оборудования;
- проводятся кампании для населения для продвижения энергосбережения в домохозяйствах;
- заключаются добровольные соглашения с промышленными предприятиями по энергосбережению;
- вводится налогообложение потребления энергии.

Франция

Значительная часть французского законодательства в области охраны окружающей среды составляют нормы законодательства ЕС, которые применяются непосредственно или имплементированы в нормы национального законодательства.

Основные нормативные правовые акты, определяющие природоохранные нормы и принципы:

1. Хартия Франции по охране окружающей среды, утвержденная Законом № 2005-205 (01.03.2005), имеющая конституционный статус и направленная на обеспечения права на чистую окружающую среду.

2. Экологический кодекс, в статье L. 110-1 которого сформулированы следующие базовые положения:

природные территории, ресурсы, места обитания объектов животного и растительного мира, ландшафты, качество атмосферного воздуха, животные и виды растений, биологическое разнообразие и обеспечиваемый ими баланс являются частью национального наследия;

защита, приумножение, восстановление, реабилитация, управление в данной сфере является общим интересом и вкладом в достижение цели устойчивого развития.

В свою очередь это направлено на цели развития и защиты здоровья нынешних поколений людей без ущерба для возможности будущих поколений удовлетворять свои потребности.

Такой подход базируется на следующих принципах:

принцип предосторожности (the precautionary principle);

принцип превентивных (упреждающих) и корректирующих действий;

принцип «загрязнитель платит»;

принцип участия (the principle of participation).

Экологический кодекс состоит из общей части и особенной части, которая применяется к классифицированным объектам, отходам, воде и воздуху. Классифицированные объекты - объекты, которые могут представлять опасность для окружающей среды, здоровья и безопасности людей, сельского хозяйства, памятников и археологических объектов. Они подпадают под действие режима комплексного разрешения, который подразделяется на:

заявительный (для объектов с минимальным риском осуществляемой деятельности);

регистрационный (для объектов со средним риском);

разрешительный (для объектов с наиболее высокой степенью риска).

В январе 2012 года в Экологический кодекс были внесены поправки (Ordinance n°2012-34 of 11 January 2012) в части:

создания экологической полиции;

введения новых санкций и уголовного преследования за экологические преступления.

Основным органом, отвечающим за разработку экологической политики и разработку природоохранного законодательства, является Министерство экологии, устойчивого развития и энергетики (The Ministry of Ecology, Sustainable Development and Energy (Le ministère de l'Ecologie, du Développement durable et de l'Énergie (Ministère de l'Environnement).

На региональном уровне имеется несколько органов, которые также участвуют в формировании и применении экологического законодательства. На инспекторов возложен ряд специальных функций, включая:

мониторинг классифицированных объектов:

проведение инспекций;

информирование операторов и общественности об экологических угрозах.

Мэры городов несут ответственность за обращение с отходами на своей территории. Префект (*Préfet*) может также применить административные санкции в отношении оператора, не выполняющего условия действия разрешения.

Кроме того, в Экологическом кодексе предусмотрены меры уголовного преследования. В 1995 году был принят Акт об охране окружающей среды. В нем рассматривается широкий спектр вопросов об охране окружающей среды, в том числе, введение зон управления качеством атмосферного воздуха. В случае если установленные стандарты качества воздуха на этих территориях не выполняются, местные власти согласно Акту могут создавать на своей территории зоны управления качеством атмосферного воздуха [214].

Соединенные Штаты Америки

В США действует жёстко регламентированное природоохранное законодательство, в этой стране, одной из первых, в 1963 г. был принят Закон о чистом воздухе, который был доработан и дополнен в последующие годы. Он обязывает Агентство по охране окружающей среды США составлять, публиковать и периодически пересматривать список токсичных веществ, выбросы которых затем подлежат нормированию, и вводить соответствующие нормы ПДВ.

С другой стороны, в США активно используются экономические методы, причём, наряду с традиционными применяются оригинальные, не используемые в других странах. Например, в 1970-е гг. большое распространение в США получили беспроцентные займы специального выпуска для приобретения очистного оборудования, и в среднем 40% его ежегодных поставок в промышленности финансировались за счет этого источника, размещением ценных бумаг ведали инвестиционные банки, а своевременная выплата по займам гарантировалась государством.

В экологической политике США можно выделить несколько этапов.

Первый этап (60-70-е годы) характеризовался подъёмом экологического движения, способствовавшего формированию государственной системы экологического контроля при распределении властных полномочий в интересах центра. В этот период в США существовали две концепции взаимоотношений человека с окружающей средой: концепция «мудрого использования» и концепция «уравновешивающего действия».

Первая предполагала сведение к минимуму роли правительства в регулировании состояния окружающей среды. Основную регулирующую функцию должны были выполнять рыночные механизмы, в основе которых лежала ответственность производителя и его финансовая заинтересованность в сохранении окружающей среды. Вторая, напротив, рассматривала государство как важный инструмент охраны окружающей среды, который должен свести загрязнение до уровня допустимого минимума путём установления стандартов. При этом подчёркивалось отсутствие противоречий между экономическим развитием и экологической защитой.

Второй этап (80-начало 90-х годов) характеризовался расширением законодательной и исполнительной системы экологического регулирования в условиях сбалансированности центральных и местных органов при проведении экологической политики.

В это время в США в области охраны окружающей среды использовались в основном три программы:

добровольная программа;

административная система экологического регулирования;

экономические механизмы.

Добровольная программа основывается на использовании морального давления общественного мнения на загрязнителей окружающей среды. Она оказалась эффективной в сокращении загрязнения бытовыми сточными водами и организации небольших установок для рециркуляции твёрдых бытовых отходов.

Административная система экологического регулирования заключается в установлении нормы предельно допустимых выбросов для загрязняющих веществ как к стационарным источникам загрязнения (промышленным предприятиям, ТЭЦ), так и к передвижным (автотранспорту).

Экономические механизмы: наряду с системой налогообложения атмосферных загрязнений существует система выдачи разрешений (квот) на допустимые эмиссии, за превышение которых компании подвергаются крупным штрафам, пропорциональным избыточному выбросу. Вместе с тем действует система торговли квотами между компаниями, чьи эмиссии ниже допустимых или которые готовы добровольно сократить эти выбросы, и теми, которые предпочитают компенсировать свои чрезмерные эмиссии покупкой дополнительных квот.

Япония

Основное природоохранное законодательство включает:

Закон о контроле за загрязнением воды (Water Pollution Control Law);

Закон о контроле за загрязнением воздуха (Air Pollution Control Law);

Закон об оценке воздействия на окружающую среду (Environmental Impact Assessment (EIA) Law);

Закон об обращении с отходами (Waste Disposal and Public Cleansing Law (Waste Law));

Закон о мерах по предотвращению загрязнения почв Soil Contamination Countermeasures Law (SCCL);

Закон о реестрах выбросов/сбросов и трансфера загрязняющих веществ (Pollutant Release and Transfer Registers Law).

В соответствии с указанными природоохранными законами губернаторам префектур предоставлены полномочия выдавать разрешения, рассматривать заявления и уведомления. Эти полномочия часто делегируются на уровень муниципалитетов (городские и сельские поселения). Региональные и местные органы могут устанавливать свои правила.

Некоторые законы предоставляют региональным органам право издавать постановления и приказы по вопросам охраны окружающей среды, могут содержать более широкие и строгие требования, чем установленные национальным законодательством (Consistent with national law).

Министерство окружающей среды (The Ministry of the Environment) играет главную

роль в управлении охраной окружающей среды и обладает исключительной юрисдикцией в вопросах обращения с отходами, загрязнения окружающей среды, сохранения природной среды и охраны дикой природы.

В случае, когда соответствующий регулятор получает информацию о существенном нарушении, оно подлежит устранению в соответствии с предписаниями регулятора.

Нарушения законодательства в области отходов наказываются штрафами в размере до 30 млн. иен или тюремным заключением на срок до 5 лет.

В стране был принят Закон о покупке операторами электросети энергии, произведенной из возобновляемых источников энергии, а с июля 2012 была введена «зеленая» надбавка к обычному тарифу за электроэнергию. Согласно Закону закупки электроэнергии из возобновляемых источников (солнечная, ветровая, гидро, геотермальная энергия и биомасса) осуществляются по фиксированной цене в течение гарантированного периода. Цена и период зависят от типа генерации, мощности и вида возобновляемого энергоносителя.

Выводы.

Таким образом, согласно принципу субсидиарности каждое государство может выбирать те механизмы и способы контроля, которые помогают лучше выполнять функции сохранения окружающей среды и экологической безопасности. Пример основных экологических стимулов развития возобновляемой энергетики приведен в таб.№ 2.

Таблица 2. Основные экономические стимулы развития нетрадиционной энергетики в странах ЕС [215]

Формы экономического стимулирования (инструменты)	Страны, использующие данный стимул
Компенсации к тарифам	Австрия, Бельгия, Венгрия, Германия, Греция, Дания, Испания, Люксембург, Португалия, Финляндия, Франция, Швеция
Тендеры и “зеленые” сертификаты	Австрия, Бельгия, Великобритания, Дания, Ирландия, Италия, Франция, Швеция
Освобождение от экологических налогов	Австрия, Великобритания, Германия, Литва, Нидерланды, Словакия, Чехия, Эстония
Освобождение от экологических налогов части прибыли, инвестируемой в НВИЭ	Венгрия, Нидерланды, Франция, Швеция
Компенсации к тарифам из специального фонда, образуемого от продажи квот на выбросы	Австрия, Бельгия, Великобритания, Италия, Швеция

4.5. Экономические механизмы природоохранной деятельности

Основой экологической политики европейских государств является принцип «загрязнитель платит», одобренный в 1972 году благодаря рекомендациям Совета Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР). В 1992 году этот принцип был закреплен в Декларации Рио-де-Жанейро: «Национальные власти должны стремиться поддерживать интернационализацию экологических расходов и применение экономических инструментов, учитывая подход, предполагающий, что загрязнителю следует платить за загрязнение окружающей среды, должным образом учитывая общественные интересы и не нарушая процесс международной торговли и инвестиций».

Для целей охраны окружающей среды и рационального природопользования, или обеспечения устойчивого развития, в развитых европейских государствах используется достаточно сложная система так называемых рыночных (фактически экономических) механизмов, ведущими среди которых можно считать:

- 1) платные разрешения (например, на выбросы парниковых газов или на добычу морских биоресурсов);
- 2) субсидии и материальные поощрения (например, при разработке и внедрении новых экологически безопасных технологий);
- 3) возмещение экологического ущерба, компенсационные платежи;
- 4) экологические платежи;
- 5) экологические налоги.

Анализ экономических механизмов и методического инструментария для налогов природоохранного назначения (экологические налоги)

Этот термин (экологические налоги) применяется в отношении многочисленных сборов и платежей, которые поступают в бюджеты различных уровней – национальные/федеральные, региональные и муниципальные. Именно экологические налоги создают основное «давление» на производителей и потребителей продукции и услуг, принуждая их внедрять экологически безопасные технологии и осуществлять политику энергосбережения и ресурсосбережения, что, в конечном счете, ведет к снижению воздействия на окружающую среду.

Экологические налоги имеют различную форму и часто по-разному называются. В английском написании наряду со стандартным термином «taxes» также используются термины «charges», «levies», «fees», «duties». Отнесение сборов и платежей к

экологическим налогам далеко не всегда представляет собой простую задачу, поскольку наряду с прямыми налогами, направленными непосредственно на природоохранные цели, могут применяться финансовые инструменты, имеющие другое назначение, но оказывающие явный экологический эффект. Речь идет, в частности, о налогах на топливо и некоторые другие виды продукции.

В документах ОЭСР экологические налоги определяются «как обязательные платежи, взимаемые за экологически опасную продукцию или процессы с тем, чтобы рыночная цена данной продукции или процесса более точно отражала экологические затраты, при этом приносила доход, который может быть использован либо только для того, чтобы снизить другие налоги, особенно налоги на рабочую силу (налог на заработную плату), или общие расходы на экологически благоприятных заменителей продуктов или процессов. Тем самым экологические налоги должны увеличивать стоимость небезвредных для окружающей среды товаров и услуг, снижая спрос на них и создавая так называемый «ценовой эффект».

Исходя из анализа многочисленных сборов и платежей, которые поступают в бюджеты различных уровней, то есть того, что способно вызвать неблагоприятные изменения в окружающей среде, можно выделить экологические налоги в семь групп: (см Рис №4 Экологические налоги в ЕС)

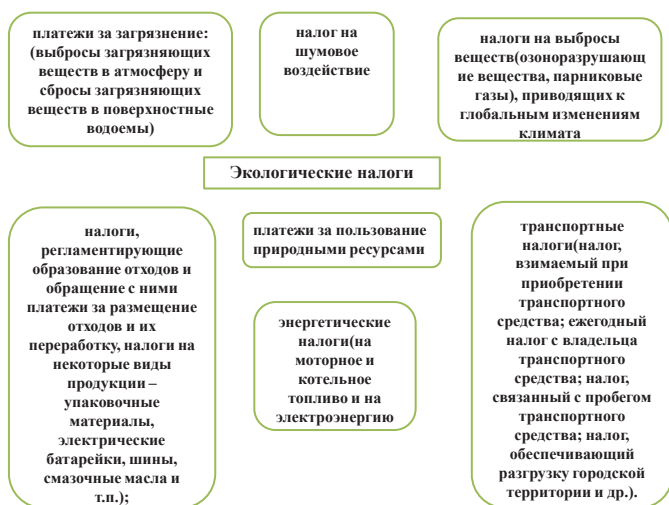


Рисунок 4. Виды экологических налогов в Европейском Союзе

Однако, необходимо отметить, что деление носит достаточно условный характер. К примеру, воздействие на атмосферный воздух может быть результатом

функционирования полигонов по размещению отходов, а налоги на котельное топлива вряд ли учитывают необходимость утилизировать золошлаковые отходы.

С точки зрения общего подхода к использованию экологического налогообложения среди стран-членов ОЭСР можно выделить две группы стран. Первую из них образуют такие страны, как Дания, Норвегия, Швеция, Финляндия и Нидерланды. В них экологическим налогам придается первостепенное значение. Преобразование налоговой системы в них идет таким образом, чтобы снизить удельный вес налогов на доходы (на труд) и увеличить удельный вес налогов на процессы производства/потребления, которые потенциально небезопасны для окружающей среды.

Поэтому еще в середине 90-х годов в Дании доля прямых экологических налогов (и иных налогов природоохранного назначения) составляла в общих налоговых поступлениях 7,3%, а в валовом внутреннем продукте - 3,65%. В Финляндии аналогичные налоги составляли соответственно 5,4 и 2,47%, в Нидерландах – соответственно 6,12 и 2,94%. Наиболее высокими были налоги в Норвегии (соответственно 10,75 и 4,92%) и в Швеции (соответственно 6,34 и 3,17%).

Во вторую группу входят такие страны, как Австрия, Бельгия, Франция, в которых экологические налоги, хотя и применяются, но в меньших масштабах. При этом изменение экологического налогообложения не связывается с реформированием всей налоговой системы

Система экологического налогообложения в странах ЕС постоянно видоизменяется, при этом корректируется и количество применяемых налогов и платежей и величины соответствующих ставок. Однако главной целью этих преобразований по-прежнему остается усиление экологизации экономики.

Такие же экологические сборы, но с учетом местной специфики, применяют Кипр, Чешская Республика, Эстония, Венгрия, Латвия, Литва, Мальта, Польша, Словения, Словакия, Болгария, Румыния, Турция, Хорватия, Республика Македония, Сербия и Черногория, Босния и Герцеговина, Албания. Сочетание экономических рычагов и административных мер позволяет добиться улучшения и поддержания на безопасном уровне качества атмосферного воздуха при одновременном сохранении индустриального роста.

Анализ экологических требований международных, зарубежных финансовых организаций при финансировании проектов

Экологические требования широко используются международными финансовыми

организациями при обосновании финансирования проектов, в том числе и транспортных в различных государствах. Это, прежде всего, требования Международной финансовой корпорации (МФК), которые реализованы в виде стандартов деятельности по обеспечению экологической и социальной устойчивости (от 01.01.2012г) [216].

МФК устанавливает **8 стандартов деятельности**, которые клиент должен соблюдать на протяжении всего жизненного цикла инвестиционного проекта:

- 1) Оценка и управление экологическими и социальными рисками и воздействиями;
- 2) Рабочий персонал и условия труда;
- 3) Рациональное использование ресурсов и предотвращение загрязнения окружающей среды;
- 4) Охрана здоровья и обеспечение безопасности населения;
- 5) Приобретение земельных участков и вынужденное переселение;
- 6) Сохранение биологического разнообразия и устойчивое управление живыми природными ресурсами;
- 7) Коренные народы;
- 8) Культурное наследие.

Стандарт деятельности 1 придает значение:

- 1) общей оценке, позволяющей определить экологические и социальные воздействия, риски, а также потенциал в рамках проектов;
- 2) эффективному взаимодействию с местным населением посредством раскрытия связанной с проектами информации и проведения консультаций по непосредственно затрагивающим их вопросам;
- 3) управлению экологическими и социальными аспектами проектов на протяжении всего их жизненного цикла.

Стандарты деятельности 2–8 определяют цели и требования по предотвращению, минимизации и – в случае сохранения остаточных воздействий – по компенсации/возмещению вреда и ущерба, нанесенного в результате рисков и воздействий рабочим, затронутым сообществам и окружающей среде. В рамках такой оценки должны рассматриваться все соответствующие экологические и социальные риски и потенциальные воздействия, в Стандартах деятельности 2–8 указываются потенциальные экологические и социальные риски и воздействия, требующие особого внимания. В случае выявления экологических или социальных рисков и воздействий клиент осуществляет управление ими посредством своей Системы экологического и социального менеджмента (СЭСМ) в соответствии со *Стандартом деятельности 1*.

Помимо выполнения требований Стандартов деятельности, клиенты обязаны соблюдать соответствующее национальное законодательство, в том числе законы, обеспечивающие выполнение принимающей страной обязательств, предусмотренных международным правом.

Руководства Группы организаций Всемирного банка по охране окружающей среды, здоровья и безопасности (Руководства по ОСЗБ) [217] представляет собой ряд технических справочных документов, содержащих примеры передовой международной отраслевой практики общего и отраслевого характера. МФК использует Руководства по ОСЗБ в качестве источника технической информации в ходе проведения предварительной оценки проекта. В Руководствах по ОСЗБ указываются уровни и показатели эффективности деятельности, которые в целом приемлемы для МФК и, как правило, считаются достижимыми на новых объектах при разумных затратах с использованием существующих технологий. В отношении финансируемых МФК проектов применение Руководства по ОСЗБ к существующим объектам может быть связано с установлением конкретных целевых показателей для данной площадки и соответствующего графика их выполнения. В процессе экологической оценки могут быть рекомендованы другие (более высокие или более низкие) уровни или показатели, которые, в случае их приемлемости для МФК, становятся требованиями, применимыми к данному проекту или данному объекту. Общее Руководство по ОСЗБ содержит информацию по междисциплинарным вопросам, касающимся охраны окружающей среды, здоровья и безопасности, потенциально применимым ко всем секторам промышленности. Оно должно применяться совместно с соответствующими отраслевыми руководствами. Руководства по ОСЗБ могут периодически обновляться.

Развитие экологичного потребления (спроса) и производства (предложения): «органического» сельского хозяйства, продовольствия, одежды, жилья, лекарств, косметики, использованию альтернативных (неископаемых) источников энергии, «гибридных» автомобилей и других наилучших доступных технологий, «зеленых» госзакупок и экологически приемлемому финансированию банковским сектором положены в основу экологических требований «Принципы Экватора» [218], которыми руководствуются **80** финансовых организаций «Организации ЕРФИ» при финансировании проектов и консультировании в различных странах мира. «Принципы Экватора» призваны играть роль единой точки отсчета и рамочного руководства [219].

Рассмотрим алгоритм деятельности *«Принципов Экватора»*.

Принцип 1. Анализ и классификация.

При рассмотрении возможности финансирования того или иного проекта «Организация ЕРФИ» в рамках внутренних процедур социально-экологической оценки присваивает проекту соответствующую *категорию*, исходя из масштаба связанных с ним потенциальных экологических и социальных рисков и воздействий. Данная процедура основана на классификации экологических и социальных рисков МФК.

Выделяются следующие категории социально-экологического риска:

--- *категория А* – проекты с потенциально значительными экологическими и социальными рисками и/или неблагоприятными воздействиями, которые являются разнообразными, необратимыми или беспрецедентными;

--- *категория В* – проекты с потенциально ограниченными экологическими и социальными рисками и/или неблагоприятными воздействиями, которые являются узко направленными, локальными, в значительной степени обратимы и легко устранимы посредством принятия соответствующих мер по смягчению;

--- *категория С* – проекты, связанные с минимальными экологическими и социальными рисками и/или неблагоприятными воздействиями, либо без них.

Принцип 2. Экологическая и социальная оценка.

Применительно к каждому проекту необходимо провести процедуру социальной и экологической оценки (ESIA) с тем, чтобы оценить социальные и экологические риски и воздействия предлагаемого проекта.

Оценка воздействия на окружающую среду и социальную сферу в соответствующем международном формате - ESIA — это комплексный документ, содержащий информацию о потенциальных экологических и социальных рисках и воздействиях проекта. ESIA, как правило, разрабатывается для проектов нового строительства или масштабного расширения действующих производств и включает в себя информацию по всем процессам, аспектам и сооружениям, которые могут оказать значительные экологические или социальные воздействия.

Такая оценка может освещать экологические аспекты в соответствии с примерным перечнем, приведенным в стандартах МФК.

Документация по оценке может включать в себя, в соответствующих случаях, следующее:

- 1) оценку исходных экологических и социальных условий;
- 2) рассмотрение возможных альтернативных сценариев развития, которые являются более предпочтительными с экологической и социальной точки зрения;
- 3) перечень действующих требований в соответствии с национальными

законодательными и нормативно-правовыми актами, а также применимыми международными договорами и соглашениями;

4) методы защиты и сохранения биоразнообразия (в том числе находящихся под угрозой исчезновения видов и уязвимых экосистем в модифицированных, природных и критически важных местах обитания) и описание охраняемых природных территорий;

5) устойчивое управление и рациональное использование возобновляемых природных ресурсов (в том числе устойчивое управление ресурсами с использованием соответствующих независимых систем сертификации);

6) использование опасных веществ и управление ими;

7) оценка основных опасных факторов и управление ими;

8) эффективное производство, передача и использование энергии;

9) предотвращение загрязнения окружающей среды и меры по минимизации образования отходов, контролю загрязнителей (сбросы и выбросы), утилизации ТБО и опасных отходов;

10) оценку жизнеспособности процессов в рамках проекта с учетом возможных / прогнозируемых изменений погодных/климатических условий, включая возможности адаптации;

11) оценка кумулятивного воздействия существующих объектов и мощностей в рамках предлагаемого проекта и проектов, реализация которых намечена на ближайшее будущее;

12) соблюдение прав человека и проявление должного внимания к мероприятиям по предотвращению, смягчению и управлению неблагоприятными последствиями в сфере обеспечения прав человека;

13) условия труда (в том числе четыре основных трудовых стандарта), охрана труда и производственная безопасность;

14) консультации и участие сторон, затронутых проектом, в разработке, оценке и реализации проекта;

15) социально-экономические последствия;

16) последствия для групп населения, затронутых проектом, а также малоимущих и уязвимых групп;

17) гендерные аспекты и гендерное неравенство;

18) приобретение земель и вынужденное переселение;

19) воздействие на коренные народы, их уникальные культурные системы и ценности;

- 20) защита культурных ценностей и наследия;
- 21) защита здоровья и безопасности населения (включая риски, последствия, а также вопросы использования персонала по обеспечению безопасности в рамках проекта);
- 22) пожарная безопасность и безопасность жизнедеятельности.

Международный формат « Принципы Экватора» подразумевает наличие ещё таких дополнительных элементов, как:

соблюдение прав человека и проявление должного внимания к мероприятиям по предотвращению, смягчению и управлению неблагоприятными последствиями в сфере обеспечения прав человека;

консультации и участие сторон, затронутых проектом, в разработке, оценке и реализации проекта; – последствия для групп населения, затронутых проектом, а также малоимущих и уязвимых групп;

гендерные аспекты и гендерное неравенство;

отвод земель и вынужденное переселение;

защита здоровья и безопасности населения.

Принцип 3. Применимые экологические и социальные стандарты. Оценки проводятся в соответствии с применимыми на рассматриваемый момент 8 стандартами деятельности МФК по обеспечению социальной и экологической устойчивости и руководствами Группы организаций Всемирного банка по охране окружающей среды, здоровья и безопасности.

Принцип 4. Система управления и план действий.

Для решения проблем, выявленных в процессе оценки, необходимо будет разработать План управления окружающей и социальной средой (ESMP), который будет включать действия, необходимые для достижения соответствия действующим стандартам МФК. План управления окружающей и социальной средой (ESMP) обобщает обязательства клиента по смягчению и устранению рисков и потенциальных воздействий, выявленных в рамках проведения Оценки, путем предотвращения, минимизации и компенсации/возмещения. Данный план может иметь разный формат - от краткого описания стандартных природоохранных мероприятий до комплекса детальных специализированных планов управления (например, план по управлению водными ресурсами, план утилизации отходов, план действий по переселению жителей из зоны проекта, план развития коренных народов, план предотвращения и устранения

последствий аварийных и чрезвычайных ситуаций, план вывода из эксплуатации). Уровень детализации и сложности ESMP и приоритет предложенных мероприятий должны быть соизмеримы с потенциальными рисками и воздействиями проекта. Определение и характеристики ESMP, в целом, аналогичны таковым для термина «Программа социально-экологического менеджмента», согласно Стандарту деятельности №1 МФК.

Принцип 5. Процесс взаимодействия с заинтересованными сторонами. Необходимо продемонстрировать эффективное внешнее взаимодействие с группами населения, затронутыми проектом и, при необходимости, другими заинтересованными сторонами в виде упорядоченного непрерывного процесса.

Для облегчения взаимодействия с заинтересованными сторонами клиент должен обеспечить для соответствующих групп населения (затронутых проектом и, при необходимости, других заинтересованных сторон) доступ к Документации по оценке на местном языке, причем процесс раскрытия информации должен быть построен с учетом местных культурных традиций и в соответствии с масштабом рисков и воздействий Проекта.

Необходимо документировать результаты процесса взаимодействия с заинтересованными сторонами, включая любые мероприятия, выполнение которых было согласовано в ходе такого процесса. Для проектов с экологическими или социальными рисками и негативными последствиями раскрытие информации должно происходить на постоянной основе, начиная с ранней стадии проведения процедур по Оценке и в любом случае – до начала непосредственной реализации Проекта.

Необходимо разработать мероприятия по обеспечению доступа к оценке для заинтересованных сторон на постоянной основе.

Принцип 6. Механизм рассмотрения жалоб. В рамках системы социально-экологического менеджмента (ESMS) необходимо создать механизм рассмотрения жалоб, предназначенный для приема и рассмотрения запросов и жалоб по вопросам экологических и социальных аспектов проекта.

Принцип 7. Независимый анализ (независимая экспертиза). В целях проектного финансирования Документации по оценке, включая планы управления окружающей и социальной средой, система социально-экологического менеджмента и документация процесса взаимодействия с заинтересованными сторонами должна быть проанализирована независимым консультантом по экологическим и социальным вопросам.

Принцип 8. Обязательства. Необходимо взять на себя обязательство по соблюдению

во всех существенных аспектах требований применимых экологических и социальных законов и нормативных актов страны реализации проекта, а также обеспечить своевременное получение соответствующих разрешений. Кроме того необходимо взять на себя следующие обязательства:

выполнять Планы управления окружающей и социальной средой и План действий по Принципам Экватора (ПЭ) (если применимо) в период строительства и эксплуатации сооружений проекта во всех существенных аспектах;

предоставлять периодическую отчетность по форме, согласованной с Организацией EPFI (при этом периодичность предоставления такой отчетности должна быть не реже одного раза в год и соответствовать масштабу воздействий или требованиям законодательства).

Данная отчетность должна быть подготовлена штатными или независимыми экспертами и должна:

а) документально подтверждать выполнение Планов управления окружающей и социальной средой и Плана действий по ПЭ (там, где это применимо);

б) содержать подтверждение соблюдения соответствующих социальных и экологических законов и нормативных актов местного, регионального и национального уровня, а также наличия необходимой разрешительной документации; и с) осуществлять вывод мощностей из эксплуатации (если это применимо и целесообразно) в соответствии с согласованным планом вывода из эксплуатации.

Принцип 9: Независимый мониторинг и отчетность. Для оценки соответствия проекта «Принципам Экватора», обеспечения постоянного мониторинга и предоставления отчетности после финансового закрытия и на протяжении всего срока действия кредита, применительно ко всем проектам категории А и отдельным проектам категории В, должен быть назначен независимый консультант по экологическим и социальным вопросам либо привлечен квалифицированный и опытный внешний аудитор для верификации отчетности о мониторинге.

Принцип 10: Отчетность и прозрачность.

Требования к отчетности клиента. В дополнение к требованиям Принципа 5 о раскрытии информации, отчетность клиента должна содержать информацию в соответствии с описанными ниже пунктами.



Рисунок 5. Концепция обеспечения конкурентоспособности инвестируемого проекта «зеленой» экономики при потенциальных экологических и социальных рисках и воздействий в соответствии с «Принципами Экватора»

На основе анализа зарубежных источников по вопросу экологических требований и приведенного Рисунка 5 «Системы социального и экологического менеджмента» (СЭСМ), следует сделать вывод, что СЭСМ представляет собой интегрированную систему управления вопросами охраны окружающей среды, охраны труда, безопасности и

социальными вопросами, которая может функционировать на уровне организации или проекта. Система предназначена для выявления, оценки и управления рисками и воздействиями проекта на постоянной основе. Она включает в себя руководства и соответствующие связанные документы (в том числе политики, программы управления и планы мероприятий, процедуры и требования), показатели эффективности, распределение ответственности, обучение, периодические аудиты и внутренние проверки соответствия экологическим и социальным стандартам, а также процедуры взаимодействия с заинтересованными сторонами и механизмы рассмотрения жалоб.

Таким образом, Система экологического и социального менеджмента (СЭСМ) реализуемая на основе «Принципов Экватора» представляет собой процесс высокого уровня, в рамках которого реализуются Планы управления окружающей средой и социальной сферой для продвижения товаров и услуг «Зеленой» экономики.

4.6. Разработка и применение экологических требований при проведении закупок экотоваров, работ и услуг

Торговля является жизненно важным элементом здоровья глобальной экономики. Чем более открыта экономика для торговли, тем больше у нее преимуществ. Однако, для совершенствования правового регулирования охраны окружающей среды необходима кодификация многочисленных норм в области экологической стандартизации и сертификации. Охрана окружающей среды с точки зрения системы безопасности и управления – это алгоритм экологического менеджмента на всех возможных уровнях управленческой иерархии, формируя при этом основные направления экологической политики при формировании экологического рынка в ЕС, а также и экологического предпринимательства.

Промышленный мир уже использует концепцию торговли промежуточными товарами и услугами, которая перешла в торговлю отдельными производственными операциями (tradeintasks). ВТО работает над новым измерением торговых потоков, основанных на добавочной стоимости (ценности) в новой системе распределения труда.

Самый простой вариант применения экологических требований при проведении закупок, не требующий изменений в законодательстве, это внесение в объявления о конкурсах на госпоставки положения о том, что к конкурсу допускаются только компании и организации, которые имеют *сертификат ИСО 14001 (ГОСТ Р ИСО 14001-2007)* [220]. Такой подход используют министерства обороны США, Великобритании и других стран.

В ЕС используется комплекс критериев для оценки инноваций:

новизна – предлагаемая технология должна быть уникальной или содержать существенные улучшения по сравнению с существующими технологиями, а также эти новые свойства должны быть подтверждаемыми,

спрос на рынке – должен быть на предлагаемую технологию на отечественном и/или международном рынке,

защищенность – предлагаемая технология должна быть должным образом защищенной от использования другими (патенты, копирайт, другие барьеры для ее использования без разрешения и т.п.),

стратегия коммерциализации (продвижения на рынок) – должны быть предложены методы продвижения технологии на рынок (собственное производство, передача прав использования технологии другой компании, совместные предприятия, лицензирование) [221].

Для оценки инноваций принимаются следующие критерии: качество инноваций, эффективность затрат, актуальность, эффективность, креативность, возможность распространения (дублирования) инновации.

Критерии неприемлемости инновации: продукция/процесс только для одного потребителя; коммерциализация инновации не должна быть ограничена лицензионными технологиями [222].

Опыт ЕС: факторы стимулирования инноваций в области экологии:

сокращение материалоемкости производств, энергопотребления и негативных выбросов, извлечение ценных побочных продуктов, чтобы они не поступали в отходы, минимизация проблем обращения с отходами.

Инновационные технологии должны увеличить эко-эффективность экономической деятельности, стимулировать применение систем эко-менеджмента, выйти на создание более экологичного производственного оборудования [223].

Для оценки инноваций принимаются следующие критерии: качество инноваций, эффективность затрат, актуальность, эффективность, креативность, возможность распространения (дублирования) инновации.

Более сложный вариант – оговорить экологические и энергоэффективные критерии поставляемых товаров, услуг и работ, экологические требования в технических спецификациях, например, наличие экомаркировки и т.п., критериях предоставления госконтракта. В Евросоюзе этот подход стали развивать с 2004 года с принятием Директив ЕС по госпоставкам 2004/17/CE и 2004/18/CE [224]. В 2004 г. издан Справочник

по экологичным госзакупкам. В 2002 и 2003 году Страсбургский суд принял решение о правомерности установления экологических требований в контрактах на госзакупки.

В ЕС выделяют общие и частные (более четкие) экологические требования. В последнем случае закупающий госорган требует более четкой информации о том, каким образом экологические требования должны выполняться и проверяться (верифицироваться), например наличие на товаре или услуге определенных *экомаркировок* (экознаков). Экологичные госзакупки привязывают к реализации *«Плана действий по устойчивому потреблению и производству и устойчивой промышленной политике»* в рамках принятой в 2006 году **Стратегии ЕС** по устойчивому развитию и других сопутствующих документах о повышении конкурентоспособности и инновациях в экономике стран ЕС, экоконструировании продукции, низкоуглеродной экономике и т.п. (см., например, доклад Совета ЕС 16914/08 от 5/12/2008 г.) [225].

Госэкозакупки требуют развития соответствующей инфраструктуры – оценки рисков, развития экомаркировки и экосертификации продукции, закупок через интернет, подготовки справочников, методик – например, стоимости жизненного цикла (до стадии утилизации) закупаемой продукции, подготовки кадров для составления, предоставления и отслеживания выполнения экоконтрактов и т.д.

В 2008 году Еврокомиссия приняла решение о том, что к 2010 году 50% всех госзакупок должны быть экологичными. В настоящее время экопоставки составляют примерно 16% ВВП Евросоюза, или 1700 млрд. евро. Этот сектор экономики считается важным для развития экологических инноваций, технологий и повышения конкурентоспособности экономики стран ЕС. Проектом ЕС *«Гармонизация экологических стандартов II»* подготовлен небольшой словарь терминов, связанных с госэкозакупками [226] (здесь же находятся материалы по экомаркировке и экосертификации).

Первый блок касается «нормативно-правовых» материалов (прежде всего ЕС) 2007 и 2008 гг., в которых обосновывается необходимость выделения экологических требований при госзакупках (часто они пересекаются с требованиями достижения устойчивого развития) и формулируются общие направления и правила действий на страновом уровне.

В этот блок можно включить директивы ЕС 2004/17 и 2004/18 [227] и два Коммюнике Комиссии европейских сообществ (КЕС) [228] от июля 2008 г., а также аннотация (impact assessment summary) и «сопроводительный рабочий документ» SEC(2008) 2126 от 16 июля 2008 года [229].

В документах Совета ЕС (Council of the European Union) от 28.09.2008 г. и 05.12.2008 г. делается увязка экологических требований с вопросами конкурентоспособности. В

справочных материалах EU fact sheet (2004 г.) обозначена необходимость перехода на зеленые госзакупки (ЗГЗ), которые увязываются с экомаркировками, стандартами экоменеджмента ИСО и ЭМАС и т.д.

Еще одно направление зеленых государственных закупок - развитие инновационного процесса в Европе (GUIDE ON DEALING WITH INNOVATIVE SOLUTIONS IN PUBLIC PROCUREMENT от 2007 г.) [230], а также учет изменений климата в ЗГЗ (Великобритания, июнь 2009 г.).

Второй блок относится к различным справочным материалам (справочникам) общего характера, подготовленным на общеевропейском (например, справочник ЕС «Buying Green» - авг. 2004 года [231], «Collection of statistical information on Green Public Procurement in the EU», янв. 2009) и страновом уровне (Великобритания, США, Норвегия, Канада), которые направлены на практическое применение принципов и подходов в ЗГЗ. В этом блоке рассматриваются различные виды продукции по отраслям, включая транспорт и транспортные услуги. **Третий блок** имеет дело с оценкой затрат в течение жизненного цикла продукции.

Основные Директивы ЕС, касающиеся «зеленых» закупок.

В целях упорядочения правил, координирующих процедуры предоставления контрактов в указанных секторах экономики с учетом экологических факторов ввиду разнообразия способов влияния госорганов на поведение компаний в этих секторах, включая участие в их капитале и представительство в управленческих и административных структурах была принята Директива Европейского парламента и Совета Европейского Союза) о координации процедур закупок организациями - 2004/17/ЕС от 31 марта 2004 года [232]. Затем для уточнения многих процедур и их координации с европейским законодательством была принята Директива 2004/18/ЕС от 31 марта 2004 года [233] о координации процедур отбора государственных контрактов по работам, поставкам и услугам (в редакции от 15 сентября 2008 г.). Обе Директивы направлены, в частности, на развитие конкуренции между компаниями-поставщиками закупок путем предоставления возможности участия малых и средних предприятий через посредство субконтрактов. В Директивах отмечается, каким образом предложения подрядчиков могут способствовать защите окружающей среды и устойчивому развитию, в то же время, оправдывая запрашиваемую стоимость контракта. Эти Директивы согласуются с Соглашением ВТО по госзакупкам (the WTO Agreement on Government Procurement) и Директивой ЕС, координирующей процедуры закупок организациями,

функционирующими в секторах водном, энергетическом, транспортном и телекоммуникаций (Directive 93/38/ЕЕС – 1993 г.) [234].

В Директиве 2004/18/ЕС (редакция 2008 года) подчеркивается (Преамбула п.29) возможность включения госзаказчиком в технические спецификации контракта четко сформулированных природоохранных характеристик (параметров), включая метод производства продукции (использование нетрадиционных источников энергии, органическое продовольствие, переработанная бумага, краска на водной основе, безкислотная продукция и т.д.), то есть конкретное воздействие на окружающую среду продуктовой группы или услуг.

Госзаказчик может (но не обязан) использовать соответствующие спецификации, требуемые экознаками – например, Еврознак (в виде цветка), национальные и международно применяемые экомаркировки. Используемые подрядчиком системы экоменеджмента (даже не зарегистрированные в ЕС) могут служить показателем того, что он имеет потенциал выполнить данный контракт (Преамбула, п. 44 и ст. 50 «Стандарты экоменеджмента»). В ст. 23 «Технические спецификации» (п.6) отмечается, что спецификации могут использовать полностью или частично требования к принятым экомаркировкам. Условия выполнения контрактов (ст. 26, 48.2f) включают экологические аспекты. При отборе подрядчиков должно учитываться выполнение подрядчиком экологических характеристик (ст. 53 «Критерии подписания контракта»). В Приложении IV к Директиве перечислены для каждой из стран ЕС центральные госорганы, которые занимаются госзаказами. В Приложении VI изложен понятийный аппарат Директивы. В Приложении VII дана информация, которая должна быть включена при объявлении конкурса на госзакупки.

Госзаказчики могут указать, что продукты и услуги, использующие определенную экомаркировку, подразумевает их соответствие техническим спецификациям, изложенным в контрактных документах. В то же время, они должны принимать любые другие виды доказательства, например, техническое досье или отчет об испытаниях, проведенных авторитетной организацией (дается определение такой организации). Условия выполнения контракта могут включать экологические аспекты. Госзаказчики могут указать в контрактной документации орган или органы, у которых конкурсант может получить соответствующую информацию по обязательствам, связанным с защитой окружающей среды. Для работ по контрактам на работы и услуги, только в соответствующих случаях, контрактные организации могут потребовать для подтверждения технических способностей хозяйствующего субъекта указаний на меры

экоменеджмента, которые он будет применять при выполнении контракта (например, предоставить сертификат соответствия системе ЭМАС или другой эквивалентной системе экоменеджмента).

Устойчивое развитие должно стать главным критерием при оценке предложений и при заключении контрактов с частным инвестором. Отобранные подрядчики должны продемонстрировать, что они осознают потребности территории и способны предложить решения, удовлетворяющие экологическим требованиям по сохранению ресурсов, минимизации отходов и загрязнения окружающей среды во время разработки проекта и его реализации.

Результирующая оценка конкурсных предложений должна основываться не только на ценовом критерии: экономия на стоимости разработки может обернуться впоследствии дорогостоящими затратами по управлению и эксплуатации, а также негативно отразиться на состоянии окружающей среды. Должна предъявлять требование по оптимальному соотношению цены и качества в интересах налогоплательщиков, что означает необходимость учитывать полную стоимость затрат, в том числе на эксплуатацию, обслуживание, и качественные характеристики объекта. Особое внимание нужно уделить соответствию между техническими требованиями и предложениями подрядчиков.

Эксперты при оценке проектов должны удостовериться, что заявки подрядчиков продуманы, соответствуют техническим требованиям, и оценить насколько предложение превышает запрос. Отвечая на эти вопросы, можно руководствоваться различными зарубежными рекомендациями-аналогами, например, Кодексом природоохранных требований (Green Claims Code) [235].

Следует еще раз обратить внимание на то, что при продвижении идеи «зеленых» закупок и ее практической реализации через взвешивание оценок экологичности в общем критерии выбора наилучших продуктов (услуг), необходимо:

уметь преобразовывать общие документы в конкретные требования;

иметь в наличии достаточный набор нормативных документов федерального уровня, уровня субъекта федерации и муниципального уровня для обоснованности включения отдельных экологических требований в общий критерий выбора. Закупка биомассы, а не какого другого вида энергоресурсов может диктоваться положениями директивных документов по развитию альтернативной энергетики.

4.7. Анализ решений и рекомендаций в части отражения показателей «зелёной» экономики в документах ВТО

Всемирная торговая организация (ВТО) [236], являющаяся преемницей действовавшего с 1947 г. Генерального соглашения по тарифам и торговле (ГАТТ), начала свою деятельность с 1 января 1995 г. ВТО призвана регулировать торгово-политические отношения участников Организации на основе пакета Соглашений Уругвайского раунда многосторонних торговых переговоров (1986-1994 гг.).

Место расположения: Женева, Швейцария.

Членство: В ВТО входят 159 членов, в том числе: 155 международно признанных государства-члена ООН, частично признанный Тайвань, 2 зависимые территории (Гонконг и Макао) и Европейский союз.

Документы ВТО являются правовым базисом современной международной торговли.

Соглашение об учреждении ВТО предусматривает создание постоянно действующего форума стран-членов для урегулирования проблем, оказывающих влияние на их многосторонние торговые отношения, и контроля за реализацией соглашений и договорённостей Уругвайского раунда. ВТО функционирует во многом так же, как и ГАТТ, но при этом осуществляет контроль за более широким спектром торговых соглашений (включая торговлю услугами и вопросы торговых аспектов прав интеллектуальной собственности) и имеет гораздо большие полномочия в связи с совершенствованием процедур принятия решений и их выполнения членами организации. Неотъемлемой частью ВТО является уникальный механизм разрешения торговых споров.

С 1947 г. обсуждение глобальных проблем либерализации и перспектив развития мировой торговли проходит в рамках многосторонних торговых переговоров (МТП) под эгидой ГАТТ.

Главная цель ВТО состоит в дальнейшей либерализации мировой торговли и обеспечении справедливых условий конкуренции.

Основополагающими принципами и правилами ГАТТ/ВТО являются:

- взаимное предоставление режима наибольшего благоприятствования (РНБ) в торговле;
- взаимное предоставление национального режима (НР) товарам и услугам иностранного происхождения;
- регулирование торговли преимущественно тарифными методами;

- отказ от использования количественных и иных ограничений;
- транспарентность торговой политики;
- разрешение торговых споров путём консультаций и переговоров и др.

Важнейшими функциями ВТО являются:

- контроль за выполнением соглашений и договорённостей пакета документов Уругвайского раунда;

- проведение многосторонних торговых переговоров между заинтересованными странами-членами;

- разрешение торговых споров;
- мониторинг национальной торговой политики стран-членов;
- техническое содействие развивающимся государствам в рамках компетенции ВТО;
- сотрудничество с международными специализированными организациями.

Общие преимущества от членства в ВТО можно суммировать следующим образом:

получение более благоприятных условий доступа на мировые рынки товаров и услуг на основе предсказуемости и стабильности развития торговых отношений со странами-членами ВТО, включая транспарентность их внешнеэкономической политики;

устранение дискриминации в торговле путём доступа к механизму ВТО по разрешению споров, обеспечивающему защиту национальных интересов в случае, если они ущемляются партнёрами;

возможность реализации своих текущих и стратегических торгово-экономических интересов путём эффективного участия в МТП при выработке новых правил международной торговли.

Все страны-члены ВТО принимают обязательства по выполнению основных соглашений и юридических документов, объединённых термином «Многосторонние торговые соглашения» (МТС) [237]. Таким образом, с правовой точки зрения система ВТО представляет собой своеобразный многосторонний контракт (пакет соглашений), нормами и правилами которого регулируется примерно 97% всей мировой торговли товарами и услугами.

Пакет соглашений Уругвайского раунда объединяет по совокупности более 50 МТС и других правовых документов, основными из которых являются Соглашение об учреждении ВТО и прилагаемые к нему МТС.

За последние годы было заключено достаточно большое количество международных экологических соглашений. Около пятидесяти из них для достижения своих целей предусматривают меры в области торговли. Это означает, что соглашения накладывают

ограничения на торговлю определёнными продуктами в случаях, когда в торговых сделках задействованы либо участники соглашения, либо участники и не участники.

В Марракешском соглашении [238] об учреждении Всемирной торговой организации (15 апреля 1994 г.) было четко определено, что в сферу деятельности данной организации входят вопросы защиты окружающей среды, связанные с международной торговлей. Так, в преамбуле Соглашения, наряду с обеспечением устойчивого экономического роста, провозглашены задачи охраны окружающей среды: «отношения в области торговли и экономическая политика должны осуществляться с целью повышения жизненного уровня, обеспечения полной занятости и значительного и постоянного роста уровня реальных доходов и эффективного спроса, а также расширения производства и торговли товарами и услугами при оптимальном использовании мировых ресурсов в соответствии с целями устойчивого развития, стремлении к охране и сохранению окружающей среды и к расширению возможностей для этого путями, совместимыми с их соответствующими потребностями и интересами на различных уровнях экономического развития».

В 1994 году на заключительной «уругвайской» встрече министры торговли стран-участниц совещания приняли решение развернуть в рамках ВТО широкомасштабную торгово-экологическую программу. С этой целью был создан Комитет ВТО по вопросам торговли и охраны окружающей среды (КТОС) [239]. В задачу КТОС входит определение взаимосвязей между торговой политикой и экологическими мероприятиями, формирование рынка экологических услуг и «зеленых» товаров, соотношения между нормами ГАТТ/ВТО и положениями международных договоров об охране окружающей среды.

Существуют общие требования к экологическим аспектам закупаемой продукции. Так, экологические требования должны быть четко изложены и опубликованы в конкурсных документах. Экологические требования могут включать требования к упаковке, использовать определенные материалы, уровень потребления воды, энергии; шума, отходов, выбросы различных веществ во внутреннюю или внешнюю окружающую среду, возможность переработки продукта после его использования и др. Нельзя требовать, чтобы продукт имел определенную экомаркировку (дискриминация компаний, не имеющих экомаркировку, но могущих выполнить требования к ней).

Следует указывать технические спецификации, которые могут соответствовать той или иной экомаркировке продукции. Это же относится к системам эко-менеджмента. Таким образом, экологические критерии являются важными как при отборе участников

конкурса, так и при выборе победителя. Экологические критерии для каждой группы «зеленой» продукции обычно устанавливаются на период 3 лет и публикуются в Официальном журнале Европейских сообществ (the Official Journal of the European Communities)[240].

Выводы

В рамках структур и организаций ООН разработаны и совершенствуются методологические подходы в части набора показателей устойчивого развития стран, определяющие «зеленость» экономики их стран.

Начиная с 2008 года, в публикациях и разработках ЮНЕП появляется очень важный отличительный признак «зеленой экономики», такой как большая инвестиционная привлекательность для бизнеса, при этом «зеленая экономика» призвана стать основой экономического развития государств.

Разработанные в рамках ООН показатели устойчивого развития отражают уровни антропогенного воздействия практически во всех областях хозяйственной и потребительской деятельности.

В применяемых методологических подходах в рамках ООН, несмотря на декларирование усилий по охране окружающей среды, практически не введены показатели, отражающие возможности окружающей среды стран по нейтрализации антропогенного воздействия (ассимиляционный потенциал территорий).

Рекомендуемые к применению удельные показатели антропогенного воздействия на окружающую среду относительно ВВП или численности населения стран отражают уровень экономической эффективности стран относительно уровня воздействия на окружающую среду, что не способствует решению задач по охране окружающей среды и рациональному природопользованию, а также частично противоречит декларируемым принципам Устава ООН и нормам международного права.

Тенденционное использование показателей зелёного роста в ряде случаев создаёт предпосылки экологического протекционизма и демпинга продукции на международных рынках в целях недобросовестной конкуренции. Наличие этой проблемы требует серьёзного научного, экономического и экологического обоснования применяемых показателей и критериев в целях объективного подхода к проблемам охраны окружающей среды.

Проблема развития экологически-ориентированного зелёного развития экономики требует международного сотрудничества, но остаётся, главным образом, задачей отдельно взятых государств. Поэтому набор мер государственной политики и применяемых

показателей и критериев по данной проблеме должен быть специфическим для каждой страны, и соответствовать местным экологическим и экономическим условиям, институциональным предпосылкам, стадиям развития и отражать особенности природно-ресурсного потенциала стран.

Применение экомаркировки производимой продукции и стандартов экологического менеджмента играют важную роль в системе международной торговли, но в тоже время могут служить инструментами недобросовестной конкуренции. При правильном и объективном их использовании они могут не только не создавать проблемы для отечественных производителей и повышать издержки производства, но и служить эффективной маркетинговой стратегией, важным фактором повышения конкурентоспособности продукции, основой для привлечения инвестиций, развития инфраструктуры и т. п., а именно, быть инструментом, так называемой стратегия «двойного выигрыша», когда зелёность продукции становится экономически эффективным фактором, приносящим дополнительные доходы, создающим рабочие места и привлекающим инвестиции.

Заключение

В результате работы был собран и проанализирован большой пласт документов, относящихся к регламентации деятельности государств, переходящих к «зелёной» экономике, Анализ международных документов и рекомендаций конференций, саммитов по охране окружающей среды и устойчивому развитию, в части теории и практики формирования государственных политик в области «зелёной» экономики показывает очевидное движение от чисто декларативного содержания и запретительных мер к конкретным мерам с формированием новых механизмов регулирования и экономической ответственности, а также международных финансовых механизмов обеспечения реализации принятых решений, особенно в части оказания помощи развивающимся странам и странам с переходной экономикой.

Большое внимание было уделено конвенциям, которые фактически регулируют отношения между государствами, при реализации конкретных мер, по предпринимаемых мировым сообществом, по охране окружающей среды. Анализ Конвенций позволяет определить не только направление усилий, предпринимаемых государствами, но и заявить, что с каждой последующей конвенцией и международным соглашением усиливается обеспокоенность мирового сообщества состоянием окружающей человека природной среды и перспективами развития цивилизации в условиях продолжающегося

роста населения планеты.

Впервые прозвучавшая в 1972 года еще на Конференции ООН в Стокгольме [241] растущая степень осознания экологической нагрузки традиционных моделей промышленного производства, дала толчок к развитию движения, основанного на принципах устойчивого развития, создала специальную структуру - Программу ООН по окружающей среде (ЮНЕП) - для дальнейшей проработки обозначившихся проблем и более жестких подходов к нормированию и ответственности стран за антропогенное воздействие.

После конференции в Стокгольме экология соединилась с охраной природы и начала приобретать теперешнее большое значение. В разных странах стали создаваться министерства, департаменты и комитеты по экологии, причем их главной целью стал мониторинг окружающей природной среды и борьба с её загрязнением для сохранения здоровья населения. И, если в Рио-де-Жанейро (1992г.) впервые был провозглашен новый курс в развитии цивилизации и была определена «новая повестка дня для устойчивого развития», выработано «общее видение ожидающего человечество будущего», то через 10 лет впервые была сделана оценка готовности мирового сообщества строить это устойчивое грядущее, при этом стала понятна неизбежность противоречия намеченных стратегических целей изменения курса развития с политикой, тактикой и конкретным поведением действующих властей ряда стран.

От саммита к саммиту (G8, G20, АТЭС) повышается внимание к природоохранной политике и отмечается, что устойчивое развитие требует полной интеграции экологической, экономической и социальной политики стран. Уделяется нарастающее внимание к усилиям по проблеме развития рынков технологий «чистой» энергетики, повышения доступности таких технологий для развивающихся стран, помощи уязвимым государствам в адаптации к воздействию климатических изменений. Учитывая приоритетность международных актов, в системе законодательства, можно сказать, что имеется серьезная нормативная база для реализации "зеленой" экономики. Наличие этой методической базы требует серьезного научного, экономического и экологического обоснования применяемых показателей и критериев в России в целях объективного подхода к проблемам охраны окружающей среды.

Значительное внимание в исследовании уделено деятельности международных организаций, а также политических и экономических союзов в сфере экологической политики.

Термин «зеленая экономика» до 2008 г. подразумевал только сокращение

воздействия на окружающую среду и повышение эффективности использования природных ресурсов. Наряду с международными регламентами, были исследованы и страновые условия, в которых реализуется переход к "зеленой" экономики. Помимо общих рекомендаций ВМФ, ОЭСР, ЮНЕМ по переходу стран на "зеленую" экономику, были изучены документы, которые в различных странах обеспечивают этот переход. Это позволило описать механизмы принятия управленческих решений на государственном уровне о переходе на политику «зелёной» экономики. Так начиная с публикаций и разработок ЮНЕП [242] в 2008г. появляется очень важный отличительный признак «зеленой экономики», такой как создание механизмов инвестиционной привлекательности для бизнеса. Этот признак выводит «зеленую экономику» на совершенно новый уровень, когда она становится не просто политическим лозунгом и экономическим стимулом или бременем для бизнеса, а в полной мере вступает в рыночные отношения, как равноправный экономически обоснованный партнер, который по праву должен учитываться в стратегиях экономического развития государств.

Растущая степень осознания экологической нагрузки традиционных моделей промышленного производства дала толчок к развитию движения, основанного на принципах устойчивого развития, «зеленой» экономики и на переходе к «зеленой» промышленности [243], однако все больше экспертов уверены, что единственным способом обеспечения экологически рационального экономического роста является его декарлинг относительно используемых ресурсов и загрязнения окружающей среды.

Представлены также результаты анализа мер и методических подходов, принимаемых международными организациями и зарубежными государствами в области «зеленых» экономик. При этом особое внимание уделено мерам международного регулирования антропогенного воздействия и стимулирования «зеленой» экономики в международных документах, методологическим подходам международных организаций и зарубежных стран (ЕС, США и Канады, стран постсоветского пространства) к решению проблем «зелёной» экономики и приводится анализ имеющихся концепций по развитию «зелёной» экономики в разных странах мира, трансграничные аспекты. В рамках многочисленных структур и организаций ООН разработаны и совершенствуются методологические подходы в части набора показателей устойчивого развития стран, определяющие «зеленость» их экономики. При этом традиционные экономические показатели в современных условиях дают неверное представление об эффективности экономики, т.к. не отражают влияние производства и потребления на изменение стоимости природного капитала. В идеале изменение величины природного капитала

должно оцениваться в денежном эквиваленте и отражаться на национальных счетах.

Если начало процесса применения индикаторов «зеленого» роста было чисто декларативным, то с годами нарастает конкретика, появляются все новые перечни регулируемых веществ, предлагаются сложные матрицы экономических, экологических и социальных показателей, на основе которых делаются попытка разработки конкретных интегральных показателей.

Рекомендуемые сегодня к применению на международном уровне удельные показатели антропогенного воздействия на окружающую среду относительно ВВП или численности населения стран отражают уровень экономической эффективности стран только относительно уровня воздействия на окружающую среду, без учёта возможностей окружающей среды по нейтрализации этого воздействия, что не способствует решению задач по охране окружающей среды и рациональному природопользованию, а также частично противоречит декларируемым принципам Устава ООН и нормам международного права.

Многогранность методологических подходов, рекомендуемых международными организациями и использованных в международных соглашениях по регулированию и мониторингу антропогенного воздействия на окружающую среду в условиях глобализации мировой экономики, вступления России в ВТО, а также в процессе переговоров по вступлению России в ОЭСР, требует серьёзного анализа, применяемых в России методологических подходов к этим процессам, и выработки объективных показателей и критериев для применения их в намеченных планах развития «зеленой» экономики, с учётом специфики экономики и наличия природно-ресурсного потенциала территорий России. Изучение опыта Евросоюза, который достаточно успешно решает проблемы модернизации экономики, концентрации ресурсов и средств на приоритетных инновационных проектах конкурентоспособных технологий, при четком понимании перехода от традиционной модели экономического роста к «зеленой» экономике является жизненно важным для дальнейшей разработки теоретических аспектов концепции «зеленого роста» в современной России.

ГЛОССАРИЙ.

Альтернативный вид энергии (Alternative energy sources). Энергия, полученная из источников, не являющихся ископаемым видом топлива.

Амортизация природных ресурсов (Depletion) Пропорциональное разделение, распределение истощающихся природных ресурсов в соответствии с потребностями и возможностями их использования. Амортизация природных ресурсов рассчитывается путем умножения величины ресурсов, используемых за данный период, на стоимость единицы ресурсов.

АТЭС Азиатско-Тихоокеанское экономическое сотрудничество (АРЕС)— форум 21 экономики Азиатско-Тихоокеанского региона для сотрудничества в области региональной торговли, облегчения и либерализации капиталовложений. Целью АТЭС является повышение экономического роста и процветания в регионе и укрепление азиатско-тихоокеанского сообщества.

АТЗСТ - Азиатско-тихоокеанская зона свободой торговли.

Безотходная технология (Waste-Free Techology). Технология замкнутого цикла, при которой не вырабатываются выбросы, сбросы, отходы, выходящие за ее рамки, т.е. технология, обеспечивающая получение продукта при полном использовании исходного сырья и материалов.

Безотходное производство: управление продуктами и процессами в целях систематического снижения уровня отходов производства и сведения их к нулю путем повторного использования и утилизации ресурсов путем переработки вторсырья, компостирования и получения энергии при утилизации отходов (Международный альянс по безотходному производству: <http://www.zwia.org/>)__

Большая восьмёрка (англ. Group of eight, G8)— международный клуб, объединяющий правительства Великобритании, Германии, Италии, Канады, России, США, Франции и Японии. Так же называют и неофициальный форум лидеров этих стран (с участием Европейской комиссии), в рамках которого осуществляется согласование подходов к актуальным международным проблемам.

Большая двадцатка, G20; Группа двадцати (официально: англ. Group of Twenty Finance Ministers and Central Bank Governors)— формат международных совещаний министров финансов и глав центральных банков, представляющих 20 экономик: 19 крупнейших национальных экономик и Европейский союз. В совокупности, G20 представляет 90 % мирового валового национального продукта, 80 % мировой торговли (включая торговлю внутри ЕС) и две трети населения мира.

ВМО - Всемирная метеорологическая организация – учреждена как специализированное учреждение ООН в 1951 г., природоохранные функции которой, прежде всего, связаны с глобальным мониторингом ОС, в том числе: оценка трансграничного переноса загрязняющих веществ; изучение воздействия на озоновый слой Земли.

ВОЗ - Всемирная организация здравоохранения, созданная в 1946 г., имеет главной целью заботу о здоровье людей, что непосредственно связано с охраной ОС.

Возобновляемые природные ресурсы (Renewable resources) - природные ресурсы, скорость восстановления которых сравнима со скоростью их расходования (к возобновляемым природным ресурсам относятся ресурсы биосферы, гидросферы, земельные ресурсы).

Возобновляемая энергия - энергия из источников, которые по человеческим масштабам являются неисчерпаемыми (основной принцип использования возобновляемой энергии заключается в её извлечении из постоянно происходящих в окружающей среде процессов и предоставлении для технического применения; возобновляемую энергию получают из природных ресурсов — таких как солнечный свет, ветер, дождь, приливы и геотермальная теплота).

ВТО - Всемирная торговая организация (англ. World Trade Organization (WTO))- международная организация, созданная 1 января 1995 года с целью либерализации международной торговли и регулирования торгово-политических отношений государств-членов.

Высокие технологии (high technology, high tech, hi-tech) - наиболее новые и прогрессивные технологии современности (к высоким технологиям обычно относят самые наукоёмкие отрасли промышленности, к отрасли высоких технологий относятся экологически чистые технологии, энергосбережение и альтернативная энергетика).

ГАТТ – генеральное соглашение по тарифам и торговле

Декаплинг: согласно определению ОСЭР «декаплинг» — это «устранение связи между вредом для экологии и экономической выгодой». Декаплинг наблюдается, когда темпы роста экологической нагрузки меньше, чем темпы роста вызывающего ее экономического фактора (например, измеренного при вычислении ВВП) в течение заданного периода. Декаплинг может быть либо абсолютным, либо относительным. Абсолютный декаплинг наблюдается, когда эта экологическая переменная стабильна или когда ее значение уменьшается в то время, как наблюдается рост вызывающего ее экономического фактора. Относительный декаплинг наблюдается, когда скорость

увеличения значения экологической переменной положительна, но не превышает темпов увеличения значения экономической переменной.

ДКС АТЭС - Деловой консультативный совет АТЭС.

Драйверы экономического роста - альтернативная энергетика, индустрия здоровья, когнитивные технологии, секторы по производству климатотехники, строительных материалов.

Дружественный климату (Climate Friendly) - технологии, методы, подходы, использование которых не приводит к дополнительному увеличению антропогенной нагрузки на климат.

«Зеленый» («green») - определение, используемое для характеристики продукции или деятельности, позволяющих предотвратить или снизить ущерб для окружающей среды («зеленый» в узком смысле) или способствующих эффективному использованию и сохранению природных ресурсов («зеленый» в широком смысле).

«Зеленая» декларация - принятая в 2000 году Европейским Парламентом и Советом ЕС «Европейская стратегия надежного обеспечения энергетических поставок», получившая широкую известность как «Зеленая декларация».

«Зелёные» здания (Green Buildings) - результат «зеленого» строительства, целью которого является снижение уровня потребления энергетических и материальных ресурсов на протяжении всего жизненного цикла здания, повышение качества зданий и комфорта их внутренней среды.

«Зеленые» инвестиции - экологически ориентированная финансовая политика государства, способствующая стимулированию развития тех отраслей, которые в наибольшей степени содействуют развитию «зеленой» экономики.

«Зеленая» энергия - энергия, вырабатываемая из возобновляемых источников.

Жизненный цикл - последовательные или взаимосвязанные стадии производственной системы от приобретения сырья или разработки природных ресурсов (от добычи сырьевых материалов или использования природных ресурсов) до утилизации продукции и размещения (утилизации) отходов.

ИКАО - международная организация гражданской авиации

Импактный мониторинг - мониторинг региональных и локальных антропогенных воздействий на окружающую среду в особо опасных зонах и местах.

Индикаторы устойчивого развития - набор индикаторов устойчивого развития, созданный для Комиссии по устойчивому развитию ООН, включает в себя четыре основные группы индикаторов – экономические, экологические, социальные и

институциональные.

«Индекс экологической устойчивости» (ИЭУ) – индекс, основанный на расчете 76 параметров, включая показатели состояния экосистем, экологического стресса, экологических аспектов здоровья населения, социальных и институциональных возможностей и международной активности государства.

Иновационные технологии – наборы методов и средств, поддерживающих этапы реализации нововведения (виды инновационных технологий: внедрение, тренинг, консалтинг, трансферт, аудит, инжиниринг).

Комплексное управление отходами (INTEGRATED WASTE MANAGEMENT) - подход, направленный на минимизацию отходов на разных стадиях их жизненного цикла.

МАГАТЭ - Международное агентство по атомной энергии, учреждено в 1957 г. и осуществляет свою деятельность по договору с ООН, но не является ее специализированным учреждением.

МЭА - Международное энергетическое агентство - независимая организация, образованная в ноябре 1974 года в рамках Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) для выполнения международной энергетической программы.

МОТ - Международная организация труда - специализированное учреждение ООН, созданное в 1919 г. при Лиге Наций с целью создания безопасных условий труда и уменьшения загрязнения биосферы, возникающего часто из-за пренебрежительного отношения к производственной среде.

Мониторинг окружающей природной среды (Экологический мониторинг) - система регулярных длительных наблюдений в пространстве и времени за состоянием окружающей природной среды и предупреждение о создающихся критических ситуациях, вредных и опасных для здоровья людей и других живых организмов (различают базовый, глобальный, региональный и импактный мониторинги).

Низкоуглеродная экономика - производства, торговля, потребление, которые не приводят к значительным выбросам углекислого и других парниковых газов и не угрожают стабильности климата.

Низкоуглеродное производство: в переводе на язык промышленности «низкоуглеродное производство» означает постоянное сокращение общего объема выбросов парниковых газов на единицу оказываемых услуг или поставляемой продукции. Эти низкоуглеродные отрасли имеют ключевое значение при рассмотрении адаптации к потенциальному влиянию климатических изменений, включая изменения социума, окружающей среды и экономики.

ОЭСР - Организация экономического сотрудничества и развития, (Organisation of Economic Cooperation and Development, OECD), основана в 1961 году, объединяет 30 стран с развитой экономикой и является уникальным форумом, где правительства демократических государств осуществляют совместную деятельность, направленную на решение экономических, социальных и экологических проблем процесса глобализации.

Оценка воздействия на окружающую среду, ОВОС (Environmental Impact Assessment EIA) - формализованная процедура оценки потенциальных положительных или отрицательных воздействий на окружающую среду в результате осуществления того или иного проекта (национальные процедуры ОВОС вводятся посредством законодательных или иных нормативных актов; кроме того, финансовые организации и корпорации могут вводить такие процедуры для собственных целей, связанных со снижением рисков).

Оценка Жизненного Цикла (англ. Life Cycle Assessment, LCA) - метод исследования и вычисления воздействия на окружающую среду (environmental footprint), производимого товаром, производством или услугой, метод мышления производителей в рамках индустриальной экологии, метод, рассматривающий весь процесс производства, все причины нагрузки на окружающую среду.

«Парниковые газы» - такие газообразные составляющие атмосферы, как природного, так и антропогенного происхождения, которые поглощают и переизлучают инфракрасное излучение (антропогенный рост концентрации в атмосфере парниковых газов приводит к повышению приземной температуры и изменению климата: список парниковых газов, подлежащих ограничению в рамках Рамочной Конвенции ООН об изменении климата (1992) определен в Приложении «А» к Киотскому протоколу и включает двуокись углерода (CO₂) и метан (CH₄), закись азота (N₂O), перфторуглероды (ПФУ), гидрофторуглероды (ГФУ) и гексафторид серы (SF₆).

Природные ресурсы (Natural resources) - объекты, процессы и условия природы, используемые обществом для удовлетворения материальных и духовных потребностей людей (включают: полезные ископаемые, источники энергии, почву, водные пути и водоемы, минералы, леса, дикорастущие растения, животный мир суши и акватории, генофонд культурных растений и домашних животных, живописные ландшафты, оздоровительные зоны и т.д).

Природная среда (Natural environment) - часть окружающей среды, составляющая среды обитания и производственной деятельности человечества (

отличается от других составляющих окружающей среды свойством самоподдержания и саморегуляции без корректирующего вмешательства человека).

Природный капитал (natural capital) - земля, воздух, вода, живые организмы и любые компоненты биосферы Земли, обеспечивающие производство продукции и услуг экосистем, необходимых для выживания и обеспечения благосостояния человечества и являющихся основой любой человеческой деятельности; индикаторы развития нового поколения (так называемые подходы «полных затрат» или «зеленого» ВВП) отражают состояние природного капитала в качестве руководства для принятия решений, способствующих эффективному использованию, сохранению и реабилитации ресурсов окружающей среды.

Природопользование (Environmental management; Nature management) – в широком смысле – удовлетворение различных потребностей общества путем использования различных видов природных ресурсов; в узком смысле – хозяйственно-экономическая деятельность общества, направленная на использование природных ресурсов с целью извлечения из них материальных благ.

Природно-ресурсный потенциал территории - совокупность природных ресурсов территории, которые могут быть использованы в хозяйстве с учетом достижений научно-технического прогресса, важнейший хозяйственный фактор, одно из качеств, по которому оценивается экономико-географическое положение.

Рациональное природопользование – природопользование, основанное на неистощительном использовании возобновимых и экономном использовании невозобновимых ресурсов, на своевременной утилизации отходов и их безопасном захоронении.

Ресайклинг(рециклинг) -утилизация отходов с целью дальнейшего их использования, один из основных способов предотвратить загрязнение и деградацию окружающей среды (Д.И. Менделеев утверждал: «Нет отходов, а есть неиспользованное сырье»).

Ресурсоэффективное и более чистое производство: применимо к тем интегрированным и профилактическим стратегиям, процессам, продуктам и услугам, где эффективность продукта повышена, а риск для людей и окружающей среды понижен. Оно формируется за счет повышения эффективности продукции, управления мерами по охране окружающей среды и человеческого развития.

Саммит (от англ. summit meeting)— встреча на высшем уровне, то есть общение /переговоры глав государств и/или правительств; данный англоязычный термин введён в

употребление в русском языке с середины 1980-х годов, до этого использовалось выражение «встреча на высшем уровне» (журналистский аналог — «встреча в верхах»).

Социальная экология (Social ecology) - наука, изучающая условия и закономерности взаимодействия общества и природы; социальная экология подразделяется на экономическую, демографическую, урбанистическую, футурологическую и правовую экологию.

Трансферт технологий - коммерциализация научных разработок, т.е. передача новой технологии (инновации) в коммерческое использование, а также распространение уже существующих технологий.

ТПП - транс - тихоокеанское стратегическое экономическое партнерство.

Углеродная зависимость - расточительное расходование природных запасов углеводородов (нефти, природного газа, каменного угля), приводящее не только к истощению запасов ценного сырья для органического синтеза, но и к загрязнению атмосферы парниковыми газами, что создает угрозу глобального потепления.

Углеродный кредит (carbon credit) - понятие, получившее распространение в связи с экономическими механизмами Киотского протокола. Это международное соглашение позволяет владельцам таких углеродных кредитов – условных единиц, образующихся за счет осуществления проектов или деятельности по сокращению выбросов парниковых газов (например, освоение возобновляемых источников энергии), - продавать эти кредиты компаниям или другим субъектам, неспособным ограничить свои выбросы в рамках установленных квот.

Управление химикатами: разработка превентивных бизнес-моделей и подходов, помогающих предприятиям снизить риск и воздействия, связанные с применением химикатов. Кроме того, речь идет о безопасном и ответственном производстве химикатов, а также об их замене.

Устойчивое развитие (sustainable development) - неистощающее развитие – это модель использования ресурсов, модель взаимодействия между людьми и природой и модель развития цивилизации на базе инноваций, при которой достигается удовлетворение жизненных потребностей нынешнего поколения вместе с сохранением окружающей среды, укреплением личного и общественного здоровья, и без лишения такой возможности будущих поколений. «Такое развитие, которое удовлетворяет потребности настоящего времени, но не ставит под угрозу способность будущих поколений удовлетворять свои собственные потребности» (определение Комиссии Брундтланд – Международной комиссии ООН по окружающей среде и развитию).

ФАО (от англ. FAO — Food and Agricultural Organization UN) - Продовольственная и сельскохозяйственная организация ООН, образованная в 1945 г., занимается вопросами продовольственных ресурсов и развития сельского хозяйства в целях улучшения условий жизни народов мира.

Чистое производство: «Непрерывное применение комплексной экологической стратегии к процессам, продуктам и услугам в целях повышения общей эффективности и снижения риска для человечества и окружающей среды» Этот термин можно применять к промышленным процессам, продуктам как таковым и различным услугам (ЮНИДО-ЮНЕП, 2010 г.)

«Чистые технологии» - пять групп технологий:

-альтернативная энергетика и возобновляемые источники энергии (ветроэнергия, фотовольтаика, гелиотермальная энергетика, биотопливо, биомасса, биогаз); системы управления электроэнергией (умные энергосистемы, энергосбережение и энергоэффективность)

-экологичный транспорт (электромобили и гибриды, альтернативное топливо);

-управление отходами, выбросами, воздушными и водными ресурсами (сбор, транспортировка, рециклинг и утилизация отходов);

-инновационные технологии и материалы (нанотехнологии, биотехнологии, экологичные материалы)

Экологический след (environmental footprint) - степень использования человеком продукции и услуг экосистем Земли в качестве источника ресурсов для индивидуального и коллективного потребления и различных видов человеческой деятельности.

Экологические рейтинги (рейтинги экологических издержек) - объективное сопоставление разных отраслей, регионов и компаний по воздействию производства на окружающую природную среду; система рейтингов экологических издержек предназначена для информирования общественности, государственных органов и бизнеса о ситуации в сфере воздействий на природу и объективного мониторинга происходящих изменений; оценки осуществляются на основании открытой информации об объемах использования природных ресурсов, загрязнении вод и воздуха, образовании отходов, площадях нарушенных земель лишенных природной растительности.

Экопоселение с «нулевым потреблением» - поселение, производящее всю необходимую для своих нужд энергию из возобновляемых источников энергии .

Энергоэффективность: относится к изменениям, приводящим к снижению количества энергии, необходимого для производства одной единицы производственной

продукции (например, энергии, потребляемой на единицу ВВП) или оказания определенной услуги энергоснабжения (например, освещения или отопления). В число мер, повышающих энергоэффективность, входят технологические, организационные и поведенческие изменения.

ЭСКАТО - Экономическая и социальная комиссия ООН Азиатско-Тихоокеанского региона

ЮНИДО - Организация Объединённых Наций по промышленному развитию (UNIDO - United Nations Industrial Development Organization) - специализированное учреждение ООН, усилия которого сосредоточены на борьбе с нищетой путем повышения производительности; ЮНИДО оказывает помощь развивающимся странам и странам с переходной экономикой в их борьбе с маргинализацией в современных условиях глобализации, мобилизует знания, опыт, информацию и технологии и тем самым содействует производительной занятости, развитию конкурентоспособной экономики и обеспечению экологической устойчивости.

ЮНЕП - Программа ООН по окружающей среде, (United Nations Environment Programme, UNEP); ЮНЕП координирует природоохранную деятельность ООН и содействует устойчивому развитию посредством внедрения экологически обоснованных практических подходов

СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ

- АТЭС - Азиатско-Тихоокеанское экономическое сотрудничество;
- ВВ – Виртуальная вода;
- ВЕКЦА – Страны Восточной Европы, Кавказа и Центральной Азии;
- ВСУР - Всемирная встреча на высшем уровне по устойчивому развитию;
- ВТО – Всемирная торговая организация;
- ГАТТ – Генеральное соглашение по тарифам и торговле;
- ГЗНК – Глобальный «зеленый» новый курс ЮНЕП;
- ГЭФ – Глобальный экологический фонд;
- ЕАОС – Европейское агентство по окружающей среде;
- ЕБРР – Европейский банк реконструкции и развития;
- ЕЭК – Европейская экономическая комиссия;
- ИМП – Интегрированная морская политика;
- КУР – Комиссия ООН по устойчивому развитию;
- МБРР – Международный банк реконструкции и развития;
- МОТ – Международная организация труда;
- МСОП – Международный союз охраны природы;
- МСП – Сектор малых и средних предприятий;
- МЭА – Международное энергетическое агентство;
- НПО – Неправительственные организации;
- ОВОС – Оценка воздействия на окружающую среду;
- ООН - Организация Объединенных Наций;
- ООПТ – Особо охраняемые природные территории;
- ОЭСР – Организация экономического сотрудничества и развития;
- ПГ – Парниковые газы;
- ПРООН – Программа развития ООН;
- РТС-ССТ - региональные торговые соглашения и соглашения о свободной торговле.
- СНС – Система национальных счетов;
- СРГ ПДООС – Специальная рабочая группа по реализации Программы действий по охране окружающей среды;
- ЦРТ - цели развития тысячелетия
- ЧПС – Чистая приведенная стоимость;
- ЧЭС – Черноморское экономическое сотрудничество;

ЭСКАТО - Экономическая и социальная комиссия по Азии и Тихому океану;

ЭТУ – Экологические товары и услуги;

ЮНДП – (UNDP) - программа развития ООН (ПРООН) – глобальная сеть ООН в области развития, выступающая за позитивные изменения в жизни людей путём предоставления странам-участницам доступа к источникам знаний, опыта и ресурсов.

ЮНИДО – Организация ООН по промышленному развитию;

ЮНСЕД – Конференция ООН по охране окружающей среды и развитию;

ЮНЕСКО (от англ. UNESCO - United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization - Организация Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры) существует с 1946 г. с целью содействия миру и международной безопасности, сотрудничества между государствами в области просвещения, науки и культуры.

JODI- Совместная инициатива по нефтяной статистике.

EaP GREEN – Экологизация экономики в странах Восточного партнерства;

GEI – Инициатива по «зеленой» экономике;

GGBP – Green Growth Best Practice;

R&D – Научно-исследовательские и опытно-конструкторские разработки (НИОКР);

USAID – Агентство США по международному развитию;

WWF – Всемирный фонд дикой природы.

Литература

1. Декларация Конференции Организации Объединенных Наций по проблемам окружающей человека среды (Стокгольмская декларация) // [Электронный ресурс]. Доступен по адресу: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/declarathenv.shtml
2. Стокгольмская Декларация, Принцип 14 <http://docs.cntd.ru/document/901880141> Дата обращения 31 июля 2015 года
3. Программа ООН по окружающей среде ЮНЕП. 1972 год // [Электронный ресурс]. Доступен по адресу: <http://www.un.org/ru/ga/unep/>
4. Всемирная хартия природы // [Электронный ресурс]. Доступен по адресу: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/charter_for_nature.shtml
5. *Runnalls D.* «Environment and Economy: joined at the hip or just strange bedfellows?» // S.A.P.I.E.N.S, 4.1, 2011. <http://sapiens.revues.org/1150>
6. IPCC, www.ipcc.ch
7. <http://ruscp.ru/ru/aboutus>
8. http://kz.buhnauka.com/?action=content&id_razdel=2&id_category=223&itemid=18335&id_menu=32
9. Доклад Конференции ООН по окружающей среде и развитию. Рио-де-Жанейро, 3-14 июня 1992 г. Т.2. Отчет о работе Конференции.- Нью-Йорк, 1993. С. 19, 31, 40-60, 64, 71.
10. http://europa.eu/eu-law/decision-making/treaties/pdf/treaty_of_amsterdam/treaty_of_amsterdam_en.pdf
11. http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/agenda21 Дата обращения 31 07.2015год
12. Чернавский С.. Энергоэффективность в ожидании анализа. Экспертный канал «Открытая экономика». <http://www.opes.ru/1240774.html>
13. Бобылев С.Н. и др Энергоэффективность и устойчивое развитие http://www.ecologyandculture.ru/upload/File/Efficiency/Energoeffectivnost_i_ustoychivoe_razvitiye.pdf
14. http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/agenda21_ch2.shtml
Раздел I Социальные и экономические аспекты : Международное сотрудничество в целях ускорения устойчивого развития в развивающихся странах и соответствующая национальная политика. Дата обращения 1 октября 2015 г
15. Обзор доклада Николаса Стерна http://ccgs.ru/publications/articles/_download/stern.pdf
16. Глобальный «зеленый» новый курс: доклад. ЮНЕП, март 2009 г. <http://www.unepcom.ru/images/greenecomony/greennewdeal.pdf>
17. www.globosfera.info/2012/09/23/konferentsii-rio-po-ustoychvomu-razvitiyu-1992-2012/
18. Глобальный «зеленый» новый курс: доклад. ЮНЕП, март 2009 г. <http://www.unepcom.ru/images/greenecomony/greennewdeal.pdf>
19. Навстречу «зеленой» экономике: пути к устойчивому развитию и искоренению бедности — Обобщающий доклад для представителей властных структур. ЮНЕП, 2011. http://www.unep.org/greenecomony/Portals/88/documents/ger/GER_synthesis_ru.pdf

20. Международный договор Директива от 24 ноября 2010 года № 2010/75/EC Directive 2010/75/EU of the European Parliament and of the Council on industrial emissions of 24 November 2010 (integrated pollution prevention and control) (OJ L 334, 17.12.2010, p 17 - IED) applies to <http://docs.pravo.ru/document/view/28704821/29216111/>
21. European Commission. Smart-regulation [Электронный ресурс] // European Commission: веб-сайт. – Электрон. текст. и граф. дан. – 2014. – URL: http://ec.europa.eu/smart-regulation/index_en.htm (дата обращения: 28.07. 2015).
22. Strengthening the foundations of Smart Regulation - improving evaluation [Электронный ресурс] // Brussels, 2.10.2013 COM (2013) 686 final. – Электрон. текст. и граф. дан. – 2013. – Систем. требования: Adobe Reader. – URL: http://ec.europa.eu/smart-regulation/docs/com_2013_686_en. Укрепление основ "умного регулирования" - совершенствование оценки [Электронный ресурс] // Брюссель, 2.10.2013 ком (2013) 686 финал. – Электрон. текст. и граф. дан. – 2013. – Систем. требования: Adobe читатель. – URL-адрес: http://ec.europa.eu/smart-regulation/docs/com_2013_686_en.pdf (дата обращения: 10.09.2014)
23. <http://www.kzc.kz/en/climate-change/un-fccc> Дата обращения 2 августа 2015 года
24. <http://portal-energo.ru/articles/details/id/710> Дата обращения 3.08.2015
25. http://www.bsec-organization.org/aoc/environprotect/pages/130129%20memo%20014%20-%20%20website_attachment%20%20reduced%20format%20rus.pdf стр. 8.
26. aw.edu.ru/norm/norm.asp?normID=1259490
27. Рио-де-Жанейрская декларация по окружающей среде и развитию [Электронный ресурс]. Доступен по адресу: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/riodecl.shtml
28. Декларация Рио-де-Жанейро по окружающей среде и развитию; http://www.oagb.ru/law.php?txt_id=229
29. Повестка дня на XXI век. *Принята Конференцией ООН по окружающей среде и развитию, Рио-де-Жанейро, 3–14 июня 1992 года.* http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/agenda21
30. Стокгольмская Декларация <http://docs.cntd.ru/document/901880141>
31. <http://www.imb.dvo.ru/misc/trdap/doc011.htm>
32. http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/climate_framework_conv.shtml
33. http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/biodiv.shtml Дата обращения 3.08.2015г
34. Повестка дня на XXI век. *Принята Конференцией ООН по окружающей среде и развитию, Рио-де-Жанейро, 3–14 июня 1992 года.* http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/agenda21
35. https://unp.un.org/catalogue_browse.aspx
36. <http://biofile.ru/geo/24175.html>
37. <http://www.grid.unep.ch/geo/geo3/russian/pdfs/prelims.pdf> стр. 13-18
38. <http://biofile.ru/geo/24173.html>
39. <http://biofile.ru/geo/24172.html>
40. <http://biofile.ru/geo/24171.html>
41. <http://biofile.ru/geo/24174.html>

42. Роль ЮНЕП в выполнении Повестки дня на XXI век * Найробийская декларация Мандат 19 специальной сессии ГА ООН * Декларация Мальмё...
<http://www.unepcom.ru/unep/basedocs/agenda21unep.html>
43. http://ihst.ru/~biosphere/terminal/aad_27_10/documents.htm
44. Перелет Р. А. Направления стратегии «зеленого роста», *Ж.Евразийский экономический обзор*, №1, 2011, сс.98-104
45. [http://led-ca.net/assets/files/Green Growth Concept Ru.pdf](http://led-ca.net/assets/files/Green_Growth_Concept_Ru.pdf)
46. http://www.unido-russia.ru/archive/num8/art8_3/ www.unido.ru
47. http://www.g8russia.ru/docs/russia_and_g8/history.html
48. http://www.g8russia.ru/docs/russia_and_g8/history.html
49. <http://www.uni-potsdam.de/u/slavistik/zarchiv/0699wc/n11h13.htm> Дата обращения 6 августа 2015 года
50. http://arbir.ru/articles/a_42738.htm
51. Коммюнике совещания "Группы восьми" на Окинаве (G8 Communique Okinawa 2000)
52. http://bd.fom.ru/report/map/dominant/dominant2001/253_3554/dd012809
53. http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/pdf/cartagena.pdf
54. <http://ria.ru/politics/20090708/176656345-print.html?ria=1dmts5pd9kloq00ep9gv0okn5o02nc8r>
55. 9-ая Конференция сторон рамочной конвенции ООН об изменении климата С 1 по 12 декабря в Милане состоялась девятая Конференция Сторон Рамочной конвенции ООН об изменении климата (РКИК ООН). Официальная информация доступна на сайте: <http://www.unfccc.int>
56. <http://www.russian.kiev.ua/archives/2004/0406/040613gru1.shtml>
57. <http://pandia.ru/text/78/448/92959.php>
58. <http://pandia.ru/text/78/448/92959.php>
59. <http://civilg8.ru/4699.php>
60. <http://dic.academic.ru/dic.nsf/ruwiki/601049>
61. <http://www.iimes.ru/?p=5867>
62. <http://eps.dvo.ru/rap/rap-2008-2009/2008/3/095-102.pdf>
63. <http://www.ntv.ru/novosti/135697/?fb#ixzz3iX3omyGM>
64. <http://www.iimes.ru/?p=5867>
65. Declaration on Green Growth. OECD, 2009. www.oecd.org/dataoecd/58/34/44077822.pdf
66. <http://ria.ru/ekonomy/2013207/982637420.html>
67. http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/climate_framework_conv.shtml
68. <http://base.garant.ru/10108585/> дата обращения 15 августа 2015 года
69. <http://www.minenergo.gov.ru/activity/energoeffektivnost/foreign/>
70. <http://bankir.ru/novosti/s/vsemirnii-bank-sozdaet-novie-investicionnie-fondi-dlya-borbi-s-izmeneniem-klimata-1104717/>
71. Официальный сайт Президента России. URL: www.kremlin.ru; официальный сайт саммита "Большой восьмерки" 2009. URL: www.g8italia2009.it
72. Ответственное руководство в интересах обеспечения устойчивого развития // URL: <http://kremlin.ru/events/articles/2009/07/219334/219332.shtml>.
73. <http://www.unepcom.ru/unep/gei/214-green-course.html>
74. Официальный сайт Президента России. URL: www.kremlin.ru; официальный сайт саммита "Большой восьмерки" 2009. URL: www.g8italia2009.it.

- Ответственное руководство в интересах обеспечения устойчивого развития // URL: [http:// kremlin. ru/ events/ articles/ 2009/ 07/ 219334/ 219332.shtml](http://kremlin.ru/events/articles/2009/07/219334/219332.shtml)
75. Ban Ki-moon, Gore Al. Green growth is essential to any stimulus. URL: [www. ft. com/ cms/ s/ 0fa98852- fc45- 11dd - aed8- 000077b07658.html](http://www.ft.com/cms/s/0fa98852-fc45-11dd-aed8-000077b07658.html).
76. <http://www.unepcom.ru/unep/gei/214-green-course.html>
77. Recession results in steep fall in emissions // Financial times. 2009. 20 September
78. Ответственное руководство в интересах обеспечения устойчивого развития // URL: [http:// kremlin. ru/ events/ articles/ 2009/ 07/ 219334/ 219332.shtml](http://kremlin.ru/events/articles/2009/07/219334/219332.shtml).
79. Глобальный зеленый новый курс. Доклад, ЮНЕП, 2009 www.unep.org/greeneconomy/portals/30/docs/GGND-policy-brief-Russian.pdf
80. <http://news.day.az/world/216280.html>
81. www.fao.org/docrep/meeting/022/mB395R.pdf
82. <http://www.oecdcentre.hse.ru/strategy>
83. www.bellona.ru/articles_ru/articles_2011/Deauville
84. Навстречу «зеленой» экономике: пути к устойчивому развитию и искоренению бедности. Обобщающий доклад для представителей властных структур: Резюме. — Найроби: ЮНЕП, 2011; World Economic and Social Survey 2011: The Great Green Technological Transformation / Department of Economic and Social Affairs of the United Nations Secretariat (DESA). — New York: United Nations, 2011. — E/2011/50/Rev. 1 ST/ESA/333.
85. www.bellona.ru/articles_ru/articles_2011/Deauville
86. www.bellona.ru/articles_ru/articles_2011/Deauville
87. Луков В. Б. "Группа восьми". М.: Научная книга, 2005. С. 145.
88. «Проект ТЕЕБ — экономика экосистем и биоразнообразия» (The Economics of Ecosystem and Biodiversity – ТЕЕБ) <http://www.biodiversity.ru/programs/teeb.html>
89. www.bellona.ru/articles_ru/articles_2011/Deauville
90. http://observer.materik.ru/observer/N4_2012/088_100.pdf
91. <http://www.g20civil.com/ru/documents/202/1418/>
92. <http://civil20.org/ru/documents/206/>
93. http://world.kbs.co.kr/russian/event/g20_2010/g20_01.htm
94. <http://b20russia.com/ru/>
95. <http://apec2012ceosummit.ru/>
96. <http://www.interfax.ru/business/45783>
97. <http://www.g20civil.com/ru/documents/202/1418/>
98. <http://civil20.org/ru/documents/207/>
99. <http://civil20.org/ru/documents/206/>
100. <http://civil20.org/ru/documents/208/>
101. <http://newsme.com.ua/world/35636/>
102. <http://pandia.ru/text/78/429/8701.php>
103. http://actualcomment.ru/g20_itogi_sammita.html
104. <http://recpc.kpi.ua/document/materials/14.pdf>
105. <http://socialistworld.ru/arxiv/itogi-sammita-bolshoj-dvadcetki-v-toronto.html>
106. Analysis of the Scope of Energy Subsidies and Suggestions for the G20 Initiative. Совместный доклад МЭА, ОПЕК, ОЭСР и Всемирного банка, подготовленный для представления на саммите Большой двадцатки (G20), Торонто (Канада) 26-27 июня 2010 г

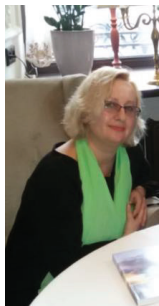
107. <http://socialistworld.ru/arxiv/itogi-sammita-bolshoj-dvadczatki-v-toronto.html>
108. <http://ru.ictsd.org/bridges-news/мосты/news/саммит-«группы-двадцати»-в-торонто-«восстановление-и-новое-начало»>
109. <http://socialistworld.ru/arxiv/itogi-sammita-bolshoj-dvadczatki-v-toronto.html>
110. <http://dic.academic.ru/dic.nsf/ruwiki/1619658>
111. file:///C:/Users/moy/Downloads/Декларация_лидеров.doc
112. <http://kremlin.ru/supplement/772>
113. <http://kremlin.ru/supplement/772>
114. <http://www.ambafrance-ru.org/ДіД°Д¼Д¼Д,Ñ,-Д°Д¾Д»ÑĖÑ°Д¾Д¹>
115. Финальная декларация саммита «Группы двадцати» в Каннах «Построение нашего общего будущего: возобновление коллективных действий для всеобщего блага» // Официальный сайт Президента Российской Федерации. 03.11.2011. URL: http://news.kremlin.ru/ref_notes/1072 (дата обращения: 23.8.2015).
116. Russian.china.org.cn/txt/2011-12/12content_24130427.htm
117. Зеленый климатический фонд создан! Ekofriendly.ru (Дата обращения 24августа 2015 год)
118. Минин Б.В., Таранкова Л.Г. \ Новые планы «Группы 20» по обеспечению устойчивого роста и стабильности мировой экономики \ Ж. Деньги и кредит 3/2012 http://www.cbr.ru/publ/moneyandcredit/minin_03_12.pdf
119. Эдвард Б. Барбье (Edward B. Barbier), «Новый глобальный зеленый курс», Департамент технологии, промышленности и экономики ЮНЕП, февраль 2009 г.
120. UNEP: Доклад. Глобальный зеленый новый курс, 2009г.; Навстречу «зеленой» экономике: пути к устойчивому развитию и искоренению бедности. Обобщающий доклад для представителей властных структур. - ЮНЕП, 2011г.;
121. http://www.hse.ru/data/2013/09/18/1275625482/Саммит%202013_итог.pdf
122. <http://www.oecd.org/g20/topics/anti-corruption/Issue-Paper-Corruption-and-Economic-Growth.pdf>
123. http://www.cbr.ru/publ/moneyandcredit/minin_03_12.pdf
124. <http://www.oecdcentre.hse.ru/strategy>
125. Эдвард Б. Барбье (Edward B. Barbier), «Новый глобальный зеленый курс», Департамент технологии, промышленности и экономики ЮНЕП, февраль 2009 г.
126. <http://www.geopolitics.ru/2012/08/aziatsko-tixookeanskoe-ekonomicheskoe-sotrudnichestvo/>
127. <http://apec2012ceosummit.ru/>
128. <http://www.geopolitics.ru/2012/08/aziatsko-tixookeanskoe-ekonomicheskoe-sotrudnichestvo/>
129. http://www.apec.org/content/apec/about_apec.html
130. <http://archive.kremlin.ru/events/articles/2005/11/97292/97314.shtml>
131. <http://libymax.ru/?p=17087>
132. http://led-ca.net/assets/files/Green_Growth_Concept_Ru.pdf
133. <http://www.mk.ru/economics/2014/11/11/sammit-ates-zavershen-prinyata-itogovaya-deklaraciya.html>
134. <http://www.mk.ru/economics/2014/11/11/sammit-ates-zavershen-prinyata-itogovaya-deklaraciya.html>

135. <http://www.mk.ru/economics/2014/11/11/sammit-ates-zavershen-prinyatitogovaya-deklaraciya.html>
136. <http://www.geopolitics.ru/2012/08/aziatsko-tixookeanskoe-ekonomicheskoe-sotrudnichestvo/>
137. http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/declarathenv.shtml
138. <http://www.un.org/ru/ga/unep/>
139. http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/pdf/industrial_accidents.pdf
140. http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/dumping.shtml
141. http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/cites.shtml
142. http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/hostenv.shtml
143. http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/charter_for_nature.shtml
144. http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/charter_for_nature.shtml
145. <http://www.unece.org/fileadmin/DAM/env/water/pdf/waterconr.pdf>
146. http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/transboundary.shtml
147. http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/pdf/sulphur.pdf
148. http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/pdf/azot.pdf
149. http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/pdf/airpol.pdf
150. http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/pdf/persist.pdf
151. http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/heavy.shtml
152. http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/pdf/abate.pdf
153. http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/montreal_prot.shtml
154. http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/ozone.shtml
155. http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/pdf/basel.pdf
156. http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/env_assessment.shtml
157. http://www.npacific.ru/np/sovproblem/law/zakon/adr_vid.htm
158. http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/pdf/industrial_accidents.pdf
159. <http://www.unece.org/fileadmin/DAM/env/water/pdf/waterconr.pdf>
160. http://www.conventions.ru/view_base.php?id=445
161. <http://dic.academic.ru/dic.nsf/ruwiki/1809968>
162. http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/climate_framework_conv.shtml
163. http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/biodiv.shtml
164. <http://daccess-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/G94/643/73/PDF/G9464373.pdf?OpenElement>
165. http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/treaty_handbook.pdf
166. <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=INT;n=16073>
167. <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=INT;n=16075>
168. <http://base.garant.ru/1148096/>
169. http://www.iaea.org/Publications/Documents/Infcires/2001/Russian/infciirc546_rus.pdf
170. http://www.conventions.ru/view_base.php?id=503
171. http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/orhus.shtml
172. <http://www.unece.org/fileadmin/DAM/env/documents/2000/wat/mp.wat.2000.1.r.pdf>
173. http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/pdf/consent.pdf
174. http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/pdf/cartagena.pdf
175. http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/pdf/pollutants.pdf

209. http://www.iso.org/iso/iso_catalogue/catalogue/catalogue_detail.htm?csnumber=31807
210. http://www.iso.org/iso/catalogue_detail?csnumber=51297 и "ECOLOGICAL PROJECT FOR
211. www.oekoprofit.com/about/.
212. www.stmug.bayern.de/umwelt/wirtschaft/umweltpakt/index.htm
213. Gesetz zum Schutz vor schädlichen Umwelteinwirkungen durch Luftverunreinigungen, Geräusche, Erschütterungen und ähnliche Vorgänge (Bundes-Immissionsschutzgesetz - BImSchG) [Электронный ресурс] // Bundesministerium der Justiz und für Verbraucherschutz stellt: веб-сайт. – Электрон. текст. дан. – 2012. – Систем. требования: Adobe Reader. – URL: <http://www.gesetze-im-internet.de/bundesrecht/bimSchG/gesamt.pdf>
214. Environment Act, 1995 [Электронный ресурс] // The National Archives of UK legislation: веб-сайт. – Электрон. текст. дан. – 2012. – URL: <http://www.legislation.gov.uk/ukpga/1995/25/contents> (дата обращения 26.07.2015)
215. Energy policy. 2005. № 2. P. 142-145; European Environmental Law Review. 2004. № 10. P. 263-267. European Environmental Law Review. 2004. № 7. P. 194-198.
216. <http://www.ifc.org/wps/wcm/connect/de5fc780488658d8b742f76a6515bb18/General%2BEHS%2B-%2BRussian%2B>
217. Общее руководство по охране окружающей среды, здоровья и труда МФК Группы Всемирного банка [Электронный ресурс] // МФК: веб-сайт. – Электрон. текст. дан. – 2007. – Систем. требования: Adobe Reader. – URL: http://www.ifc.org/wps/wcm/connect/de5fc780488658d8b742f76a6515bb18/General%2BEHS%2B-%2BRussian%2B-%2BFinal_.pdf?MOD=AJPERES&CASHEID=de5fc780488658d8b742f76a6515bb18 (рус) (дата обращения: 24.07.2015)
218. Equator principles. Environmental & social risk management for projects [Электронный ресурс] // The Equator Principles Association: веб-сайт. – Электрон. текст. и граф. дан. – 2013. – URL: www.equator-principles.com (дата обращения 7 сентября 2015г)
219. «Финансовые организации обязуются не финансировать проекты или Проектно-целевые Корпоративные Кредиты в случаях, когда клиент не намерен или не способен обеспечить соответствие проекта «Принципам Экватора».\ \ www.equator-principles.com\ \.
220. <http://protos-consulting.ru/sertifikaciya-iso/14001/>
221. <http://www.innovationfund.ac.za/docs>
222. <http://www.innovationfund.ac.za/docs>
223. <http://technologies.ewindows.eu/org/>
224. <http://www.hse.ru/data/2011/12/26/1261528641/22-57.pdf>
225. доклад Совета ЕС 16914/08 от 5/12/2008 г.). <http://dokipedia.ru/document/5180849>
226. Buying green! A handbook on green public procurement [Электронный ресурс] // European Commission: веб-сайт. – Электрон. текст. дан. – 2001. – Систем. требования: Adobe Reader. – URL: <http://ec.europa.eu/environment/gpp/pdf/handbook.pdf>
227. http://www.roszakupki.ru/upload/documents/conference223/Litvinova_dir_ec.pdf
228. <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=INT;n=56823>

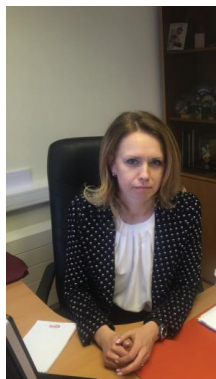
229. Green Public Procurement [Электронный ресурс] // European Commission: веб-сайт. – Электрон. и граф. текст. дан. – Дата обновления: 14.06.2012. – URL: http://ec.europa.eu/environment/gpp/index_en.htm (дата обращения 10. 09.2015 г)
230. <http://www.hyperion.ie/publicprocurement.htm>
231. http://www.edc-aes.ru/ru/book_shell/aes_books
232. <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=INT;n=52212>
233. <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=INT;n=54321>
234. http://eulaw.edu.ru/documents/legislation/svob_peredv/svoboda_pered12.htm
235. <http://pandia.ru/text/77/152/11208.php>
236. <http://fvm.vavt.ru/wto/wto/TradeandEnvironmentCommittee>
237. <http://www.wto.org/>,.....<http://www.wto.ru/documents.asp?f=sogl&t=13>
238. <http://www.wto.ru/documents.asp?f=sogl&t=13>
239. <http://fvm.vavt.ru/wto/wto/TradeandEnvironmentCommittee>
<http://pandia.ru/text/77/294/83290.php>
240. <http://pandia.ru/text/77/294/83290.php>
241. (United Nations Conference on Human Environment in Stockholm, 5-16 June 1972
242. Программа ООН по окружающей среде ЮНЕП. 1972 год // [Электронный ресурс]. Доступен по адресу: <http://www.un.org/ru/ga/unep/>
243. Dahlman, С. (2007). “Technology, globalization, and international competitiveness: Challenges for developing countries”, in Department of Economic and Social Affairs of the United Nations. Industrial Development for the 21st Century: Sustainable Development Perspectives. [http://www.un.org/esa/sustdev/publications/industrial_development/full_report.pdf]

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ



Липина Светлана Артуровна, доктор экономических наук, заведующая научно-исследовательской лабораторией Российской Академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации (РАНХиГС), Директор Центра стратегического управления и пространственного развития СОПС Министерства экономического развития РФ, профессор Православного института святого Иоанна Богослова, советник Директора Арктического морского института им. В.И. Воронина (филиал Государственного университета морского и речного флота (ГУМРФ) им. С.О.Макарова в Архангельске), действительный член Арктической академии наук.

Агапова Елена Викторовна - доцент кафедры «Менеджмент», ведущий научный сотрудник научно-исследовательской лаборатории «Исследования актуальных вопросов развития конкурентной политики и государственного заказа в российской экономике», директор центра развития конкурентной политики и государственного заказа Института «Высшая школа государственного управления» Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации. Член Экспертного Совета по контрактным отношениям при Министерстве экономического развития Российской Федерации, член Общественного Совета по развитию конкуренции в городе Москве при Правительстве Москвы, член Комитета по государственным закупкам инновационной продукции «Ассоциации инновационных регионов России».



Липина Александра Валерьевна, младший научный сотрудник научно-исследовательской лаборатории Российской Академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации (РАНХиГС), младший научный сотрудник СОПС Министерства экономического развития РФ, студентка Магистратуры Национального Исследовательского Технологического Университета «МИСиС»

Общая научная редакция – Липина С.А.

Редакция Крейденко Т.Ф.

