YOU SOCIAL

YOU SOCIAL ANALYTICS

Устойчивое развитие и ESG в ЕАЭС

Аналитический обзор. Июнь 2022

О состоянии повестки в Евразийском Экономическом Союзе, перспективах ее развития, возможном влиянии на регулирование государств-участников и на бизнес.

Содержание

Введение	2
Правовая база ЕАЭС в части устойчивого развития	3
Актуальное состояние повестки устойчивого развития в ЕАЭС	3
Трудности при формировании общей климатической повестки ЕАЭС	4
Влияние на бизнес	5
Выводы	5

Введение

В декабре 2019 года Европейская Комиссия опубликовала коммюнике «Европейский зеленый курс», заявленное как неотъемлемая часть стратегии Европейского союза по реализации Повестки ООН на период до 2030 года и целей в области устойчивого развития. В рамках Европейского зеленого курса приняты цели по достижению углеродной нейтральности, росту доли возобновляемых источников энергии, развитию циркулярной экономики и многим другим аспектам устойчивого развития.

Поскольку повестка устойчивого развития в различной форме принята во всех странах ЕАЭС, а также все страны ЕАЭС ратифицировали Парижское соглашение по климату, пример Европейского союза, как представляется, может создать предпосылки для аналогичных инициатив в ЕАЭС[1]. Тем не менее в настоящее время значимых событий в сфере устойчивого развития и ESG в ЕАЭС не происходит.

В данном аналитическом обзоре рассмотрены перспективы устойчивого развития и ESG в рамках ЕАЭС в контексте регуляторно-правовых, экономических и иных особенностей данного интеграционного объединения, а также в свете состояния повестки устойчивого развития государств – членов ЕАЭС.

1. ЕАЭС – второе объединение в мире по глубине экономической интеграции (после ЕС). В рамках ЕАЭС осуществляется единое таможенно-тарифное и техническое регулирование. В настоящее время формируются единые энергетические рынки.

Правовая база ЕАЭС в части устойчивого развития

Договор о ЕАЭС, вступивший в силу 1 января 2015 года, то есть несколько раньше Резолюции Генеральной Ассамблеи ООН 70/1 «Преобразование нашего мира: Повестка дня в области устойчивого развития на период до 2030 года»[2], уже включал в себя ряд положений и отсылок, касающихся отдельных элементов устойчивого развития:

- преамбула Договора содержит положения, призывающие к совместному устойчивому экономическому росту, а также к устойчивому росту деловой активности;
- устойчивое развитие экономик в качестве цели содержится в целях и принципах внешнеторговой и макроэкономической политики ЕАЭС;
- отсылки к устойчивому развитию содержатся в контексте промышленного развития и кооперации в ЕАЭС.

Как видно, в учреждающем документе ЕАЭС акцент сделан исключительно на экономической составляющей устойчивого развития, которая, однако, упоминается фрагментарно.

Более предметно положения концепции устойчивого развития использованы в Стратегических направлениях развития евразийской экономической интеграции до 2025 года.

Данный концептуальный документ прямо утверждает соответствие установленных в нем целей целям устойчивого экономического развития каждого государства члена ЕАЭС. Кроме того, в данном документе в качестве интеграционных приоритетов указано обеспечение устойчивого развития[3].

Пожалуй, наиболее значимым аспектом Стратегических направлений является постулирование связи углубления интеграции и достижения устойчивого развития.

Также среди направлений развития устойчивого развития в рамках ЕАЭС стоит отметить согласование регионального перечня показателей достижения ЦУР. Как представляется, данный перечень может позволить осуществлять мониторинг прогресса достижения ЦУР на региональном уровне.

В целом можно заключить, что правовая база, позволяющая на наднациональном уровне продвигать повестку устойчивого развития в ЕАЭС, практически отсутствует. Главный исполнительный орган ЕАЭС (Евразийская экономическая комиссия, ЕЭК) также не наделен существенными полномочиями в данной части.

Актуальное состояние повестки устойчивого развития в ЕАЭС

Несмотря на наличие определенных декларируемых намерений в части продвижения повестки устойчивого развития, правовая база ЕАЭС и компетенции наднациональных органов не позволяют в полной мере развиваться данному направлению на уровне интеграционного объединения. Как следствие, устойчивое развитие в ЕАЭС представляет собой либо компиляцию (там, где это возможно) национальных целей и подходов, либо необходимую риторику, свойственную сегодня всем организациям региональной экономической интеграции. Тем не менее в данном направлении, несмотря на названные ограничения, наблюдается некоторое продвижение.

В наибольшей степени прогресс по продвижению устойчивого развития в ЕАЭС происходит в рамках климатической повестки. Намерения различных стейкхолдеров, связанные с продвижением в рамках ЕАЭС устойчивого развития и ESG, действительно в большей степени касаются именно климатических вопросов. Предложения по развитию климатической повестки в ЕАЭС высказывались как на уровне глав государств, так и от лица высших должностных лиц ЕАЭС и представителей бизнеса.

14 октября 2021 года на заседании Высшего евразийского экономического совета Владимир Путин предложил унифицировать в рамках ЕАЭС стандарты по вопросам углеродной отчетности, а также осуществление совместных климатических проектов[4]. 25 февраля 2022 года на заседании Евразийского межправительственного совета Председатель Правительства России Михаил Мишустин заявил, что ЕАЭС обладает значительным потенциалом для взаимодействия в рамках климатической повестки.

Многократно о работе по гармонизации подходов в сфере климатической политики в ЕАЭС высказывался Председатель ЕЭК Михаил Мясникович, акцентируя внимание на том, что все страны ЕАЭС ратифицировали Парижское соглашение по климату и утвердили национальные планы по снижению выбросов парниковых газов.

Предложения о продвижении климатической повестки на уровне ЕАЭС также имеют место со стороны бизнеса. Так, старший вице-президент Сбербанка по ESG Татьяна Завьялова предложила следующие инициативы по гармонизации политики и инструментов в области климата и ESG на территории ЕАЭС:

- создание собственной ESG-инфраструктуры: системы сертификации зеленых проектов и инициатив, стандарта ESG-отчетности, методологий оценки и верификации;
- создание единой таксономии зелёных финансов ЕАЭС;
- создание унифицированной системы учета выбросов и торговли углеродными единицами;
- формирование единой платформы по реализуемым и перспективным ESG-проектам на территории ЕАЭС.

2. Резолюция принята 25 сентября 2015 года.

3. При этом наряду с устойчивым развитием к приоритетам отнесены повышение энергосбережения и энергоэффективности, решение экологических проблем, что не является в полной мере корректным, поскольку устойчивое развитие является целью более высокого уровня, во многом вбирающей в себя прочие названные приоритеты.

4. Стоит отметить, что данное предложение было сделано на фоне активной проработки российским правительством рисков, связанных с введением в Европейском союзе механизма трансграничного углеродного регулирования.

Как видно, климатическая повестка входит в поле интересов различных стейкхолдеров, однако о старте серьезных инициатив в данный момент пока неизвестно.

Наиболее значимой инициативой в сфере климатической политики в ЕАЭС стало создание в августе 2021 года рабочей группы высокого уровня, которая должна заниматься сближением позиций стран ЕАЭС в рамках климатической повестки. Впоследствии климатическая повестка может быть включена в компетенцию ЕАЭС, а ЕЭК может быть наделена новыми полномочиями в этой сфере.

Рабочей группой было подготовлено заявление об экономическом сотрудничестве государств – членов ЕАЭС в рамках климатической повестки, утвержденное Высшим евразийским экономическим советом. Заявление в полной мере признает ЦУР, а также включает следующие значимые вопросы:

- стремление к сближению подходов к мониторингу и верификации выбросов и поглощения парниковых газов;
- движение в направлении взаимного международного признания механизмов обращения углеродных единиц, образованных в результате реализации климатических проектов, а также систем подтверждения происхождения электрической энергии;
- значительное внимание роли климатической повестки уделено в контексте международной торговли[5].

В настоящее время в рамках рабочей группы разрабатывается дорожная карта, в которой предусмотрены следующие мероприятия:

- подготовка предложений по общим подходам для национального регулирования, а также подготовка рекомендаций и предложений по внесению изменений и дополнений в право ЕАЭС;
- создание в ЕАЭС интегрированных систем учета и мониторинга выбросов и поглощений парниковых газов, выдачи сертификатов происхождения электроэнергии, а также обращения углеродных единиц;
- разработка методических подходов по определению углеродного следа;
- развитие в ЕАЭС системы аккредитации органов по валидации и верификации в сфере защиты климата;
- определение мер стимулирования низкоэмиссионной трансформации в таких отраслях, как транспорт, энергетика, металлургия, химия, строительство, сельское хозяйство, ЖКХ.

Как следствие, наиболее ожидаемым трендом развития устойчивого развития в ЕАЭС может стать климатическая повестка. Однако продвижение климатической повестки в рамках ЕАЭС сопряжено с определенными трудностями.

Трудности при формировании общей климатической повестки ЕАЭС

На формирование общей климатической повестки ЕАЭС оказывают влияние следующие факторы:

- **Отсутствие нормативной базы и компетенции органов ЕАЭС в части устойчивого развития.** Как отмечалось выше, правовая база ЕАЭС практически не включает положений по устойчивому развитию (тем более по климатической политике), а органы ЕАЭС не наделены соответствующими полномочиями. Тем не менее возможность внесения изменений в Договор и наделения ЕЭК компетенциями в части устойчивого развития по меньшей мере обсуждается на уровне концептуальных документов.
- **Различный уровень развития и разница национальных подходов к устойчивому развитию и ESG в странах ЕАЭС.** Несмотря на близость стран ЕАЭС в глобальном рейтинге по достижению целей устойчивого развития[6], уровеньразвития климатического законодательства и соответствующей инфраструктуры в них заметно отличается. Например, в то время как в Казахстане существует функционирующая система торговли квотами на выбросы парниковых газов, в Армении, Беларуси и Кыргызстане данный вопрос либо практически не обсуждается, либо находится на крайне невысокой степени развития. То же касается и обязательности климатической отчетности, которая в России уже с 2023 года вводится для крупных эмитентов парниковых газов, а также целей по достижению углеродной нейтральности (такую цель задекларировали только Россия, Казахстан и Кыргызстан).
- **Отсутствие общих энергетических рынков. Различия в энергетической политике государств – членов ЕАЭС велики.** Две страны ЕАЭС (Россия и Казахстан) в энергетическом отношении являются добывающими и экспортирующими странами, а три страны (Армения, Беларусь, Кыргызстан) являются нетто-импортерами энергоресурсов. Данная разница формирует различные подходы к энергетической политике, а также косвенно к торговой и климатической. Наличие общих энергетических рынков могло бы сгладить данные различия, однако значимых тенденций по формированию общих энергорынков в рамках ЕАЭС пока не наблюдается. Как следствие, акцент в странах ЕАЭС будет сосредоточен на энергобезопасности, а не на энергопереходе[7].
- **Военный конфликт в Украине.** Сильное негативное влияние на продвижение климатической повестки оказал военный конфликт в Украине. В силу причин, возникших впоследствии данного конфликта, в настоящее время главной темой в рамках ЕАЭС является сохранение устойчивости экономик стран ЕАЭС на фоне санкций, а также импортозамещение. Климатическая политика, как следствие, временно потеряла свою актуальность.

5. О значимости данного аспекта климатической повестки для ЕАЭС свидетельствует также назначение в качестве курирующего Департамента торговой политики ЕЭК.

6. Несколько более высокие позиции в данном рейтинге занимает Беларусь (24), прочие страны ЕАЭС занимают места с 44 по 59.

7. В данном контексте рекомендуем ознакомиться с аналитическим обзором You Social «Перспективы энергоперехода в России».

Влияние на бизнес

На данном этапе инициативы органов ЕАЭС в сфере устойчивого развития и ESG не оказывают заметного влияния на бизнес. В целом можно сказать, что в кратко- и среднесрочной перспективе существенного влияния в контексте общей повестки в сфере устойчивого развития и ESG в рамках ЕАЭС не просматривается.

Тем не менее в долгосрочной перспективе воздействия на бизнес возможно.В первую очередь, влияние на бизнес вероятно в контексте внешнеторговой политики ЕАЭС, а именно при заключении соглашений о свободной торговле товарами. Данные соглашения могут заключаться исключительно на наднациональном уровне (иными словами, от лица ЕАЭС).

Очевидно, что климатические аспекты будут все больше интегрироваться в соглашения о свободной торговле. Как следствие, общая климатическая политика ЕАЭС, при ее наличии, может оказывать непосредственное влияние на возможности бизнеса во внешней торговле.

Выводы

1. На фоне принятия в Европейском союзе концепции «Европейский Зеленый курс», а также актуализации климатической повестки в мире в целом, существуют значимые предпосылки для развития повестки устойчивого развития и ESG в рамках ЕАЭС, что также подтверждается заявлениями представителей государств – членов ЕАЭС, органов ЕАЭС и представителей бизнеса.
2. Нормативная правовая база ЕАЭС в сфере устойчивого развития практически отсутствует. Органы ЕАЭС также не наделены компетенциями в данной сфере. Как следствие, устойчивое развитие в ЕАЭС представляет собой либо компиляцию национальных подходов, либо риторику, свойственную сегодня всем организациям региональной экономической интеграции.
3. Особо перспективной сферой устойчивого развития в рамках ЕАЭС в настоящее время представляется климатическая политика. Именно в контексте климатической повестки происходят наиболее значимые события на уровне ЕАЭС: создание рабочей группы высокого уровня, подписание главами государств заявления об экономическом сотрудничестве государств – членов ЕАЭС в рамках климатической повестки, формирование соответствующей дорожной карты.
4. Формированию полноценной общей климатической повестки, кроме отсутствия правовой базы и компетенций органов ЕАЭС, также препятствуют различный уровень развития климатической политики на национальном уровне и отсутствие общих энергетических рынков. Значительное влияние на перспективы формирования общей климатической повестки в ЕАЭС оказал влияние военный конфликт в Украине.
5. Формального решения в виде внесения изменений в нормативные документы ЕАЭС для появления общей повестки устойчивого развития и ESG недостаточно, поскольку не наблюдается содержательного консенсуса государств – членов ЕАЭС. Фактически устойчивое развитие в целом и климатическая повестка в частности остаются сугубо национальными вопросами.
6. Как представляется, для полноценного устойчивого развития и ESG недостаточно развивать исключительно климатическую политику. Пример Европейского союза показывает, что климатическая политика может быть драйвером устойчивого развития в рамках интеграционного объединения, но исключение социального и корпоративного блока невозможно.
7. На данном этапе интенсификации и структуризации общей в ЕАЭС повестке устойчивого развития могло бы способствовать расширение полномочий рабочей группы высокого уровня, направления работы которой должны включать как работу по внесению изменений в Договор, так и работу по поиску общей проблематики в сфере устойчивого развития и ESG (включая социальный и корпоративный блок) для всех государств – членов ЕАЭС.
8. В кратко- и среднесрочной перспективе существенного влияния на бизнес в контексте общей повестки в сфере устойчивого развития и ESG в рамках ЕАЭС на бизнес не просматривается. В долгосрочной перспективе влияние на бизнес возможно в контексте внешнеторговой политики ЕАЭС, а именно при заключении соглашений о свободной торговле товарами.

Контактная информация

You Social, первый российский консалтинг-интегратор в области ESG, оказывает услуги по комплексному сопровождению деятельности компаний в рамках повестки ESG и устойчивого развития. Мы также следим за развитием повестки и делимся системным и структурированным взглядом на актуальные темы ESG и устойчивого развития в наших аналитических обзорах.

Будем рады услышать ваши комментарии и отзывы:

Андрей Косько
Консультант-аналитик
akosko@yousocial.ru

Ксения Лопаткина
Руководитель направления Консалтинг и стратегия
klopatkina@yousocial.ru

По вопросам сотрудничества с You Social:

Полина Савельева
Директор по развитию
psaveleva@yousocial.ru

Создаем пространство для лучшего в каждом

yousocial.ru
t.me/impactgram
t.me/you_social

Настоящий аналитический обзор предоставляется исключительно в информационных целях и не является юридической, инвестиционной или иной профессиональной консультацией для компаний. Если у вас есть какие-либо вопросы по вопросам, описанным здесь, пожалуйста, свяжитесь с контактами, указанными выше.