

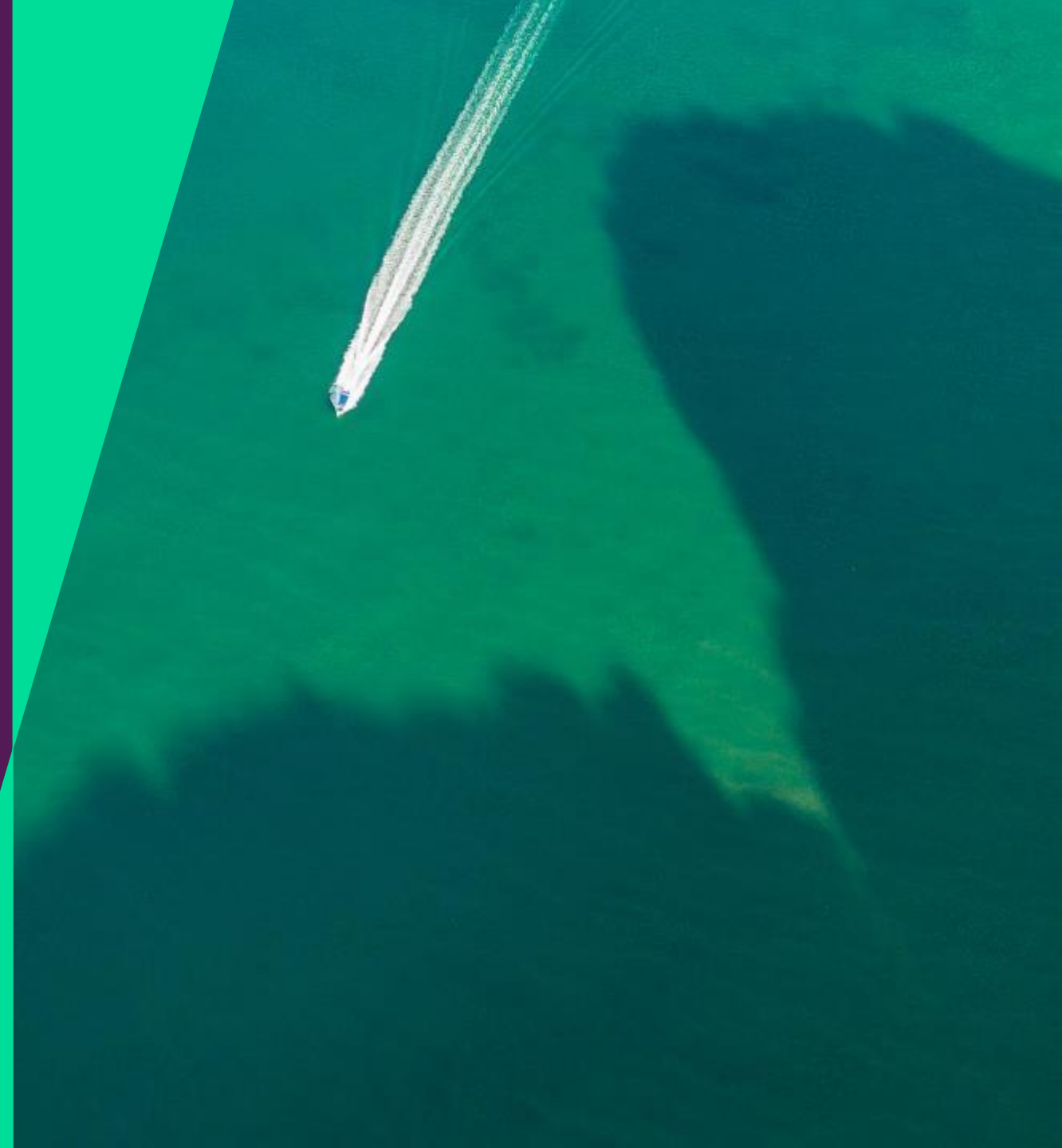
Обзор трендов по раскрытию нефинансовой информации

*Заседание Комитета по интегрированной отчетности
«Нефинансовая отчетность за 2022 год:
вызовы и решения»*

Мария Калиновская, Директор,
Группа операционных рисков и устойчивого
развития

28 апреля 2023 г.

kept



Раскрытие нефинансовой информации - тренд на унификацию стандартов

Продолжается эволюция стандартов нефинансовой отчетности и **движение к гармонизации**. При этом отмечается четкая тенденция на **рост числа обязательных требований**.

Обязательное раскрытие

Законодательный уровень

- Директива ЕС 2014/95/EU о нефинансовой отчетности, CSRD
- Федеральный закон № 296 «Об ограничении выбросов парниковых газов»
Публикация отчетности о парниковых газах с 2023 года

Требования бирж и регуляторов

- Информационное письмо Банка России от 12 июля 2021 года No ИН-06-28/49 «О рекомендациях по раскрытию публичными акционерными обществами нефинансовой информации, связанной с деятельностью таких обществ».
- Требования Гонконгской и Лондонской фондовых бирж к раскрытию эмитентами информации о социальной ответственности, экологичности и корпоративном управлении в отчетности.
- Требования Комиссии по ценным бумагам и биржам (SEC) США к раскрытию сведений о вознаграждении руководства, человеческом капитале и существенном влиянии климатических рисков.

Добровольное раскрытие

Стандарты и инициативы глобального уровня

Признанные международные декларации и стандарты в области устойчивого развития

- Цели устойчивого развития ООН
- Глобальный договор ООН
- Руководящие принципы ОЭСР для многонациональных предприятий
- Парижское соглашение

Стандарты для раскрытия общих тем УР

Указания для раскрытия информации об основных аспектах управления УР в рамках отдельной компании

- Стандарты GRI
- Стандарт интегрированной отчетности IR (IIRC)
- SDG Compass: руководство для бизнеса
- Руководство по социальной ответственности
- ISO 26000
- ISSB

Специфические и отраслевые стандарты и рекомендации

Указания в отношении отдельных тем УР, в т. ч. с учетом специфики отрасли

- Стандарт IPIECA
- Серия отраслевых стандартов SASB
- Рекомендации TCFD
- Принципы и программные заявления ICMM
- Руководства бирж по раскрытию
- Рекомендации TNFD

Ориентиры на лучшие практики и совершенствование качества раскрытия

Требования по раскрытию нефинансовой отчетности дошли до различных конкурсов Годовых и Нефинансовых отчетов. Теперь, чтобы быть лучшими из лучших помимо качественного раскрытия по GRI необходимо уделять внимание дополнительным фокусам.



Фокусные зоны для совершенствования раскрытия

Управление УР и взаимодействие с ЗС	<ul style="list-style-type: none">Наличие ESG-стратегии или стратегии по устойчивому развитиюРоль совета директоров в управлении устойчивым развитием и информацией о комитете совета директоров, в чьи полномочия входит рассмотрение вопросов в сфере устойчивого развитияОписание программ компании по спонсорству и благотворительности, их итогов и эффективности
Охрана окружающей среды	<ul style="list-style-type: none">Описание подхода компании к охране окружающей средыПриведение показателей по выбросам парниковых газов в атмосферу (Score 1-3)Наличие оцифрованных целей по снижению выбросов парниковых газовИнформация о штрафах за нарушение природоохранного законодательства
ОТиПБ	<ul style="list-style-type: none">Анализ причин несчастных случаев и травмСтатистика показателей травматизма подрядчиков и/или третьих лиц на объектах компании
Управление персоналом	<ul style="list-style-type: none">Политика компании в области прав человека, подходы и практические меры по недопущению дискриминации и рабского трудаОписание политики работы с персоналомНаличие программ продвижения для отдельных категорий сотрудников

Отчеты Компаний-лидеров отличают следующие черты:

- Лидеры раскрывают информацию в динамике за три года и более.
- Лидеры не ограничиваются раскрытием в рамках законодательных требований, а дают информацию сверх необходимого минимума от регуляторов.
- Лидеры демонстрируют высокую прозрачность и раскрывают информацию о штрафах за нарушение природоохранного законодательства и зарплатах сотрудников.
- Лидеры раскрывают удельные показатели, в том числе специфичные для отрасли.
- Лидеры стремятся давать исчерпывающее число разбивок по ключевым показателям.
- Лидеры обращают внимание на данные поставщиков и подрядчиков.

Оценка воздействий и существенность



Требования стандартов нефинансовой отчетности в отношении оценки воздействий

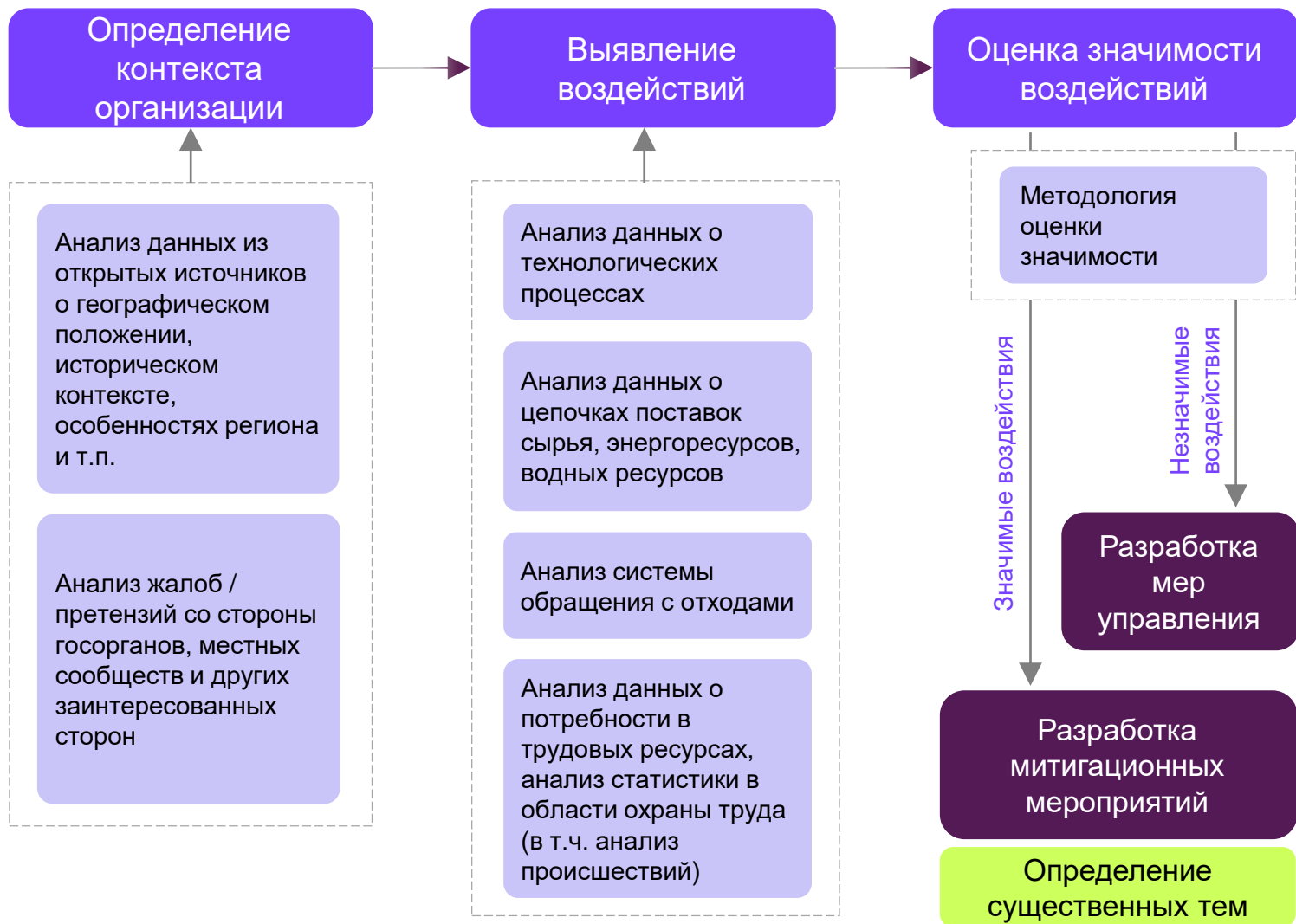
Аспекты сравнения	GRI	SASB	CSRD	ISSB
Распространенность использования	73% крупнейших мировых компаний раскрывают информацию в соответствии со Стандартами GRI*	Число компаний, использующих стандарты SASB, продолжает расти. На январь 2021 года более 600* компаний раскрывали показатели SASB	При вступлении стандарта в силу 11 700 компаний, осуществлявших деятельность на территории ЕС, потенциально подпадут под его действие	В настоящее время не используется
Целевая аудитория	Все заинтересованные стороны	Инвесторы	Все заинтересованные стороны	Стороны, заинтересованные в раскрытии финансовой информации, связанной с устойчивым развитием (инвесторы)
Фокус внимания	Существенные воздействия на аспекты ESG	Воздействие ESG-аспектов и тем на состояние финансовых показателей компании	Все существенные воздействия компании	Вопросы, которые ожидаемо могут создавать или снижать стоимость организации в кратко-, средне-, долгосрочном периоде
Оценка существенных воздействий компании	Является обязательной	Нет	Является обязательной	Нет

*Источник: Carrots&Sticks. Global trends in sustainability reporting regulation and policy A Practical Guide to Sustainability Reporting Using GRI and SASB Standards

Подход Kept к проведению оценки воздействий

Анализ воздействий включает в себя следующие шаги:

- 1 Определение контекста организации.
- 2 Идентификация воздействий предприятия по ESG направлениям, включая потенциальные воздействия
- 3 Оценка значимости выявленных воздействий
- 4 Приоритезация значимых воздействий, определение существенных тем для раскрытия.

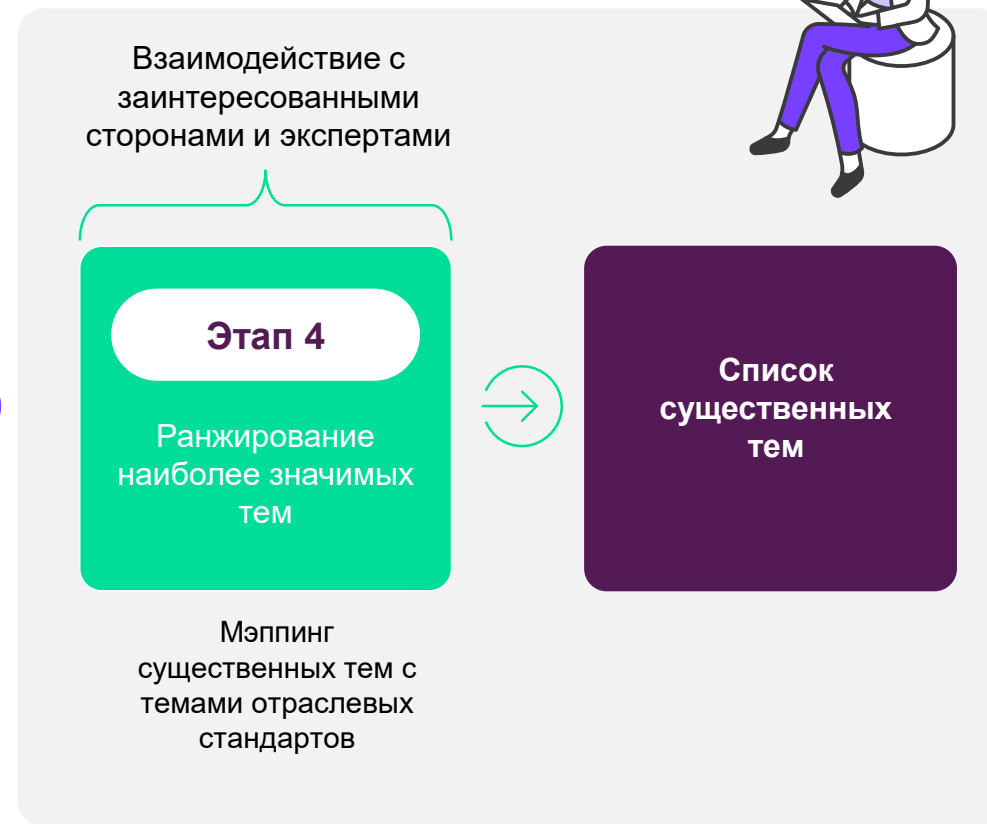


Процесс определения существенных тем

Определение и оценка воздействий на регулярной основе



Определение существенных тем для отчетности



Пример оценки существенных тем для Отчета об устойчивом развитии

Ключевые изменения с учетом обновленного стандарта GRI 2021:

- Существенность темы определяется с точки зрения воздействия компании на экономические, экологические и социальные аспекты
- Необходимо идентифицировать негативные и позитивные воздействия компании и оценить их значимость на основе отобранных критериев (сила эффекта, масштаб и т. п.)
- Важно обеспечить участие экспертов (аналитики, рейтинги и др.) в оценке значимости воздействий
- По итогам оценки воздействий, необходимо определить пороговое значение для выявления наиболее существенных тем

Этапы оценки существенных тем для Отчета об устойчивом развитии Компании за 2022 год:

Пример

- 1 Формирование расширенного списка тем (longlist) на основе анализа:**

 - применимых стандартов, руководств и требований регуляторов в области устойчивого развития
 - внутренней нормативной документации Компании, регламентирующей аспекты устойчивого развития
 - требований ESG-рейтингов, прогресс по которым важен для Компании
 - практики раскрытия информации компаниями-аналогами (benchmarking)
- 2 Формирование сокращенного списка тем (shortlist) на основе:**

 - установления границы отсечения по итоговой оценке тем, сформированной на этапе 1
 - Постановления Правительства РФ № 1214, который регулирует возможность исключать из отчета чувствительную информацию
- 3 Анкетирование заинтересованных сторон и оценка положительных и отрицательных воздействий Компании в рамках сокращенного списка тем (shortlist)**
- 4 Формирование итогового перечня существенных тем на основе оценок от заинтересованных сторон**

В дальнейших планах Компания рассматривает совершенствование и углубление подхода к оценке воздействий, включая расширение перечня критериев, используемых при формировании расширенного списка тем (например, анализ внешнего информационного поля, отраслевых стандартов и др.)

Общие наблюдения

A decorative graphic on the right side of the slide. It features a dark purple background with a light blue triangle pointing downwards. The triangle is positioned in the upper right quadrant, with its top vertex at the top right corner of the slide. The rest of the slide is a solid dark purple color.

Стандарты и подходы

- Сохраняются все **ориентиры на традиционные стандарты** (GRI, SASB, TCFD, ожидание ISSB)
- Заданные ранее **«ориентиры» от западных ESG-рейтингов** сохранились при том, что сами рейтинги временно «ушли» из РФ
- Появились запросы на анализ требований ESG-рейтингов и регуляторов ATP/Индии с т.з. ESG и выстраивание отчетности с ориентиром на них

Процесс подготовки отчетности

- Компании стараются **оптимизировать процессы** подготовки отчетности, чтобы сократить сроки ее подготовки, трудозатраты.
- Движение в сторону ИГО или Единых отчетов – ожидаемый шаг (особенно в преддверии ISSB).
- При этом далеко не во всех компаниях есть **отдельные подразделения и единицы**, выделенные именно под отчетность/систему отчетности.
- В разных компаниях существуют разные «схемы» по согласованию нефинансовой отчетности внутри компаний. Наблюдается **курс на оптимизацию** данного процесса.
- По-прежнему многое в компаниях делается **в ручном режиме**. Это влечет за собой очень высокую нагрузку на ESG – специалистов.



Раскрытия и сбор информации

- Компании стараются **расширить раскрытие** (добавить стандарты, показатели, сами стандарты усложняются), что влечет повышение временных трудозатрат.
- Внутри компаний остаются **проблемы со сбором количественных данных**, границами, но все стремятся к единому периметру, приближенному к МСФО
- Существуют сложности с **раскрытием удельных показателей**, т.к. они зачастую связаны с чувствительной информацией, которую можно получить из удельников.
- Все больше компаний **привязываются к целевым показателям**, что зачастую связано с тем, что у компаний есть стратегии и программы на будущее.

Оценка воздействий и существенность

- Компании четче раскрывают **отрицательные воздействия**. Главным образом из-за GRI 2021
- Компании ищут варианты, когда воздействия будут оцениваться более детально, но не так сложно. И стремятся оценивать **воздействия не только для отчета, а в целом для «нужд» компании.**
- Меньший акцент сделан на **вовлечение ЗС в определение сущ. тем.** Компании внутри себя потом это всё корректируют или привлекают экспертов.



Спасибо за внимание!



Мария Калиновская

Директор

Группа операционных рисков и устойчивого развития

T: +7 495 937 44 77

M: +7 925 999 29 54

E: mkalinovskaya@kept.ru

www.kept.ru

Информация, содержащаяся в настоящем документе, носит общий характер и подготовлена без учета конкретных обстоятельств того или иного лица или организации. Хотя мы неизменно стремимся представлять своевременную и точную информацию, мы не можем гарантировать того, что данная информация окажется столь же точной на момент получения или будет оставаться столь же точной в будущем. Предпринимать какие-либо действия на основании такой информации можно только после консультаций с соответствующими специалистами и тщательного анализа конкретной ситуации.

Аудиторским клиентам и их аффилированным или связанным лицам может быть запрещено оказание некоторых или всех описанных в настоящем документе услуг.