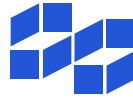




ГАЗПРОМБАНК



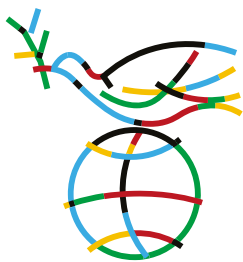
ЦЕНТР МЕЖДУНАРОДНЫХ
И СРАВНИТЕЛЬНО-ПРАВОВЫХ
ИССЛЕДОВАНИЙ

АВГУСТ | 2023

№13

Климатический вестник

КЛИМАТ | РЕГУЛИРОВАНИЕ | ТЕХНОЛОГИИ



EUCUMENE

ГЛОБАЛЬНЫЙ ФИНАНСОВЫЙ ФОРУМ

ТРЕТИЙ ФОРУМ EUCUMENE 2023

СОСТОИТСЯ 27–29 СЕНТЯБРЯ 2023 ГОДА



Место проведения:

Москва, Болотная набережная, 15,
Дом культуры «ГЭС-2»

EUCUMENE: ГЛОБАЛЬНЫЙ ФИНАНСОВЫЙ ФОРУМ — авторитетная площадка для обсуждения ключевых проблем долгосрочного устойчивого развития мировой экономики и выработки новых подходов к реализации основных задач Парижского соглашения по климату.

РЕЗУЛЬТАТЫ РАБОТЫ ФОРУМА ежегодно презентуются в рамках Конференции сторон Рамочной конвенции ООН по изменению климата (COP).

МЕРОПРИЯТИЕ ПРОЙДЕТ ПРИ ПОДДЕРЖКЕ ООН, Конвенции о биологическом разнообразии, Российского офиса ЮНЕП, Российской академии наук и Института системного программирования им. В.П. Иванникова РАН, Всероссийского общества охраны природы и других авторитетных российских и международных организаций.

ГАЗПРОМБАНК ВЫСТУПАЕТ ГЕНЕРАЛЬНЫМ ПАРТНЕРОМ ФОРУМА, а Фонд развития современной культуры V-A-C — организатором сессии культурной программы.

УЗНАТЬ ПОДРОБНУЮ ИНФОРМАЦИЮ,

а также присоединиться к трансляции вы можете на сайте Форума:



ПРИНЯТЬ УЧАСТИЕ

Арктика: особенные проблемы особенного региона

4

Разбор изменений Арктической зоны РФ, связанных с изменением климата.

Возвращение «зеленых» сертификатов

10

В законе «Об электроэнергетике» появится механизм, который позволит продавать атрибуты возобновляемой энергии аналогично механизму «зеленых» сертификатов.

ОЭСР повысила внимание к проблеме изменения климата в обновленных стандартах ответственного ведения бизнеса

14

Совет министров ОЭСР одобрил обновленные Руководящие принципы ОЭСР для многонациональных предприятий.

Новые стандарты качества углеродных единиц от Voluntary Carbon Markets Integrity Initiative

20

В мире появился еще один стандарт в области углеродных единиц — на сей раз не для продавцов, а для покупателей.

Канада принимает амбициозные меры по адаптации к изменению климата

24

Министерство окружающей среды и изменения климата Канады опубликовало первую национальную стратегию адаптации к изменению климата.

От каждого по потреблению: как россияне относятся к проблемам экологии и климата

32

По данным опроса, проведенного Газпромбанком, 67 % россиян считают экологические проблемы серьезными, и большинство согласно, что для решения проблем необходимо личное участие каждого.

Арктика: особенные проблемы особенного региона

Арктические природные системы и их изменения под воздействием внешних факторов — одна из самых актуальных тем в науках о Земле. Сочетание уникальных условий, большого количества ресурсов и относительно низкой изученности большей части территории обуславливают особое внимание к этому региону как в России, так и в мире. В опубликованном в марте 2023 года национальном плане адаптации к изменениям климата до 2025 года особое внимание уделяется процессам, происходящим в Арктической зоне Российской Федерации, а мониторинг устойчивости мерзлых грунтов выделен в отдельное мероприятие¹. В этой статье мы рассмотрим, как изменяется Арктика под влиянием изменений климата и какие меры могут применяться для снижения негативных последствий такого процесса.

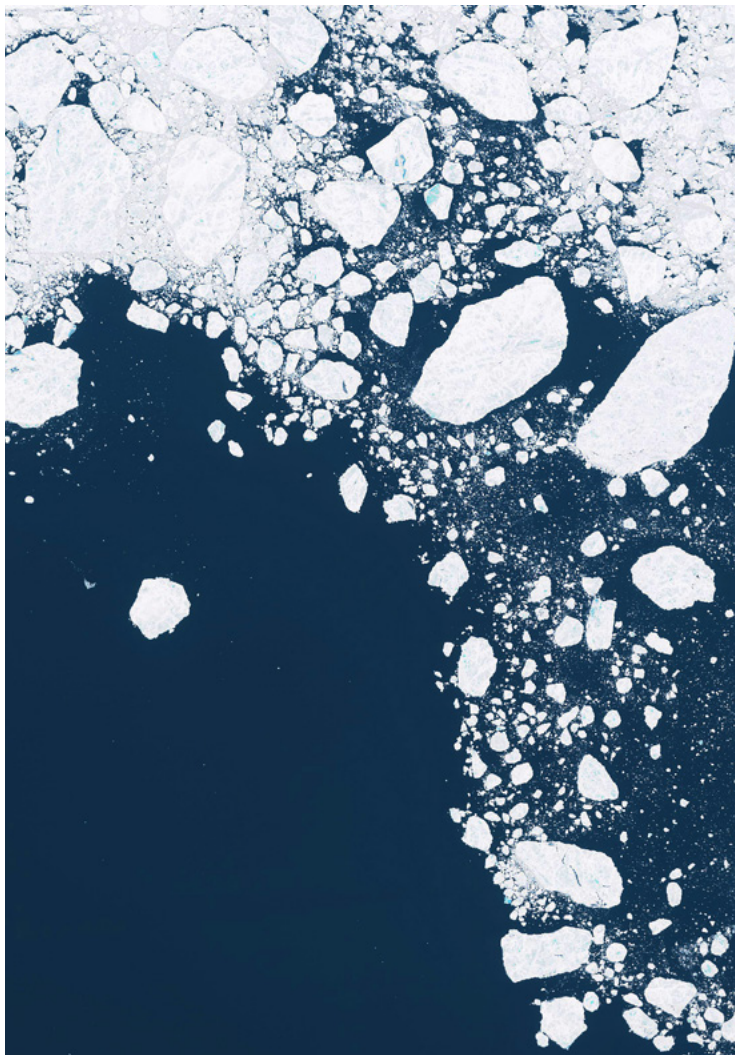
Почему о климатических (и экологических) проблемах Арктики так много говорят?

Влияние изменения климата наиболее сильно испытывают арктические экосистемы. Потепление там происходит в 3 раза быстрее, чем в среднем на Земле. С 1970 года средняя температура в Арктической зоне РФ поднялась на 3,1 градуса. Таяние арктических льдов приводит к разрушению береговой линии и ее отступанию со скоростью от 0,5 м до 2 м в год².

Арктические экосистемы в принципе очень уязвимы к внешним воздействиям: они приспособлены к экстремальным низким температурам, постоянным сильным ветрам и снегопадам, но не приспособлены к быстрым изменениям существующих условий. Ниже перечислим особые угрозы, которым подвергаются арктические экосистемы.

1. Повышение температуры океанических вод и таяние многолетней мерзлоты

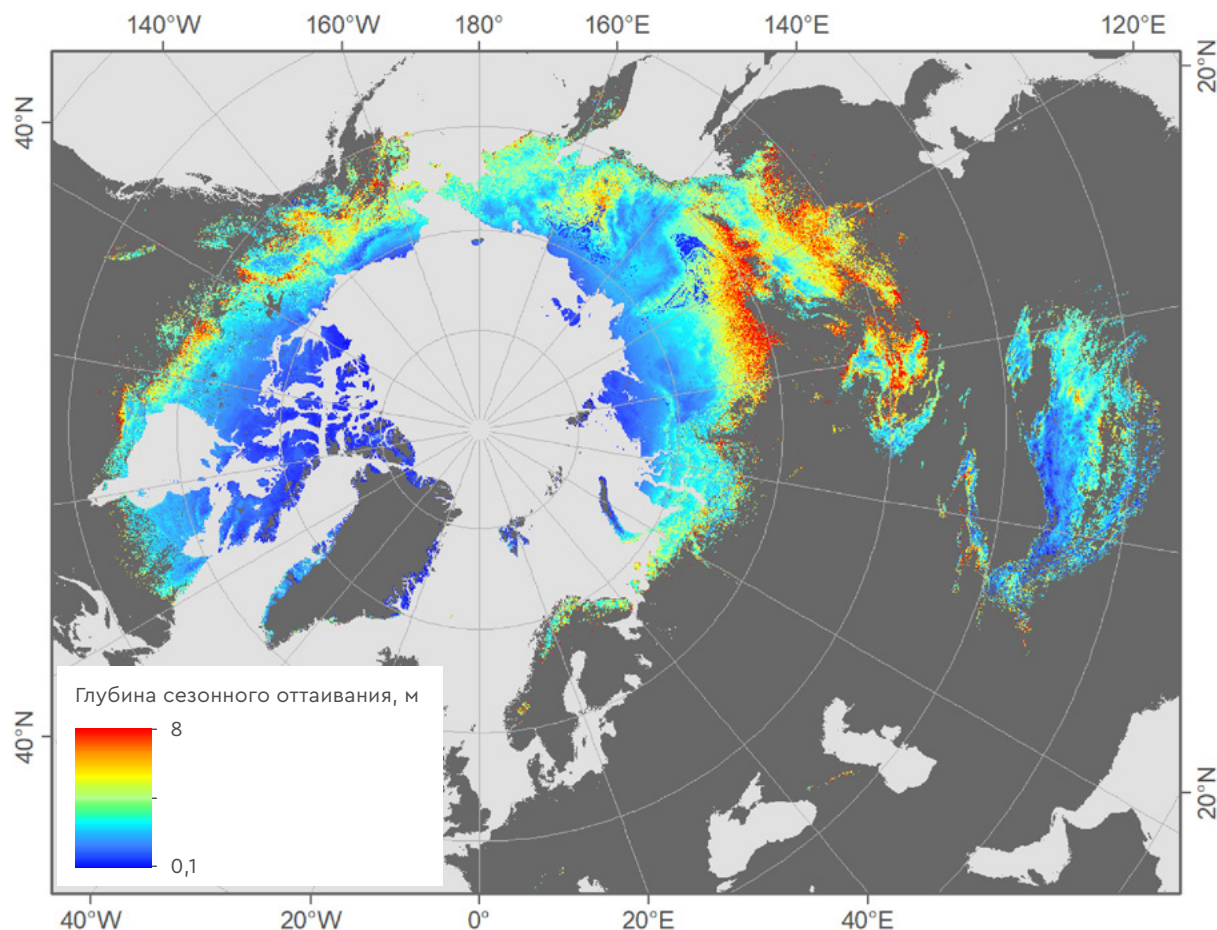
Основные последствия потепления в Арктике, о которых обычно говорят, — это таяние многолетней мерзлоты и сокращение площади морских льдов. Многолетняя мерзлота представляет собой промерзшие горные породы, включающие в себя также отдельные ледяные образования. В России



1. Распоряжение Правительства РФ от 11.03.2023 № 559-р «Об утверждении национального плана мероприятий второго этапа адаптации к изменениям климата на период до 2025 года»

2. Третий оценочный доклад Росгидромета об изменениях климата и их последствиях на территории Российской Федерации (2022 г.) <http://cc.voeikovmgo.ru/images/dokumenty/2022/od3or.pdf>

Рисунок 1. Распространение многолетней мерзлоты в Северном полушарии



многолетнемерзлые породы занимают около 60 % территории (рис. 1). В промерзших породах замедлены все процессы. При отсутствии внешних факторов эти породы стабильны, т. е. в меньшей степени подвержены эрозии, выветриванию и другим воздействиям. Биологические процессы и процессы почвообразования также протекают крайне медленно.

Внешние воздействия на мерзлые породы, как техногенные, так и природные (например, повышение температуры воздуха), приводят к активизации оттаивания мерзлых пород и разрушению природных и природно-техногенных систем. При таянии мерзлоты резко ускоряются негативные процессы: происходит деформация грунтов (фото 1), приводящая к разрушению инфраструктурных объектов, зданий и сооружений, не приспособленных под такие условия. Заместитель министра по развитию Дальнего Востока и Арктики Александр Крутиков в 2019 году оценивал ежегодный ущерб от таяния многолетней мерзлоты только в России в 50–150 млрд руб.³.

Среди негативных последствий деградации мерзлоты немаловажным последствием является окисление накопленного в почвах углерода, что приводит к дополнительным выбросам (эмиссии) углекислого газа и метана. Если ранее мерзлотные почвы были поглотителем атмосферного углерода, то по мере таяния они будут становиться его источником. По некоторым данным⁴, один только ущерб от дополнительных выбросов парниковых газов и, как следствие, от изменения климата под их влиянием может составить \$43 трлн. Экономический эффект может лишь отчасти нивелироваться увеличивающейся биологической продуктивностью арктических ландшафтов⁵. Уже сейчас продуктивность арктических экосистем повысилась на 10–15 % по сравнению с концом XX века.

2. Влияние на биоразнообразие

Арктические биологические виды выработали адаптационные механизмы, позволяющие им жить в специфических условиях. По мере изменения этих условий границы естественных местообитаний биологических видов поднимаются на север

3. <https://www.rbc.ru/economics/18/10/2019/5da9b5c79a7947a24d16714d>

4. <https://www.nature.com/articles/nclimate2807>

5. <https://www.umt.edu/news/2022/10/100322perm.php>



Фото 1. Разрушающийся термоабразионный берег (Западное побережье полуострова Ямал, Карское море)

или исчезают, а виды из более южных регионов начинают составлять им конкуренцию. По мере повышения температуры будут создаваться условия для превращения нынешних тундровых и лесотундровых ландшафтов в природные комплексы более южных типов (рис. 2).

3. Природные пожары

Частота и интенсивность природных пожаров увеличиваются во многих регионах Земли. Пожары, происходящие в арктической зоне, имеют ряд важных особенностей.

Во-первых, пожар, распространяющийся в сухой тундре, уничтожает экосистему практически полностью. К примеру, сообщество смешанного леса может пережить низовой пожар, а тундровая система при низовом пожаре выгорает целиком. Это угрожает как биоразнообразию, так и хозяйственной деятельности (например, исчезают пастбища для северных оленей).

Во-вторых, тундровые пожары часто происходят на торфяных почвах, что делает их продолжительными по времени.

Подробнее о проблеме природных пожаров мы писали в 10 номере Климатического вестника.

Климатические и адаптационные проекты

Описанные природные процессы — прямое следствие повышения средней температуры воздуха, поэтому таяние многолетней мерзлоты будет продолжаться и со временем усиливаться.



Рисунок 2. Возможные изменения в ландшафтных зонах севера России

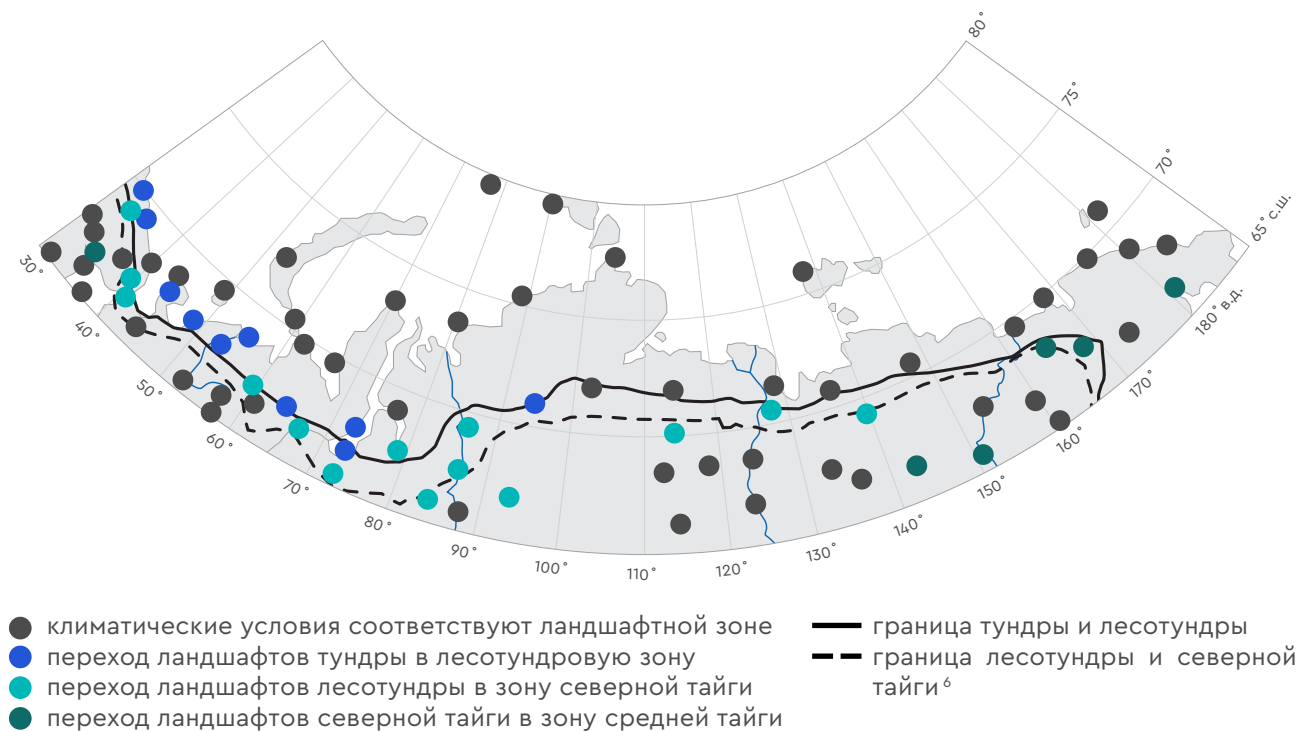


Фото 2. Протаивание многолетней мерзлоты вокруг антропогенной инфраструктуры выше, чем в отдалении от нее

6. Титкова Т. Б., Виноградова В. В., 2019: Изменения климата в переходных природных зонах севера России и их проявление в спектральных характеристиках ландшафтов // Современные проблемы дистанционного зондирования Земли из космоса. — Т. 16, № 5. — С. 310–323.



Помешать этому невозможно, но даже в такой ситуации могут быть реализованы локальные адаптационные и митигационные меры, две из которых описаны ниже.

1. Мониторинг состояния многолетней мерзлоты

Важной адаптационной мерой является мониторинг состояния многолетней мерзлоты. Он не снижает напрямую риски, создаваемые этим процессом, однако позволяет их отследить и своевременно на них отреагировать. Мониторинг реализуется как научными организациями и объединениями, так и отдельными компаниями⁷, чьи регионы присутствия находятся в зоне распространения многолетнемерзлых пород. Государственная система мониторинга многолетней мерзлоты была запущена весной 2023 года⁸.

2. Создание особо охраняемых природных территорий в уязвимых районах тундровой зоны (одновременно с эффектом сохранения биоразнообразия)

В тех районах многолетней мерзлоты, где живут или осуществляют хозяйственную деятельность люди, антропогенное вмешательство усиливает негативный эффект на экосистемы. Так, например, таяние многолетней мерзлоты усиливается в районах с развитой антропогенной инфраструктурой (фото 2), а видовой состав экосистем меняется и нередко обедняется. Эффективной мерой защиты арктических экосистем и снижения темпов деградации мерзлых пород является создание особо охраняемых природных территорий. Эта мера не предохраняет экосистемы от изменений, напрямую вызываемых повышением средней температуры, однако может локально снижать интенсивность развития негативных процессов, связанных с антропогенным влиянием.

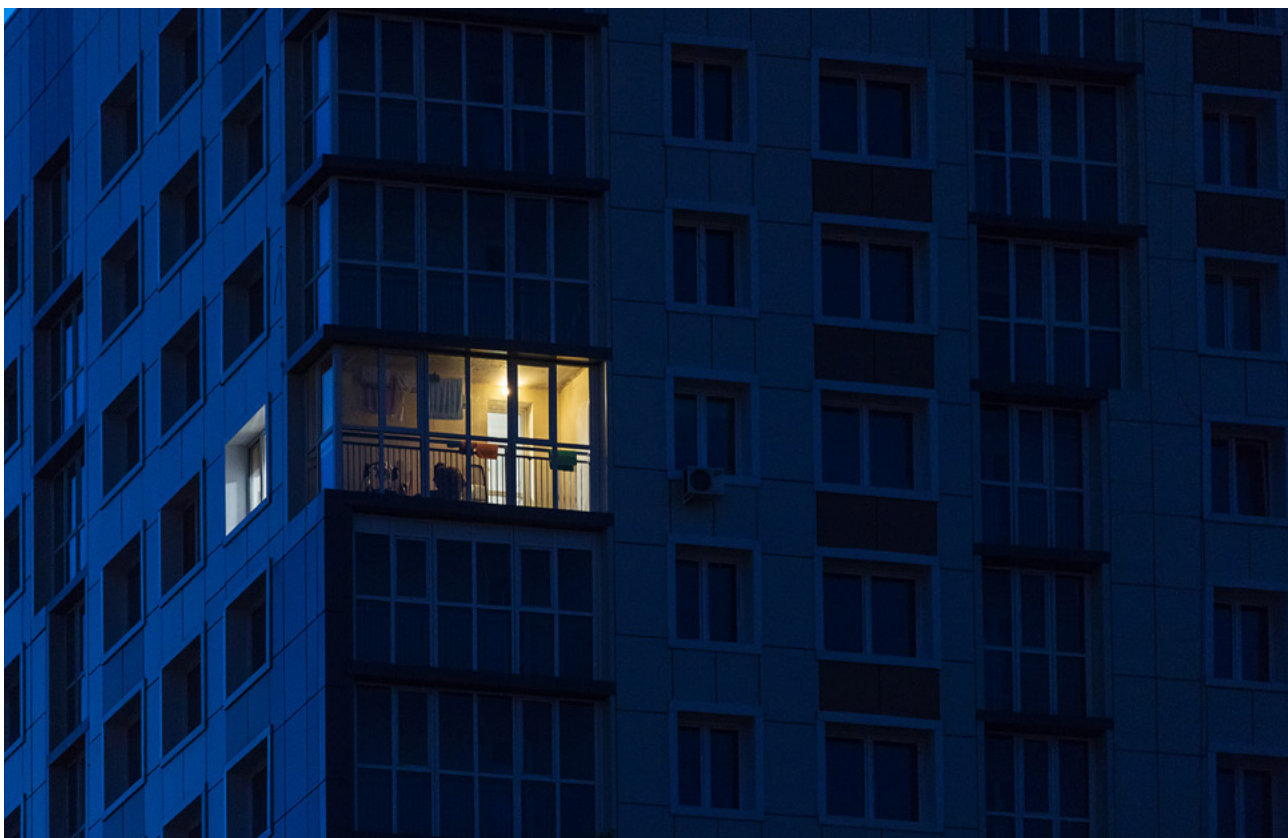
Автор выражает благодарность главному специалисту Института географии РАН Донецкову А. А.

7. <https://nornickel.ru/sustainability/climate-change/permafrost/>

8. <https://www.meteorf.gov.ru/press/news/32995/>

Возвращение «зеленых» сертификатов

Авторы:
Максим Бортников
Анна Белик



В России спустя несколько лет обсуждений приняты поправки в ФЗ «Об электроэнергетике», устанавливающие базовые правила функционирования рынка «зеленых» сертификатов. Национальный инструмент начал разрабатываться достаточно давно, но с уходом из России международных сертификатов его актуальность для российского рынка значительно выросла.

Мы полагаем: существуют все предпосылки для того, чтобы российские сертификаты заняли освободившуюся нишу, а это, по нашим оценкам, около 10 % собственных выбросов парниковых газов крупных компаний. В текущем виде национальный инструмент, на наш взгляд, имеет несколько противоречий с международными стандартами, однако мы думаем, что они не критичны.

Что говорит новый закон?

Новый закон, принятый Госдумой и подписанный Советом Федерации, называется «О внесении изменений в Федеральный закон "Об электроэнергетике" (в части регулирования отдельных правоотношений, возникающих в связи с введением в гражданский оборот атрибутов генерации и сертификатов происхождения электрической энергии)». По сути, это национальный механизм сертификатов зеленой энергии, который должен заменить ушедшие сертификаты IREC.

Он вводит базовые понятия оборота сертификатов, основное из которых — атрибут генерации, то есть права, связанные с характеристиками процесса производства электрической энергии на квалифицированном (то есть относится к ВИЭ) генерирующем объекте. Подтверждать атрибуты будет сертификат происхождения электрической энергии — электронный документ, подтверждающий факт производства электрической энергии в объеме 1 МВт·ч на объекте низкоуглеродной или возобновляемой энергетики.

Атрибуты генерации будут являться объектом гражданских прав и учитываться в специализированном реестре, оператором которого будет НП «Совет рынка». Однако закон указывает, что атрибуты генерации могут учитываться в других реестрах при заключении с НП «Совет рынка» соглашения об информационном взаимодействии и передаче всей информации про осуществляемые сделки.

Изменения в закон об электроэнергетике вступят в силу с 01.02.2024. Однако уже в конце мая 2023 года НП «Совет рынка» принял решение об учреждении Центра энергосертификации, который будет заниматься ведением реестра атрибутов генерации и выдачей сертификатов происхождения электроэнергии в России.

Международное признание

Сравнивая российские поправки с другими международными стандартами, например, с IREC, Guarantee of Origin (GO) или с Renewable Energy Certificates System (RECs), можно сделать вывод, что крупных противоречий, которые бы препятствовали признанию российских сертификатов компаниями из других стран, не так много, но все же они есть.

Одно из главных противоречий заключается в том, что в нашем законе атомная энергия признается низкоуглеродной наравне с ветряной, солнечной и гидроэнергией. Еврокомиссия признала атомную энергию устойчивой (подробнее во 2 номере Вестника), но с приставкой «переходная» на пути к углеродной нейтральности. Кроме того, при анализе международных, а также ряда локальных (Индия, Китай) стандартов мы не нашли прямого указания на то, что для АЭС могут быть выпущены «зеленые» сертификаты. При этом в списке зарегистрированных станций стандарта IREC фигурирует АЭС, но всего лишь одна. С учетом того, какое количество генерирующих объектов зарегистрировано в IREC во всем мире, это выглядит скорее как исключение.



Второе ключевое отличие заключается в структуре финансирования российского электроэнергетического комплекса. Дело в том, что российские потребители фактически уже платят за развитие ВИЭ в стране в рамках ДПМ ВИЭ. Данная плата включена в конечный тариф для всех рыночных потребителей. Получается, что при покупке сертификатов российскими потребителями возникает двойное финансирование объектов возобновляемой энергетики. Теоретически это может противоречить статье «гарантии происхождения энергии из возобновляемых источников» директивы Европарламента о поощрении за использование энергии ВИЭ¹.

Иных принципиальных методологических противоречий с международными нормами, которые могут привести к отказу компаний из других стран признавать российские сертификаты, мы пока не видим.

«Зеленые» сертификаты vs углеродные единицы

Помимо «зеленых» сертификатов, у российских компаний есть возможность сокращать углеродный след за счет углеродных единиц. В отличие от углеродных единиц, которые могут использоваться для зачета против углеродного следа любого охвата, «зеленые» сертификаты могут быть использованы только для снижения углеродного следа по охвату 2 (выбросы, которые связаны с потреблением закупленной электрической или тепловой энергии).

Мы проанализировали структуру выбросов крупнейших российских компаний реального сектора в 2020–2021 гг., где Охват 2 занял 10 % от выбросов по категориям Охват 1 + Охват 2. Выбросы по Охвату 2, в свою очередь, состоят из потребления приобретенной электрической и тепловой энергии, где электрическая, на основе доступных нам открытых данных, составляет 80 %. Итоговая доля выбросов, которую можно закрыть с помощью сертификатов, составляет, соответственно, около 8 % (Подробнее — в Приложении 1). Примерно такую же цифру приводит Climate Transparency, считая, что сертификаты могут «закрыть» 11 % выбросов российских компаний².

Несомненным преимуществом «зеленых» сертификатов перед углеродными единицами является их стандартизированность и большая, по сравнению с углеродными единицами, ликвидность на организованном рынке.

Каким будет реальный размер рынка, покажет время, но в качестве ориентира можно использовать рынок российских IREC, который с декабря 2020 по март 2022 года составлял 3,725 млн выпущенных сертификатов (3,725 млн МВт·ч). По информации к середине 2022 года 73 % из них были погашены. Помимо IREC, зеленые атрибуты можно приобрести путем заключения свободных двусторонних договоров (СДД). За 2020 год в рамках СДД с солнечных и ветровых электростанций было поставлено порядка 200 тыс. МВт·ч, а с ГЭС и АЭС 48,14 млн МВт·ч соответственно.



1. <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/PDF/?uri=CELEX:32018L2001>

2. <https://www.climate-transparency.org/wp-content/uploads/2020/11/Russia-CT-2020.pdf>

Приложение 1. Расчет доли выбросов крупнейших российских компаний в части потребления электрической энергии (2020–2021 гг.)

№ пп	Наименование компании	Выбросы ПГ, млн т. CO ₂ эквив.	
		Охват 1	Охват 2
1	Роснефть	54,2	18,5
2	Газпром	243,3	12,4
3	Лукойл	36,4	5,1
4	Татнефть	4,5	4,7
5	Норникель	9,2	0,5
6	Русал	28,6	1,4
7	НЛМК	30	3,5
8	НОВАТЭК	10	0,27
9	ЕВРАЗ	39,5	4,1
10	Сибур	10,6	4,4
11	Металлоинвест	9,2	1,5
12	Северсталь	28,9	1,8
13	Фосагро	4,67	0,89
14	Уралкалий	1,13	0,6
15	ММК	26,1	0,7
16	Сахалин энерджи	3,3	0,008
17	Алроса	1,4	0,104
18	Полиметалл	0,7	0,61
	Итого	541,6	61,1
	Доля	89,90 %	10,10 %

№ пп	Наименование компании	Энергопотребление, ГДж	
		Электроэнергия	Теплоэнергия
1	Газпром	1 383 226 355	182 596 942
2	Лукойл	51 000 000	15 000 000
3	НЛМК	49 930 000	29 840 000
4	Сибур	33 640 000	103 480 000
	Итого	1 517 796 355	330 916 942
	Доля	82,10 %	17,9 %

ОЭСР повысила внимание к проблеме изменения климата в обновленных стандартах ответственного ведения бизнеса

Авторы:
Центр
международных
и сравнительно-
правовых
исследований



Спустя 12 лет с момента последней редакции 8 июня 2023 года¹ Совет министров ОЭСР одобрил обновления Руководящих принципов ответственного ведения бизнеса для многонациональных предприятий. Обновленная версия расширяет охват действующих рекомендаций в отношении инструментов должной осмотрительности и публичной отчетности, отражая передовой опыт в сфере борьбы с изменением климата, сохранения биоразнообразия и защиты окружающей среды.

1. <https://www.oecd.org/newsroom/updated-guidelines-lift-ambition-on-responsible-business-conduct.htm>

Несмотря на то что Россия на официальном уровне не присоединилась к Принципам, некоторые из ее крупнейших партнеров, такие как Турция, Казахстан и Бразилия, это сделали, и соблюдение Принципов может способствовать работе на этих рынках. Хотя Руководящие принципы носят добровольный характер, ряд российских компаний уже внедряют их в свою деятельность. Соблюдение стандартов содействует развитию благоприятного международного инвестиционного климата, повышает устойчивость бизнес-процессов и помогает предприятиям встраиваться в глобальные цепочки добавленной стоимости

Руководящие принципы: что это?

Ряд известных международных организаций², таких как ОЭСР, Международная организация труда, Международная организация по стандартизации, занимаются разработкой принципов или стандартов ответственного поведения, которым должны следовать компании в своей деятельности. Кроме того, такие организации реализуют проекты в сфере регионального продвижения практик ответственного ведения бизнеса (далее — ОВБ), например, проект «Ответственное ведение бизнеса в странах Латинской Америки и Карибского бассейна»³ запущен совместно организациями УВКПЧ, ОЭСР и МОТ.

ОЭСР не только участница таких проектов, это та организация, которая утвердила в 1976 году первые стандарты ОВБ, получившие наиболее широкое применение в международной практике. Руководящие принципы ОЭСР для многонациональных предприятий (МНП)⁴ представляют собой набор рекомендаций, которые правительства адресуют бизнесу с целью стимулировать МНП увеличивать свой вклад в устойчивое развитие и общемировой экономической, экологической и социальной прогресс.

Руководящие принципы как часть Декларации ОЭСР по международным инвестициям и многонациональным предприятиям (Россия не присоединилась к Декларации) поддержаны 51 страной (все страны ОЭСР, а также Бразилия, Египет, Казахстан, ряд других)⁵, на долю которых приходится в совокупности 2/3 мировой торговли. Стандарты охва-

тывают все ключевые области ОВБ, включая права человека, трудовые права, окружающую среду, борьбу с коррупцией, интересы и защиту потребителей, раскрытие информации, науку и технологии, конкуренцию и налогообложение.

Примечательной особенностью Руководящих принципов является наличие уникального механизма разрешения споров: присоединившееся государство должно создать национальный контактный пункт, с помощью которого заинтересованные стороны могут рассматривать случаи несоблюдения компаниями стандартов ОЭСР. С момента создания этой системы в 2000 году национальными контактными пунктами было рассмотрено более 650 кейсов⁶.



2. <https://www.ohchr.org/sites/default/files/Documents/Issues/Business/AlignmentBrochureRBC.pdf>

3. <https://www.ohchr.org/en/business/joint-project-responsible-business-conduct-latin-america-and-caribbean>

4. <https://mneguidelines.oecd.org/mneguidelines/>

5. <http://mneguidelines.oecd.org/targeted-update-of-the-oecd-guidelines-for-multinational-enterprises.htm>

6. <https://mneguidelines.oecd.org/database/>



Несмотря на добровольный характер документа, некоторые страны уже сделали отдельные принципы ОВБ обязательными на законодательном уровне. Например, в Германии и Франции⁷ приняты национальные законы об обязательном соблюдении принципа должной осмотрительности (*due diligence*) в отношении вопросов изменения климата. Федеральное правительство Германии⁸ ожидает от немецких компаний соблюдения Руководящих принципов, а во Франции⁹, помимо упоминания о применении таких принципов для выполнения положений Торгового кодекса Франции, требуется раскрывать информацию о воздействии на климат в ряде секторов экономики¹⁰.

В России пока Руководящие принципы — это набор добровольных правил для компаний, работающих на международных рынках. Однако уже существует практика законодательного закрепления принципов ОВБ на региональном уровне: закон Владимирской области¹¹ стал первым таким опытом. Законом закреплено, что ответственный бизнес будет иметь право на ускорение процедур при пре-

доставлении государственных и муниципальных услуг, при взаимодействии с ресурсоснабжающими организациями, право на возмещение затрат или инвестиционный налоговый вычет на реализацию инвестиционных проектов, а также преференции при предоставлении в аренду земельных участков, находящихся в государственной или муниципальной собственности.

Ряд российских компаний внедряют принципы ОВБ в свою деятельность, например, в 2020 году АЛРОСА¹² утвердила положение об ответственном управлении цепочками поставок алмазно-бриллиантовой продукции, которое обеспечивает соответствие Руководящим принципам ОЭСР по должной осмотрительности для ответственного управления цепочками поставок полезных ископаемых из районов, затронутых конфликтом, и районов повышенного риска. ВЭБ.РФ¹³ ведет работу по внедрению стандартов ответственного поведения в России, кроме того, при поддержке Центра Россия-ОЭСР РАНХиГС как продвигает стандарты внутри страны, так и участвует

7. [https://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/BRIE/2022/729424/EPRS_BRI\(2022\)729424_EN.pdf](https://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/BRIE/2022/729424/EPRS_BRI(2022)729424_EN.pdf)

8. https://www.bmwk.de/Redaktion/DE/Publikationen/Aussenwirtschaft/oecd-guidelines-multinational-enterprises.pdf?__blob=publicationFile&v=4

9. <https://mneguidelines.oecd.org/France-NCP-Peer-Review-2018-EN.pdf>

10. <https://www.ropesgray.com/en/newsroom/alerts/2021/january/an-overview-of-french-corporate-social-responsibility-legislation-for-us-based-multinationals>

11. <https://base.garant.ru/405877615/>

12. <https://www.alrosa.ru/sustainable-development/governance-and-ethics/#supply-chain-management>

13. <https://вэб.рф/ustojchivoe-razvitie/otvetstvennoe-vedenie-biznesa/>

в работе международных организаций. К другим компаниям, соблюдающим Руководящие принципы, относятся: Светогорский комбинат¹⁴, ПАО «Фосагро»¹⁵, ПАО «Северсталь»¹⁶, Полиметалл¹⁷, ПАО «Полус»¹⁸, Сахалин Энерджи, РУСАЛ¹⁹, ПАО «ГМК «Норильский никель» и др. Также в 2021 году Школа экспорта РЭЦ²⁰ провела ряд обучающих мероприятий по теме внедрения и соблюдения Руководящих принципов.

Стоит отметить, что документ не ставит МНП в положение «регуляторного противоречия»: принципы не заменяют и не имеют преимущественную силу перед национальным законодательством.

Что представляет собой обновленная версия Руководящих принципов?

Обновления не меняют широкие тематические категории²¹, охватываемые Руководящими принципами, а скорее направлены на развитие отдельных рекомендаций, чтобы они лучше отражали риски, с которыми сталкиваются компании. Существенные изменения затронули раздел VI «Окружающая среда».

Согласно версии Руководящих принципов 2011 года, компаниям и ранее было рекомендовано должным образом учитывать необходимость охраны окружающей среды, здоровья и безопасности населения и в целом вести свою деятельность таким образом, чтобы способствовать достижению более широкой цели устойчивого развития.

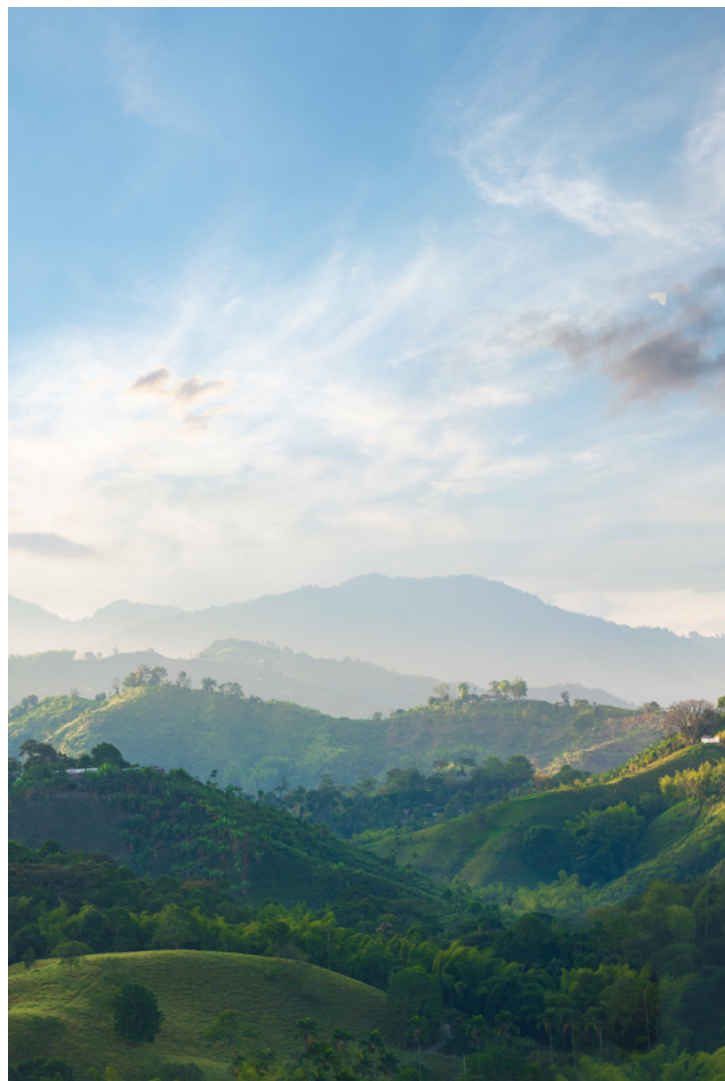
Версия Руководящих принципов 2023 года²² учитывает меняющийся ландшафт международного бизнеса, в том числе в условиях повышения актуальности повестки устойчивого развития, и не только расширяет действие существующих инструментов Руководящих принципов на сферу борьбы с изменением климата и сохранением биоразнообразия, но и запускает новые.

Экологический due diligence

Теперь стандарты уточняют, что предприятия должны проводить риск-ориентированную комплексную оценку (далее — due diligence) влияния деятельности компании на окружающую среду с учетом нового перечня видов неблагоприятных воздействий. В него вошли: изменение климата, утрата биоразнообразия, деградация экосистем,

обезлесение, загрязнение воздуха, воды и почвы, нерациональное использование отходов.

При этом в качестве одного из важных аспектов экологического менеджмента и процедуры due diligence отмечается предотвращение и смягчение негативных социальных последствий при переходе к более экологичным практикам, таким как использование возобновляемых источников энергии. В этом контексте делается упор на признанную Парижским соглашением необходимость справедливого перехода для рабочей силы и создания достойных рабочих мест при принятии странами мер по решению проблемы изменения климата.



14. <https://rg.ru/2022/10/18/proizvodstvo-bez-ushcherba.html?ysclid=llkvr6euc318308211>

15. <https://www.phosagro.ru/international-projects/>

16. https://severstal.com/upload/iblock/ba8/cyq9yd453ga3822ttw01vvji173o36s/ESG_presentation_RUS_4_01_02_23_hyperlink.pdf

17. https://www.polymetalinternational.com/upload/iblock/fc7/Polymetal_integrated-report-2021-rus.pdf

18. https://www.akm.ru/upload/akmrating/Polus-sustainability-report_2022.pdf

19. <https://rusal.ru/upload/iblock/d79/d3vg3fwdgalhzlchwmb5w5e0pkriqbjp.pdf>

20. https://www.exportcenter.ru/press_center/otvetstvennoe-vedenie-biznesa-ot-shkoly-eksporta-rets/

21. <https://www.ropesgray.com/en/newsroom/alerts/2023/07/the-oecd-publishes-updated-guidelines-for-multinational-enterprises-on-responsible-business-conduct>

22. <https://mneguidelines.oecd.org/targeted-update-of-the-oecd-guidelines-for-multinational-enterprises.htm>



Эти обновления также следуют глобальной тенденции, согласно которой ущерб окружающей среде и изменение климата все чаще рассматривают в тесной связи с воздействием на права человека. Об этом свидетельствует растущее количество судебных дел²³ по всему миру, рассматривающих проблему изменения климата с точки зрения прав человека (подробнее об этом мы писали в 12 номере Климатического вестника), а также резолюция²⁴ Генеральной Ассамблеи ООН о признании права человека на чистую, здоровую и устойчивую окружающую среду (Россия воздержалась при голосовании).

Изменение климата

Обновленные Руководящие принципы излагают ожидания о том, как компании должны содействовать достижению целей смягчения последствий изменения климата и адаптации к ним (climate change mitigation and adaptation goals).

Одной из ключевых рекомендаций является внедрение корпоративной политики по сокращению выбросов и адаптации к изменениям климата, соответствующей глобальным температурным целям и наилучшим имеющимся научным данным, в том

числе подготовленным Межправительственной группой экспертов по изменению климата.

В Руководящих принципах также говорится о том, что предприятия должны отдавать предпочтение устранению или сокращению собственных выбросов, а не приобретению углеродных единиц. Углеродные кредиты или офсеты (в оригинале — carbon credits and offsets) могут применяться как средство решения климатической проблемы в «последнюю очередь». В этом случае кредиты или офсеты также должны обеспечивать высокий уровень экологической целостности и не должны продлевать срок эксплуатации углеродно интенсивных процессов и инфраструктур. Это требование представляется важным, поскольку также содержится в правилах Статьи 6.4 Парижского соглашения (Межсессионный документ о состоянии текущей работы по применению требований, указанных в главе VB [Методологии]²⁵ правил, условий и процедур) как один из элементов критерия дополнительности.

При этом от компаний ожидается детальное раскрытие данных об использовании углеродных офсетов отдельно от публичной нефинансовой отчетности об объемах выбросов или в качестве дополнения к ней.

23. <https://climatecasechart.com/non-us-climate-change-litigation/>

24. <https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N22/442/77/PDF/N2244277.pdf?OpenElement>

25. <https://unfccc.int/sites/default/files/resource/a64-sb003-a04.pdf>

Новые стандарты качества углеродных единиц от Voluntary Carbon Markets Integrity Initiative



Инициатива по добросовестности добровольных углеродных рынков выпустила руководство, которое обобщает лучшие практики в области заявлений в отношении углеродных единиц. Иными словами, это документ, который отвечает на актуальный запрос пользователей углеродных офсетов: «Как использовать углеродные единицы таким образом, чтобы это не было гринвошингом?». Руководство включает 4 группы критериев: критерии фундаментальные и по раскрытию информации, выбор объема покупаемых углеродных единиц, покупка углеродных единиц высокого качества, верификация.

Что произошло?

Инициатива по добросовестности добровольных углеродных рынков (Voluntary Carbon Markets Integrity Initiative, VCMI) — международная некоммерческая организация. Она создана в 2021 году на базе Фонда Рокфеллера и софинансируется рядом крупных благотворительных организаций. В июне 2023 года она выпустила практическое руководство по заявлениям в отношении добровольных углеродных единиц¹. Оно позиционируется как стандарт качества, который ориентирует компании на лучшие практики в области использования добровольных углеродных единиц для снижения собственного углеродного следа. Руководство включает в себя 4 группы критериев:

1. основополагающие критерии, включающие в себя наличие у компании отчетности по парниковым газам и научно обоснованной цели по снижению выбросов. Предполагается, что отчетность должна включать все 3 охвата выбросов парниковых газов. Компания должна также демонстрировать свой прогресс относительно поставленной цели от года к году и понятный путь ее достижения.

2. Выбор уровня заявления. Руководство предполагает 3 уровня: серебряный, золотой, платиновый. Все уровни предполагают, что углеродные единицы используются не для достижения поставленной цели, а для ее дополнения (рис. 1).

► Серебряный уровень предполагает покупку углеродных единиц в размере от 20 % до 60 % от выбросов, остающихся после прочих мер снижения, по всем охватам;

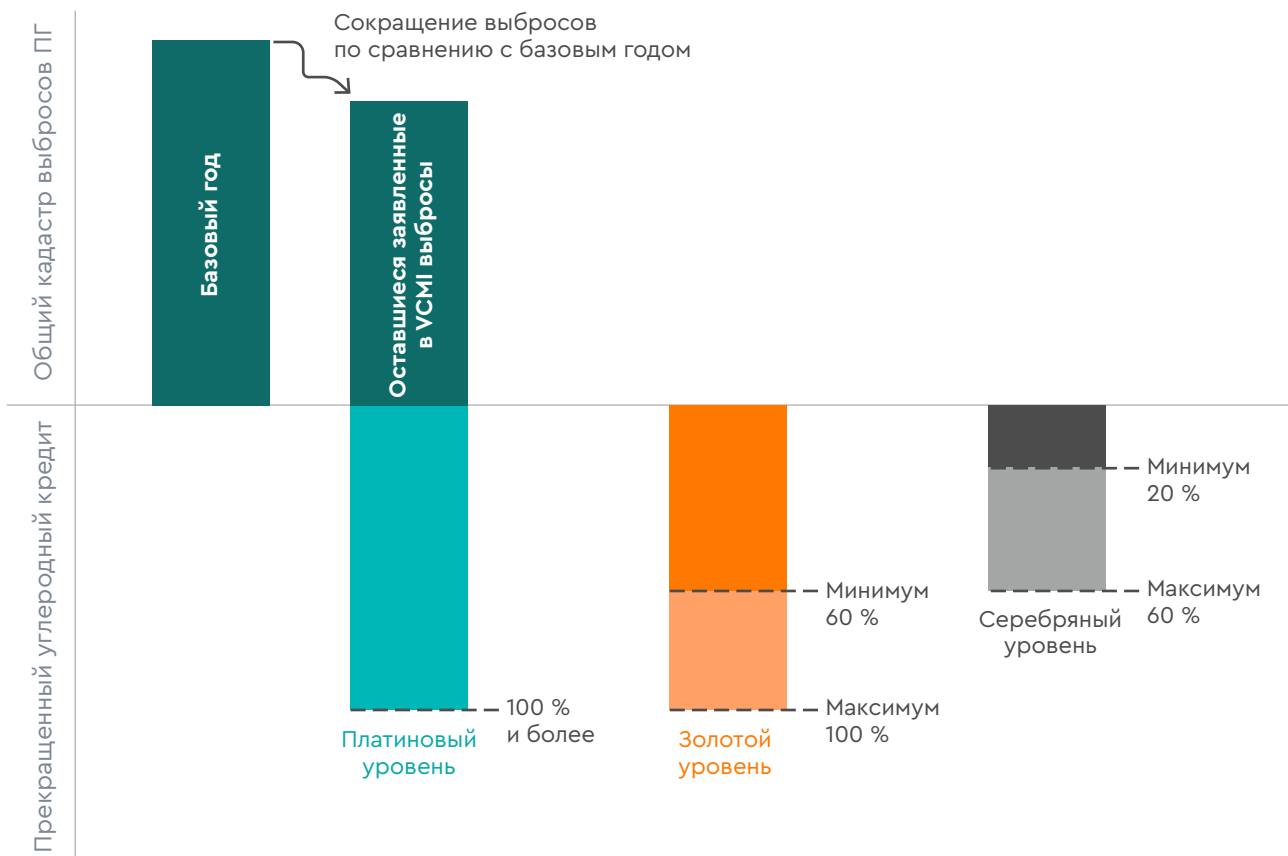
► Золотой уровень предполагает покупку углеродных единиц в количестве от 60 % до 100 %;

► Платиновый уровень предполагает покупку углеродных единиц в размере более 100 %.

3. Покупка углеродных единиц высокого качества, их погашение и раскрытие информации. Руководство предписывает покупать только углеродные единицы, имеющие маркировку Core Carbon Principles, когда они появятся в обращении (подробнее о Core Carbon Principles ниже).

4. Верификация. Заявленную цель в рамках Руководства VCMI необходимо раскрыть в отчетности и верифицировать у независимой третьей стороны.

Рисунок 1. Объем покупки и погашения углеродных единиц, предписываемый разными уровнями Руководства VCMI



1. <https://vcmintegrity.org/vcmi-claims-code-of-practice/>



Как это соотносится с другими стандартами качества углеродных единиц?

Углеродному рынку не хватает понятных и глобальных ориентиров, которые позволили бы пользователям легко ориентироваться в многочисленных стандартах. В 2023 году это стало особенно заметно после скандала с большим количеством некачественных углеродных единиц у стандарта Verified Carbon standard, а также громкого иска к компании Delta Airlines, касающегося чрезмерного использования углеродных единиц (подробно об этом мы писали в 9 номере Вестника). Таким образом, особенно остро встал вопрос о потребности в стандарте качества как для производителей углеродных единиц, так и для их потребителей.

В мире существуют различные подходы к качеству углеродных единиц и применяются разные инструменты обеспечения этого качества.

► **Стандарты выпуска углеродных единиц.** Каждый стандарт стремится стать наиболее надежным для своих клиентов (хотя, как мы отметили выше, это не всегда работает).

► **Инициативы, объединяющие стандарты.** Можно выделить наиболее известную инициативу — Схему сокращения выбросов для нужд авиации (CORSIA)². В определенном смысле «инструментами вне стандартов» могут также считаться рейтинги климатических проектов (например, BeZero³ или Sylvera⁴).

► **Руководства для покупателей углеродных единиц.** До сих пор какие-либо требования к покупателям, а не к продавцам фигурировали только в стандарте Science-based targets initiative⁵. Эта инициатива предписывала использовать углеродные единицы не для сокращения выбросов в рамках цели, а покупать их в дополнение к этим сокращениям.

Руководство VCMI — фактически первый стандарт качества добровольных углеродных единиц, который применяется к потребителю, а не к производителю углеродных единиц.

2. <https://www.icao.int/environmental-protection/CORSIA/Pages/default.aspx>

3. <https://bezerocarbon.com/>

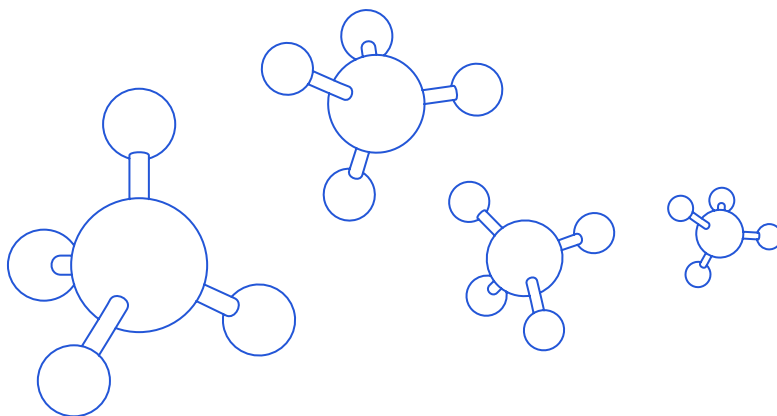
4. <https://www.sylvera.com/>

5. <https://sciencebasedtargets.org/news/the-net-zero-standard-and-carbon-removals>

Руководство VCM1 ссылается на ранее вышедший стандарт Core Carbon Principles⁶, который, в свою очередь, устанавливает требования непосредственно к самим углеродным единицам, а также к программам их выпуска. Эти требования были установлены Советом по добросовестности добровольных углеродных рынков (управляется ООН и Международным институтом финансов при под-

держке McKinsey). Они предполагают маркировку проектов, выпущенных в разнообразных стандартах углеродных единиц в соответствии с установленными принципами. Предполагается, что первые углеродные единицы с маркировкой Core Carbon Principles появятся уже в 2023 году. Подробнее о Core Carbon Principles мы писали в выпуске Климатического вестника № 9.

Предполагается, что первые углеродные единицы с маркировкой Core Carbon Principles появятся уже в 2023 году



6. <https://icvcm.org/the-core-carbon-principles/>

Канада принимает амбициозные меры по адаптации к изменению климата

Авторы:
Центр международных
и сравнительно-правовых
исследований



27 июня 2023 года Правительство Канады опубликовало первую Национальную стратегию адаптации к изменению климата. В документе имеются как краткосрочные, так и долгосрочные количественные цели, предусмотрена система мониторинга результатов и оценки эффективности мер. Отдельно стоит выделить наличие финансово-экономического обоснования. По прогнозам правительства Канады, к 2030 году среднегодовые потери страны от катастроф, связанных с изменением климата, могут составить порядка \$11,69 млрд. Тогда как каждый \$1, потраченный на меры по адаптации, сэкономит налогоплательщикам около \$15.

Канадская Национальная стратегия адаптации к изменению климата представляет особый интерес в силу того, что Канада имеет схожие с российскими климатические и географические условия: значительная часть территорий обеих стран относится к арктическим и приарктическим, где потепление происходит быстрее среднего по планете; обе имеют протяженное арктическое побережье, а также большие площади многолетней мерзлоты

В отличие от митигации, направленной на снижение негативного влияния человека на климат, адаптация — это снижение негативного влияния изменения климата на человека¹. Стратегия адаптации Канады, таким образом, посвящена оценкам рисков изменений климата для человека, определению потребностей и мер по адаптации к изменениям климата на долгосрочную перспективу.

Адаптационные меры² — это любые действия, которые позволяют человеку продолжать удовлетворять основные потребности (пища, вода, здоровье, жилье), приспосабливаясь к фактическим или ожидаемым климатическим изменениям.

Совместная работа с регулирующими органами, муниципалитетами, представителями коренных народов, бизнес- и научного сообществ Канады по разработке Национальной стратегии адаптации к изменению климата (далее — Стратегия) началась в 2021 году³. 27 июня 2023 года был обнародован окончательный вариант⁴ Стратегии.

Вопросы по содержанию канадской стратегии, предложенные в статье, могут быть применены для оценки российской практики планирования в этой области.



Элементы Стратегии

В документе обозначены основные риски изменения климата в Канаде, наглядно описаны текущие и ожидаемые последствия изменения климата, четко обозначены количественные/измеримые (где это применимо) цели и задачи адаптации и стратегические направления, распределены роли и обязанности ответственных и заинтересованных сторон в реализации Стратегии, есть инструменты оценки и пересмотра Стратегии.

В Стратегии определены⁵ не только долгосрочные цели, но также краткосрочные и среднесрочные задачи по пяти ключевым направлениям (устойчивость к стихийным бедствиям, здоровье и благополучие, окружающая среда и биоразнообразие,

1. <https://forest.ru/upload/main/59a/na3dd12nbni1inpb0xo7lbs4akr3ad11.pdf>

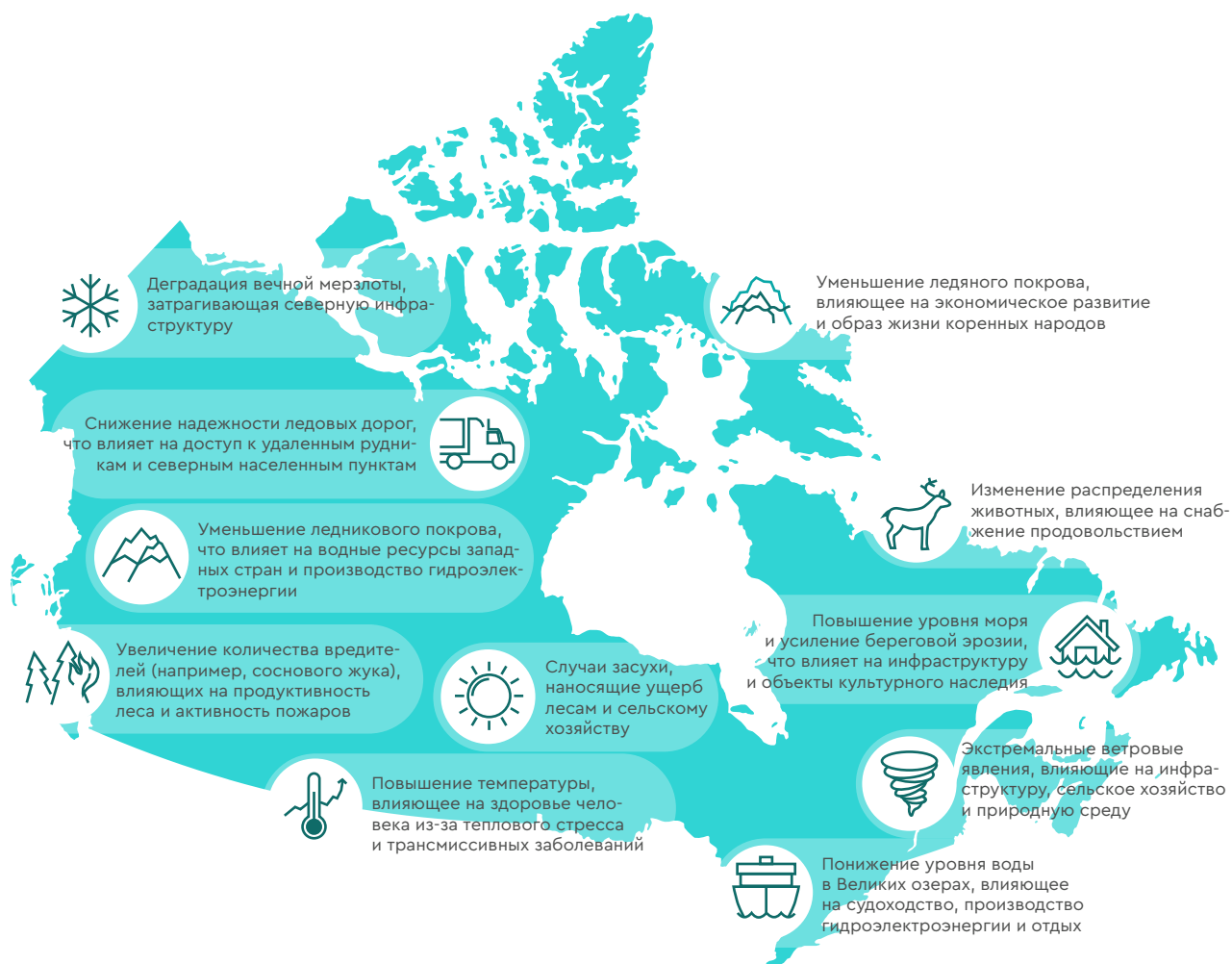
2. <https://climatescience.org/ru/simple-what-adaptation-is>

3. <https://www.canada.ca/en/environment-climate-change/news/2023/06/how-we-got-here-the-evolution-of-the-national-adaptation-strategy.html>

4. <https://www.canada.ca/en/services/environment/weather/climatechange/climate-plan/national-adaptation-strategy/full-strategy.html>

5. <https://www.canada.ca/en/services/environment/weather/climatechange/climate-plan/national-adaptation-strategy/full-strategy.html#toc11>

Рисунок 1. Последствия и проблемы изменения климата в различных регионах Канады



инфраструктура, экономика и трудовые ресурсы). Стратегия дополняет другие национальные программы, направленные на повышение устойчивости к изменениям климата и сокращение выбросов парниковых газов (далее — ПГ) в Канаде, включая Канадский план сокращения выбросов до 2030 года, Стратегию сокращения бедности, Канадскую стратегию борьбы с лесными пожарами⁶ и другие.

Проведена ли оценка климатических опасностей?

В части I Стратегии описываются и оцениваются острые погодные и климатические явления со значительными последствиями в Канаде, представленные на рисунке 1.

Каждый год Канада⁷ сталкивается с растущим количеством рекордных климатических явлений. Повышение температуры и изменение количества осадков способствуют более частым и разрушительным явлениям, таким как волны тепла, наводнения, засухи и лесные пожары. В прибрежных районах Канады наблюдается повышение уровня моря, береговая эрозия и изменения в водных экосистемах. На севере страны вечная мерзлота тает, лед и снег исчезают.

Кроме общего описания климатических опасностей и рисков, в Стратегии даны отсылочные меры к провинциальным планам и программам по адаптации к изменению климата, которые, помимо прочего, включают в себя анализ климатических опасностей и рисков, а также вопросы охраны окружающей

6. <https://www.canada.ca/en/services/environment/weather/climatechange/climate-plan/climate-plan-overview/emissions-reduction-2030.html>

7. <https://www.canada.ca/en/environment-climate-change/news/2023/06/plan-prepare-act-government-of-canada-launches-first-national-adaptation-strategy.html>

среды, здравоохранения, образования, экономического развития и транспортной инфраструктуры. Правительства провинций собирают данные и на региональных уровнях проводят научные исследования, которые затем можно использовать для лучшего понимания рисков изменения климата. Региональный взгляд на последствия изменения климата по всей стране представлен в документе «Канада в условиях меняющегося климата: отчет о региональных перспективах»⁸. В тексте присутствует распределение климатических рисков разных территорий по уровням опасности, приведены риски катастрофического и весьма опасного уровня. Например, последствия изменения климата на севере включают более частые и интенсивные экстремальные погодные явления, такие как наводнения и лесные пожары.

Проведена ли оценка ущерба от климатических опасностей?

В Стратегии имеются пункты, содержащие оценку ущерба от климатических опасностей, причем измеряется данный показатель как в денежном экви-

валенте, так и в других экономических показателях. Например, прогнозируется, что в течение 30 лет ежегодный ущерб, наносимый зданиям и домам прибрежными наводнениями, увеличится с \$60 до \$300 млн⁹. А к 2025 году¹⁰ воздействие климата замедлит рост прогнозируемого валового внутреннего продукта Канады на 50 %.

Представлена ли оценка будущих изменений климата?

В Стратегии не прописаны абсолютные значения последствий будущих изменений климата. Описываются только некоторые абстрактные негативные воздействия изменения климата, например, что таяние вечной мерзлоты и повышение уровня моря меняют ландшафты, перекраивают береговые линии, влияют на средства к существованию населения и его культурную самобытность. Также даны некоторые финансовые показатели будущих изменений. Ожидается, что уже в 2025 году Канада понесет дополнительные убытки на \$25 млрд из-за предполагаемого климатического ущерба, что соответствует половине прогнозируемого роста ВВП.



8. <https://changingclimate.ca/regional-perspectives/chapter/4-0/>

9. <https://climateinstitute.ca/reports/under-water/>

10. <https://www.canada.ca/en/environment-climate-change/news/2023/06/plan-prepare-act-government-of-canada-launches-first-national-adaptation-strategy.html>



Соответствуют ли представленные меры адаптационной политике?

Все меры, представленные в Стратегии, являются адаптационными. Их можно условно разделить на неизмеримые (абстрактные) и количественные (см. табл. 1).

Предлагаются ли мероприятия по оценке эффективности мер адаптации?

Для реализации Стратегии будет разработан ряд федеральных, межправительственных планов действий и планов действий коренных народов, а для измерения прогресса — сформирована система мониторинга, оценки и регулярной отчетности о ходе работы.

В рамках Стратегии уже разработан набор показателей¹¹ для отслеживания процесса адаптации в Канаде. По мере реализации Стратегии федеральное правительство в партнерстве с другими ведомствами, коренными народами и экспертным

сообществом будет корректировать, удалять или добавлять более репрезентативные показатели и источники данных.

План действий правительства Канады по адаптации

С целью реализации Стратегии также был обновлен План действий правительства Канады по адаптации¹² (далее — План), представляющий всеобъемлющий перечень задач на федеральном уровне. Документ теперь включает 73¹³ меры по сравнению с 68 мерами, указанными в ноябре 2022 года. В ближайшее время правительство будет работать с провинциями и территориями над продвижением двусторонних планов действий в качестве ключевого шага к реализации Стратегии.

Финансово-экономическая составляющая Стратегии

По прогнозам федерального правительства, к 2030 году среднегодовые потери от катастроф, связанных с изменением климата, могут составить порядка \$11,69 млрд.

11. <https://www.canada.ca/en/services/environment/weather/climatechange/climate-plan/national-adaptation-strategy/full-strategy.html#toc23>

12. <https://www.canada.ca/en/services/environment/weather/climatechange/climate-plan/national-adaptation-strategy/action-plan.html#toc35>

13. <https://www.canada.ca/en/environment-climate-change/news/2023/06/plan-prepare-act-government-of-canada-launches-first-national-adaptation-strategy.html>

Таблица 1. Меры по адаптации к изменениям климата

Область реализации	Вид меры	Примеры
Устойчивость к стихийным бедствиям	Абстр.	<ul style="list-style-type: none"> ▶ Созданы эффективные, действенные и подотчетные механизмы управления для усиления координации мер по снижению риска бедствий; ▶ будет сокращено число людей, пострадавших от острых и медленно развивающихся опасностей, связанных с климатом.
	Измер.	<ul style="list-style-type: none"> ▶ К 2025 году 50 % канадцев реализуют конкретные действия по подготовке и снижению рисков изменения климата, с которыми сталкивается их домохозяйство; ▶ к 2030 году будут разработаны планы по предотвращению лесных пожаров и смягчению их последствий, при этом к 2028 году будет реализовано до 15 % таких стратегий.
Здоровье и благополучие	Абстр.	<ul style="list-style-type: none"> ▶ Системы здравоохранения будут обладать достаточным опытом, знаниями и ресурсами, необходимыми для выявления рисков, связанных с изменением климата, и принятия справедливых, основанных на фактических данных, действий для защиты здоровья граждан; ▶ органы здравоохранения разработают методы отслеживания будущих негативных последствий для здоровья и снижения их влияния.
	Измер.	<ul style="list-style-type: none"> ▶ К 2026 году 80 % провинций внедрят основанные на фактических данных меры по адаптации для защиты здоровья от экстремальной жары; ▶ к 2040 году будет ликвидирована смертность, вызванная экстремальными волнами жары.
Окружающая среда и биоразнообразие	Абстр.	<ul style="list-style-type: none"> ▶ Отслеживание, восстановление и укрепление природных экосистем, которые наибольшим образом затронуты изменением климата; ▶ государственные органы, бизнес и сообщества коренных народов будут иметь возможность и средства для реализации самостоятельно выделенных ключевых инициатив по управлению экосистемами для адаптации к изменению климата.
	Измер.	<ul style="list-style-type: none"> ▶ К 2025 году необходимо будет обеспечить сохранение биоразнообразия земель и вод (25 % — к 2025 году и 30 % — к 2030 году), стремясь остановить и обратить вспять процесс исчезновения природы в Канаде; ▶ к 2030 году будут созданы 15 новых национальных городских парков.
Инфраструктура	Абстр.	<ul style="list-style-type: none"> ▶ Будут обновлены технические стандарты и другие рекомендации по размещению, проектированию, управлению и эксплуатации инфраструктуры на протяжении всего жизненного цикла с учетом различных аспектов изменения климата.
	Измер.	<ul style="list-style-type: none"> ▶ К 2026 году дополнительные пункты про устойчивость к изменению климата будут включены в три канадских кодекса (Национальный строительный кодекс, Канадский кодекс проектирования автомобильных мостов и Канадский электротехнический кодекс).
Экономика и трудовые ресурсы	Абстр.	<ul style="list-style-type: none"> ▶ Повышение уровня квалификации трудовых ресурсов; ▶ проведение научных исследований для экономического обоснования адаптации.
	Измер.	<ul style="list-style-type: none"> ▶ К 2027 году 80 % прибрежных сообществ и 60 % компаний, расположенных в прибрежных регионах, реализуют меры по адаптации для повышения сопротивляемости к изменению климата и снижения экономических последствий изменения климата.

Согласно Плану изначально объем федерального финансирования, направленного на защиту населения от усиливающихся последствий глобального потепления, установлен в размере порядка \$1,4 млрд¹⁴. Отмечается, что, начиная с 2015 года, федеральное правительство уже инвестировало более \$6,5 млрд¹⁵ в основные меры по адаптации, а с учетом дополнительной помощи при стихийных бедствиях этот показатель превышает \$10 млрд. По состоянию на май 2023 года Фонд смягчения последствий стихийных бедствий и адаптации¹⁶ инвестировал \$2,3 млрд в 83 проекта¹⁷ по строительству инфраструктуры. Например, было направлено порядка \$320 тыс. на проведение исследований изменения климата на подземную водопроводную и канализационную инфраструктуру в городе Икалуит, где происходит деградация вечной мерзлоты. В северных регионах будут внедрены технологии SmartICE, способствующие сбору данных о мор-

ском льде и их анализу вместе с дополнительной информацией, собранной с наземных метеорологических станций. Установлено также финансирование в размере \$280 тыс. на создание муниципальной программы мониторинга¹⁸ климата и морского льда. Примечательно, что каждый \$1, потраченный на меры по адаптации, по оценкам авторов Стратегии, может принести через несколько лет от \$13 до \$15¹⁹ в виде прямой и косвенной выгоды.

Принятие Стратегии является важным шагом как для решения проблем, связанных с климатом и повышением климатических и экологических рисков, так и для обеспечения экономического развития страны.

В целом Стратегия позволяет сформировать общее представление об ожидаемом изменении климата на территории Канады.



14. <https://www.canada.ca/en/services/environment/weather/climatechange/climate-plan/national-adaptation-strategy/action-plan.html>

15. <https://www.canada.ca/en/environment-climate-change/news/2023/06/plan-prepare-act-government-of-canada-launches-first-national-adaptation-strategy.html>

16. <https://www.infrastructure.gc.ca/dmaf-faac/index-eng.html>

17. <https://www.canada.ca/en/environment-climate-change/news/2023/06/funding-climate-change-adaptation.html>

18. <https://www.infrastructure.gc.ca/gmap-gcarte/index-eng.html?pt=nu>

19. <https://climateinstitute.ca/reports/damage-control/>

Для российского бизнеса и государственных ведомств Стратегия Канады может служить одним из примеров при формировании проекта национального плана мероприятий третьего этапа адаптации к изменениям климата на период до 2028 года, а также при составлении региональных планов по адаптации

От каждого по потреблению: как россияне относятся к проблемам экологии и климата

В течение лета было опубликовано несколько опросов, проведенных аналитическими агентствами, и результаты опросов говорят о снижении активности россиян в экологической повестке. Основные причины — отсутствие стимулов, явного лидера мнений, который бы вовлекал в экологическую активность, а также недоверие к экологической повестке. При этом половина взрослого населения (52 %) отмечает, что за последний год они лично или члены их семьи предпринимали меры, направленные на снижение остроты экологических проблем¹, а пятая часть жителей крупных городов России (20 %) отдает предпочтение экологичным товарам, если цена таких товаров их устраивает².

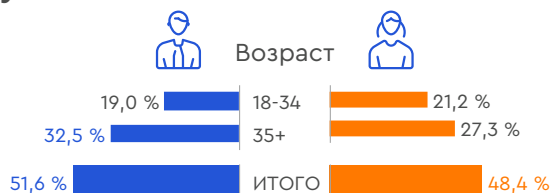
Газпромбанк также провел опрос среди россиян, чтобы выяснить их отношение к проблемам экологии и климата и готовность принимать участие в решении этих проблем. В итоге около 67 % опрошенных считают экологические проблемы серьезными, и большинство (88 %) согласно, что для решения проблемы изменения климата необходимо личное участие каждого человека. Но насколько серьезным может быть это участие?

1. Всероссийский телефонный опрос ВЦИОМ проводил 19 мая 2023 года, в исследовании участвовало 1,6 тыс. россиян старше 18 лет. <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskiy-obzor/ehkoaktivizm-yovlechenost-motivaciya-potencial>

2. Всероссийский опрос проведен на собственной исследовательской платформе Аналитического центра НАФИ "Тет-о-вет" в мае 2023 года. Опрошены 1,5 тыс. человек от 18 лет и старше, проживающие в городах-миллионниках. <https://tass.ru/ekonomika/17897465>

В опросе Газпромбанка, который проводился среди интернет-аудитории в мае 2023 года, приняли участие 1 350 респондентов в возрасте от 18 до 70 лет, проживающие в городах с населением не менее 500 тыс. человек (полный социально-демографический профиль представлен на рис. 1). Основная цель исследования заключалась в том, чтобы выяснить, как жители нашей страны относятся к проблемам экологии и климата и какое участие готовы принимать в их решении, в том числе в материальном выражении.

Рисунок 1.



Что люди думают об изменении климата?

Результаты показывают, что большинство респондентов знает о проблеме изменения климата (89 %), а 77 % сталкивались с ними в повседневной жизни. Из тех, кто сталкивался с проблемой в реальной жизни, абсолютное большинство считает эти проблемы серьезными (87 %).

Большинство опрошенных знают о влиянии человека, его жизнедеятельности на проблему изменения климата (83 %). В основном к этому относят деятельность крупных производств, добычу ископаемых (65 %) и производство и потребление пластика (60 %). Причины, связанные с индивидуальным поведением (транспорт с ДВС, неосознанное потребление, несортированные отходы), опрошенные считают менее серьезными.

Эти цифры говорят о достаточно высокой осведомленности. Для сравнения: в США число респондентов, считающих, что глобальное потепление преимущественно вызвано деятельностью человека, составило 57 % в 2020 году (по данным Йельской программы по климатической коммуникации) и 49 % в 2023 году (по опросам Ipsos).

При этом, по данным июньского исследования Pew Research Center³, большинство жителей США считают, что климатическая повестка должна быть среди приоритетов национальной политики: первым приоритетом (37 %) или среди таковых (34 %). Более того, 31 % опрошенных считает, что для борьбы с изменением климата необходим полный отказ от ископаемого топлива (угля, нефти и газа).

Данные этого же агентства за 2022 год говорят о том, что для 81 % взрослого населения во Франции и 73 % в Германии проблема изменения климата стоит на первом месте среди угроз. Интересны данные по Китаю, где доля людей, которые считают, что изменения климата происходят, составляет 94 %, а что эти изменения вызваны антропогенными факторами — 66 % (данные за 2017 год⁴).

Борьба с изменением климата и личная вовлеченность

Одним из ключевых фокусов исследования Банка стало выявление личного стремления жителей России принимать участие в решении экологических проблем. Так, самыми распространенными привычками, которые, по мнению опрошенных, снижают негативное влияние на климат, являются бережливое отношение к воде и вторичное использование товаров. Реже, но все же высокую долю занимает ограниченное использование бумаги, раздельный сбор мусора и экономное расходование электроэнергии (подробнее — рис. 2).

Отдельные вопросы исследования были посвящены готовности вносить материальный вклад в решение проблем экологии и климата, например: компенсировать свое негативное воздействие на окружающую среду или покупать более дорогостоящие экологичные товары. Выяснилось, что треть опрошенных готова выделять часть своего ежемесячного дохода на компенсацию вреда.

3. <https://www.pewresearch.org/short-reads/2023/08/09/what-the-data-says-about-americans-views-of-climate-change/>
 4. Liu JC-E (2023) Public opinion on climate change in China—Evidence from two national surveys. PLOS Clim 2(2): e0000065. <https://doi.org/10.1371/journal.pclm.0000065>

Как много? Для половины, выразившей готовность, эта часть составит до 2 % от ежемесячного дохода (подробнее — рис. 3). Чуть больше опрошенных (около 37 %) готовы доплачивать за подтвержденную экологичность товаров, средний размер «переплаты» чаще всего составляет от 1 % до 10 % от стоимости обычного товара (подробнее — рис. 4). Примечательно, что эти цифры коррелируют с долей людей, которые участвуют в общей благотворительности, таких респондентов 47 %.

Стоит отметить, что большинство из тех россиян, которые готовы платить больше за экологичность товара или компенсировать свой ущерб для окружающей среды, сообщили, что их средний ежемесячный доход превышает средний доход в России (около 63 тыс. руб.). Соответственно,

Рисунок 3.

Обращают внимание на экологичность товара
ТОП-2 – скорее/точно смотрят



Выбирают экологичные товары



Готовы доплачивать за экологичность товара



База: 822 респондента обращают внимание на экологичность товара

Сумма переплаты за экологичность товара



База: 509 респондентов готовы доплачивать за экологичность товара

Рисунок 4.

Согласны, что для решения проблем необходимо личное участие

ТОП-2 – скорее/абсолютно согласны



Готовы дополнительно доплачивать за компенсацию вреда окр. среде

ТОП-2 – скорее/абсолютно готовы



База: 1 157 респондентов согласны, что нужно личное участие

Сумма ежемесячного дохода, которую готовы доплачивать



База: 445 респондентов готовы доплачивать

исходя из ответов на опрос, можно сделать вывод, что отношение к проблемам экологии и климата практически не зависит от географии или сферы занятости, но зависит от дохода. Есть отличия и в восприятии проблематики по полу (для женщин проблема изменения климата более важна, чем для мужчин) и по возрасту (зрелые мужчины реже выражают обеспокоенность климатическими проблемами, чем женщины и молодежь).

Полученные данные говорят о том, что у розничных коммерческих экологических инициатив в Рос-


Рисунок 2.

Привычки, помогающие снизить негативное влияние



сии есть клиент. Эти данные также можно соотнести с итогами исследования Аналитического центра НАФИ и Экологического союза, проведенного в мае 2023 года. По их результатам большинство жителей российских городов-миллионников (87 %) знают о существовании специальной экологической маркировки товаров и продукции, 20 % потребителей уже ориентируются на экологичность при выборе товара, а 66 % жителей крупных городов заявляют, что при отсутствии барьеров готовы в первую очередь покупать товары с экомаркировкой⁵.

5. <https://tass.ru/ekonomika/17897465>



В 2021 году курс на устойчивое развитие в мире и в России был беспрецедентно мощным, и направление общего тренда было очевидным для всех. В 2022 году поток информации, относящейся к устойчивому развитию, усложнился и наполнился противоречиями. В какой-то момент вопрос актуальности повестки стал ключевым для экспертов и людей, связанных с зелеными, социальными проектами, в целом с ответственным бизнесом, а конкретные действия отошли на второй план.

Команда Центра по внедрению принципов устойчивого развития при поддержке Центра международных и сравнительно-правовых исследований представляет аналитический продукт, который, как мы надеемся, поможет сформировать взвешенный взгляд на тенденции и ожидания рынка, выделить самое важное, найти новые возможности и принять своевременное бизнес-решение.

В материале выражено мнение экспертов Центра по внедрению принципов устойчивого развития Газпромбанка и Центра международных и сравнительно-правовых исследований. Представленная информация не является инвестиционной рекомендацией.

Ознакомиться с предыдущими выпусками можно здесь:



ГАЗПРОМБАНК



ЦЕНТР МЕЖДУНАРОДНЫХ
И СРАВНИТЕЛЬНО-ПРАВОВЫХ
ИССЛЕДОВАНИЙ

№ 13 | АВГУСТ | 2023