



ГАЗПРОМБАНК



ЦЕНТР МЕЖДУНАРОДНЫХ
И СРАВНИТЕЛЬНО-ПРАВОВЫХ
ИССЛЕДОВАНИЙ

ОКТАБРЬ | 2023

№15

Климатический вестник

КЛИМАТ | РЕГУЛИРОВАНИЕ | ТЕХНОЛОГИИ

-
- Углеродное регулирование в больших и дружественных: новые шаги** 3
- Рассказываем про значимые изменения на углеродных рынках Бразилии, Индонезии и Китая.
-
- Африка – новый ключевой игрок в глобальной климатической повестке?** 9
- Африканские страны приняли Декларацию, в которой призывают значительно увеличить финансирование зеленых проектов континента и улучшить условия по своим долговым обязательствам.
-
- Как дела у российского рынка углеродных единиц?** 13
- Рассказываем про важные события и изменения на российском углеродном рынке.
-
- В обновленных Принципах банковского надзора Базельского комитета учтены климатические риски** 17
- Климатические риски стали важной частью в проекте обновленных Принципов эффективного банковского надзора Базельского комитета. Их внедрение может в среднесрочной перспективе повлиять на стоимость финансирования для заемщиков из «коричневых» отраслей.
-
- ЕС борется с гринвошингом, ограничивая корпоративные заявления** 19
- В ЕС одобрены поправки к Директиве о расширении прав и возможностей потребителей, нацеленные на борьбу с гринвошингом.
-
- Рекомендации TNFD: усиление взаимоотношений между природой, бизнесом и финансовым капиталом** 23
- Целевая группа по раскрытию финансовой информации, связанной с природой (TNFD), выпустила окончательный вариант рекомендаций бизнесу по выявлению, оценке и раскрытию рисков, связанных с природой.

Углеродное регулирование в больших и дружественных: новые шаги

Автор:
Анастасия Басова,
Анна Белик



Углеродное регулирование – удел не только развитых стран. В крупнейших развивающихся странах оно также продолжает совершенствоваться, и инициативы последних месяцев могут принести серьезные изменения.

В парламент Бразилии было представлено предложение о создании Бразильской системы торговли выбросами парниковых газов (далее – SBCE). Для установок, выбрасывающих парниковые газы, будут определены квоты на выбросы.

В Китае, возможно, уже в конце 2023 года, перезапустят систему China Certified Emission Reductions (CCER). Новое регулирование, по сравнению с версией 2013 года,¹ будет ужесточено. Создадут новую инфраструктуру, в частности, единый орган регистрации и торговли, установят требования к методологиям.

Индонезийская фондовая биржа запустила торги углеродными единицами. Первые торги прошли с добровольными углеродными офсетам, но предполагается, что на бирже можно будет приобрести также единицы обязательного рынка, который запустился в Индонезии зимой 2023 года

1. <https://climatecooperation.cn/climate/mee-calls-for-public-proposals-for-the-chinese-certified-emissions-reduction-scheme-ccer-methodology-the-ccer-registry-and-trading-systems-are-ready-for-acceptance-check/>

Бразилия: создание обязательной системы торговли выбросами

Законодательное предложение о создании Бразильской системы торговли выбросами парниковых газов (Sistema Brasileiro de Comércio de Emissões de Gases de Efeito Estufa, далее – SBCE) было представлено Национальному конгрессу Бразилии (двухпалатный парламент страны) в сентябре 2023 года². Данное предложение получило поддержку федерального правительства. Законопроект теперь будет обсуждаться обеими палатами, а его принятие возможно уже в этом году. SBCE может стать полностью функциональной через четыре-пять лет.

Управление системой будут осуществлять три контролирующих органа: Межведомственный комитет по изменению климата, Орган управления SBCE, Постоянный технический консультативный комитет.

Согласно законопроекту, новое регулирование применяется к источникам и установкам, расположенным на национальной территории, которые выбрасывают или могут выбрасывать ПГ и подпадают под ответственность операторов, физических или юридических лиц. Под источни-

ком понимается мобильный или стационарный актив, непосредственно принадлежащий оператору, при эксплуатации которого происходит выброс парниковых газов (ПГ), а под установкой – любой физический объект или территория, на которой расположен один или несколько стационарных источников, связанных с любой деятельностью по выбросу ПГ. Операторы источников и установок подпадают под регулирование, если ежегодный суммарный объем выбросов ПГ от всех установок под контролем оператора составляет 25 тыс. тонн CO₂-эквив. в год и выше³. Операторы установок, выбрасывающих от 10 до 25 тыс. т CO₂-эквив., не попадают под ограничения, но должны ежегодно отчитываться об объемах выбросов ПГ. Хотя отраслевой охват системы еще не определен точно, правительство отметило⁴, что обязательства по соблюдению требований коснутся примерно 4 000 операторов. Регулирование затронет главным образом такие отрасли, как нефть и газ, химическая промышленность, сталь и цемент.



2. <https://www25.senado.leg.br/web/atividade/materias/-/materia/155027>

3. За исключением видов деятельности, которые прописаны в законопроекте, например, первичное сельскохозяйственное производство, товары, улучшения и инфраструктура в пределах сельских территорий.

4. <https://carbonherald.com/brazil-govt-finalizes-proposal-for-cap-and-trade-carbon-market/>

Невыполнение установленных обязательств может повлечь за собой штраф в размере до 5 миллионов реалов (около \$1 млн) или штраф в размере, равном 5 % от валового оборота компании. Кроме того, компании могут столкнуться с эмбарго на деятельность, потерей налоговых льгот и закрытием линий финансирования, а также запретом на получение государственных контрактов на три года.

Законопроектом также заложены основы для функционирования добровольного углеродного рынка. Так, углеродные кредиты⁵ могут быть предложены на добровольной основе любым физическим или юридическим лицом на основе проектов или программ, предусматривающих сокращение или удаление ПГ. Углеродные кредиты будут считаться сертификатами подтвержденных сокращений или удалений выбросов, то есть активом SBCE, только в том случае, если они созданы на основе методологий, верифицированных Органом управления SBCE; измеримы и проверены независимой организацией и зарегистрированы в Центральном реестре SBCE.

Методологии реализации климатических проектов устанавливаются органом управления SBCE. Методологии, аккредитованные в рамках Механизма чистого развития Киотского протокола и пункта 4 ст. 6 Парижского соглашения, будут аккредитованы автоматически с соблюдением процедур, которые в будущем определит Орган управления SBCE.

Углеродные активы, выпущенные в стране и предназначенные для использования в целях передачи в рамках Парижского соглашения, должны пройти процедуру регистрации в национальном реестре. Регистрация возможна при условии предварительного разрешения национального органа, который следит за выполнением целей статьи 6 Парижского соглашения.

Внедрение и развитие SBCE будет осуществляться поэтапно

Этап I. В рамках одного года с возможностью продления еще на один год будет формироваться регуляторная база. Точкой отсчета будет дата вступления законопроекта в силу.

Этап II. Один год дается для введения в действие инструментов отчетности о выбросах ПГ.

Этап III. В течение двухлетнего периода на операторов будет распространяться одна обязанность – представлять план мониторинга и отчетность о выбросах и поглощениях ПГ в Орган управления SBCE.

Этап IV. Вступление в силу первого Национального плана распределения квот.

Этап V: Полное внедрение SBCE.

Сейчас законопроект будет обсуждаться в обеих палатах, а принятие, возможно, состоится уже в этом году. Согласно текущему тексту документа, как только Конгресс одобрит закон, у правительства будет 12–24 месяца для принятия правил, необходимых для внедрения системы. Система начнет формироваться только с двухлетних обязательств по отчетности, а это означает, что SBCE может стать полностью функциональной через четыре-пять лет



5. Торгуемый актив, представляющий собой эффективное сокращение выбросов или удаление одной тонны эквивалента диоксида углерода, полученный в результате реализации проектов или программ по сокращению или удалению парниковых газов, осуществляемых государственными или частными организациями, с учетом национальных или международных методологий.

Китай: возвращение национальной системы офсетов



В Китае готовится перезапуск системы регистрации климатических проектов China Certified Emission Reductions (CCER)⁶. Министерство экологии и окружающей среды Китая (МЭЕ) и Государственная администрация по рыночному регулированию (SAMR) совместно опубликовали для общественных консультаций проект Административных мер по добровольному сокращению выбросов парниковых газов. По итогам проведения общественных консультаций по проекту МЭЕ рассмотрело и одобрило новую меру.

Схема CCER была запущена в 2013 году, однако в марте 2017 года было объявлено, что новые проекты больше не могут регистрироваться в связи с избыточным предложением и крайне низкой ценой. В период с 2013 по 2017 год было зарегистрировано 1047 проектов, из которых более 73% приходится на ветровую, солнечную энергетику и использование биогаза в сельской местности. Спрос на CCER возник в 2021 году с запуском национальной системы квотирования, в рамках которой до 5% от квоты может быть закрыто с помощью национальных офсетов.

Общий объем торговли CCER достиг 175,33 млн тонн в 2021 году и упал до 7,96 млн тонн в 2022 году. Это связано с тем, что обязательства по выполнению квот в 2022 году наступают только в 2023 году, то есть в 2022 году не было необходимости демонстрировать результат снижения выбросов⁷

6. CCERs are China's version of the Kyoto Protocol's Certified Emission Reduction or CER – a carbon credit that can be traded under the protocol's Clean Development Mechanism. <https://chinadialogue.net/en/climate/rebooting-chinas-carbon-credits-what-will-2022-bring/>

7. <https://icapcarbonaction.com/en/ets/china-national-ets>

Согласно новым правилам, юридические лица, зарегистрированные на территории Китая, могут подавать заявки на регистрацию проектов добровольного сокращения выбросов ПГ и регистрацию CCER. Для иностранных лиц регистрация проектов недоступна, однако они могут участвовать в торговле углеродными единицами. В законопроекте отмечается, что конкретные правила для трансграничных сделок и использования единиц CCER должны быть разработаны и опубликованы отдельно Министерством экологии и охраны окружающей среды совместно с соответствующими департаментами.



Проекты добровольного сокращения выбросов ПГ должны быть уникальными и соответствовать критерию дополнительности, а сокращения выбросов, достигнутые в результате реализации таких проектов, должны быть измеримыми и проверяемыми. Проекты охватывают сектора ВИЭ, лесное хозяйство и те отрасли, в которых возможно добиться энергосбережения, повышения энергоэффективности и сокращения выбросов метана.

Проекты не могут быть зарегистрированы, если:

1. Они связаны с обязательствами по сокращению выбросов, предусмотренными нормативными актами и национальной политикой.
2. Они являются частью деятельности по соблюдению квот на выбросы.
3. Они не являются уникальными. Критериев уникальности нет, но мы полагаем, что имеется в виду участие в каких-либо иных программах, помимо системы CCER.

Сокращения выбросов в рамках проектов, заявленных к регистрации, должны быть получены после 22 сентября 2020 года и не более чем за пять лет, предшествующих дате подачи заявки на регистрацию.

Ответственность за организацию и формулирование методологий проектов добровольного сокращения выбросов ПГ (далее – Проект) несет регулятор, МЕЕ, оно же ответственно за учет и верификацию сокращений выбросов. Этот подход отличается от международных программ по выпуску углеродных единиц, где владельцы Проектов могут предлагать к разработке методологии, которые будут использоваться для выпуска углеродных единиц. Это также существенно отличается от правил регистрации Проектов CCER, действовавших до 2017 года: тогда Проекты регистрировались по методологиям Механизма чистого развития без дополнительного контроля.

МЕЕ создаст единый национальный орган по регистрации и торговле CCER, а также сформирует национальные системы регистрации и торговли.

С помощью системы регистрации будет осуществляться не только регистрация Проектов, но и операции с CCER. В рамках системы торговли будут предоставлены централизованные и единые услуги по торговле и расчетам за сертификаты, а также приняты меры для предотвращения чрезмерного спекулятивного поведения при торговле.

Как ожидается, конкретные правила торговли CCER будет формулировать Пекинская зеленая биржа с последующим представлением их в МЕЕ ⁸

8. <https://sustainablefutures.linklaters.com/post/102ijs1/one-step-closer-to-re-launching-the-china-certified-emission-reduction-scheme>

Индонезия: старт торгов углеродными активами в национальной системе

В сентябре 2023 года в Индонезии были запущены первые биржевые торги углеродными активами добровольного рынка. Первым зарегистрированным проектом стала геотермальная электростанция на северном Сулавеси. Объем торгов составил около 955 тыс. т CO₂-эквив. по средней цене \$4,51 за тонну CO₂-эквив. Всего было зарегистрировано 13 сделок. Покупателями стали некоторые из крупнейших банков Индонезии, такие как Bank Central Asia и Bank Mandiri, подразделения государственной энергетической компании Pertamina, компании горнодобывающего сектора и др.

Предполагается, что позже на бирже можно будет приобрести также единицы выполнения квоты в рамках национальной системы торговли выбросами, которая была запущена ранее, в начале 2023 года. Регулирующим документом является Постановление



Министерства окружающей среды и лесного хозяйства № 21 «О порядке введения цен на выбросы ПГ». Документом предусмотрено регулирование процессов СТВ, распределение квот на выбросы, предоставление льгот на проекты по сокращению выбросов, установление платы за выбросы, а также контроль отчетности.

Распределение квот будет происходить путем установления общей квоты для сектора и дальнейшего распределения по предприятиям через установление бенчмарков⁹. Каждому предприятию выдается определенное количество разрешений на выбросы. В случае, если фактические выбросы предприятия ниже установленного объема разрешений, предприятие может конвертировать

их в сертификаты сокращения выбросов и продать. Одновременно с этим система предполагает существование климатических проектов параллельно с системой квотирования. Указано, что квотируемые предприятия могут компенсировать свои выбросы. Количественный предел для компенсации не установлен.

В настоящее время и до 2030 года СТВ будет охватывать сектор теплоэнергетики (а это 80 % генерации страны), позже под него попадут и другие сектора.

Внедрение СТВ будет разделено на три этапа.

1. С 2023 по 2024 год – охват крупных угольных электростанций. Бенчмарки выбросов будут определены не позднее конца 2024 года.

2. С 2025 по 2027 год – расширение СТВ на мазутные и газовые электростанции.

3. С 2028 по 2030 год – расширение СТВ на другие угольные электростанции, не подключенные к государственной сети.

Планируется, что позднее будут установлены ограничения на уровни выбросов для четырех других секторов: лесного хозяйства, промышленных процессов и использования продукции, сельского хозяйства и управления отходами. Начиная с 2025 года, в Индонезии также будет введен углеродный налог, который дополнит механизм квотирования.

Специфической чертой индонезийского регулирования являются отчисления от покупки и погашения углеродных единиц в буферный счет для обеспечения достижения ОНУВ страны. Отчисления составляют от 0 до 5 % в случае покупки углеродных единиц внутри страны и до 20 % в случае международной передачи углеродных активов.

⁹. Regulation of the Minister of environment and forestry of the republic of Indonesia Number 21 of 2022 on Procedure for implementation of carbon pricing

Африка – новый ключевой игрок в глобальной климатической повестке?

Автор:
Михаил Сосин



В сентябре текущего года Кения стала хозяйкой первого Африканского климатического саммита, где была принята Декларация африканских лидеров о климатических изменениях и призыв к действию (далее – Декларация). В ней отражена позиция континента, которая не раз была озвучена на заседаниях Конференции Сторон РКИК ООН: Африка вносит незначительный вклад в глобальные выбросы парниковых газов, но страны континента сталкиваются с непропорциональным ущербом от последствий изменения климата: от продолжительной засухи до наводнений. Такая аргументация используется как обоснование необходимости значительно увеличить финансовую и технологическую поддержку прежде всего в энергопереходе, а также улучшить условия по собственным долговым обязательствам.

Упрощенно мысль звучит так: снизьте долговую нагрузку на африканские страны, чтобы они могли эффективно бороться с изменением климата без ущерба для своего экономического развития. Речь идет об увеличении срока погашения по суверенному долгу африканских стран, а в отношении новых долгов – о введении десятилетних кредитных каникул

Кения, в которой находится штаб-квартира UNEP FI, вновь заявила о себе в борьбе с климатическими изменениями, став хозяйкой первого Африканского климатического саммита. Это мероприятие объединило лидеров 55 стран континента, международных организации и других участников для обсуждения и разработки конкретных мер по смягчению и адаптации к климатическим вызовам.

Итогом стало принятие Декларации, в которой закреплена уже не первый год продвигаемая Африкой на Климатических конференциях ООН позиция. В ней говорится о том, что страны континента выбрасывают всего около 4 % от антропогенного объема парниковых газов, но при этом они в наибольшей степени подвержены рискам, связанным с изменением климата, и сопутствующему при этом ущербу

Малая доля ПГ в мировых выбросах – это следствие относительно небольшого размера и низкой сложности экономики. Поэтому континенту необходимо больше финансирования и на приоритетных условиях. Среди мер, предлагаемых в рамках Декларации, есть решение вопроса вывода прибыли работающих в Африке компаний за пределы стран континента. Это, как указано в Декларации, позволит снизить объем недополученных налогов (27 млрд долл. США в год) на 50 % к 2030 году и на 75 % к 2050 году. Такие действия будут способствовать мобилизации капитала на борьбу с изменением климата.

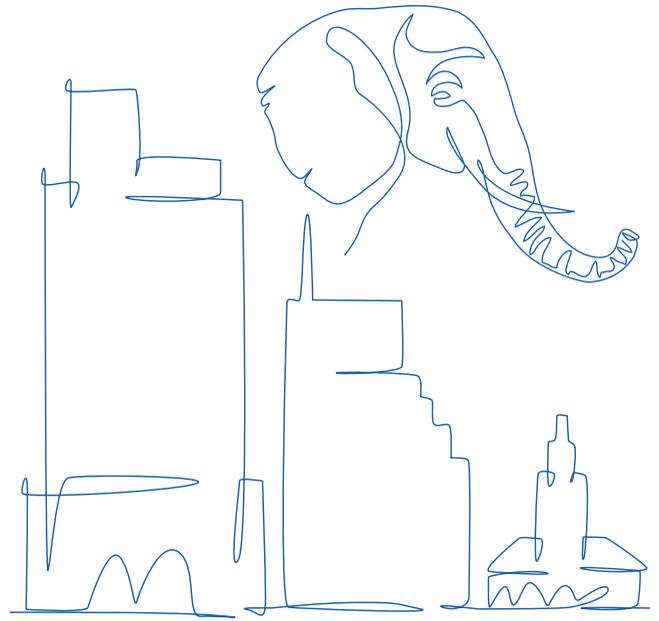
Еще один предлагаемый инструмент –

глобальное углеродное налогообложение, в том числе в отношении таких отраслей, как авиация, морские перевозки и добыча ископаемого топлива. Альтернативный вариант – введение глобального налога на финансовые транзакции. Однако эти предложения носят крайне верхнеуровневый характер, а детальный механизм их функционирования не раскрывается. Возможно, эти предложения вновь прозвучат на ближайшей КС-28 РКИК ООН в Дубае или даже получат некоторые детали, но до их реализации пока очень далеко.



Но это не единственные «радикальные» африканские предложения в области преференциального подхода, которые страны могут обсудить на заседании КС, пусть и вне рамок Декларации

По сообщениям СМИ¹, группа африканских переговорщиков планирует также оказывать давление на развитые страны, чтобы те отказались от добычи ископаемого топлива раньше, чем развивающиеся. Дефицит ископаемого топлива в развитых странах предлагается закрывать добычей в развивающихся странах, а обосновывается это тем, что развитые страны уже исчерпали свой углеродный бюджет. Маловероятно, что это предложение найдет поддержку, так как среди крупнейших эмитентов парниковых газов есть не только развитые страны, но и Индия, и Китай.



1. <https://climatechangenews.com/2023/10/16/africa-and-india-cop28-positions-fossil-fuel-phase-out/#:~:text=Six%20weeks%20ahead%20of%20the,move%20away%20from%20fossil%20fuels.>



Дополнительное финансирование, полученное от особых подходов, африканские страны намерены направлять на развитие ВИЭ

В Декларации подчеркнут существенный потенциал ВИЭ, а также необходимость ускоренного развития ВИЭ-генерации в Африке. На данный момент объем установленной мощности возобновляемой энергии на континенте составляет 56 ГВт, но планируется увеличить этот показатель до 300 ГВт к 2030 году. Это будет способствовать борьбе с «энергетической нищетой» и обеспечит доступ к чистой энергии для промышленности.

При этом страны континента указывают, что они получили лишь 2 % (около 60 млрд долл. США) из общего объема инвестиций в возобновляемую энергию, составившего 3 трлн долл. США за последнее десятилетие

Как дела у российского рынка углеродных единиц?

Пока российский рынок углеродных единиц находится на самой ранней стадии развития, однако связанные с ним события традиционно привлекают внимание. В течение первого года работы российского реестра углеродных единиц в нем было зарегистрировано семь климатических проектов, а в сентябре на рынке углеродных единиц произошел целый ряд значимых событий. К ним, в частности, относится определение квот для региональных регулируемых организаций в Сахалинской области. Кроме того, значимым событием является изменение правил ведения реестра углеродных единиц в части доступа к реестру иностранных лиц — теперь в реестре углеродных единиц смогут появляться счета для иностранцев

Квоты на выбросы в Сахалинской области

Сахалинский эксперимент перешагнул важный рубеж: были установлены квоты на выбросы парниковых газов на период 2024–2028 гг. Установка квот на выбросы — это один из этапов масштабной работы, которая ведется в рамках Программы проведения эксперимента с начала 2022 года. Ранее была проведена инвентаризация выбросов и поглощений парниковых газов в регионе, определен перечень региональных регулируемых организаций, а также подготовлена и верифицирована углеродная отчетность компаний, на основе которой были установлены квоты.

Всего по итогам процесса установления квот в эксперименте участвуют 35 организаций. В 2024 году компаниям нужно будет сократить выбросы на 188 тыс. т¹ CO₂-эквив., именно такой максимальный объем спроса на обязательном углеродном рынке и может возникнуть в результате эксперимента. Это примерно 2 % от прогнозируемых общих выбросов промышленности на 2025 год и 15 % выше, чем выбросы указанных компаний сейчас. Методика расчета квот предполагает исторический метод — расчет на основе общих абсолют-



1. При расчете использованы данные о выбросах парниковых газов, предоставленные для установления квот <https://ecology.sakhalin.gov.ru/about/obschestvennye-obsuzhdenija/786-vedomlenie-o-provedenii-obschestvennyh-obsuzhdenij-proektiruemyh-kvot-vybrosov-parnikovyh-gazov-dlja-regionalnyh-reguliruemyh-organizacij-na-2024-2028-gody.html>, а также информация из Распоряжения министерства экологии и устойчивого развития Сахалинской области от 27.09.2023 № 265-р "Об установлении квот выбросов парниковых газов для региональных регулируемых организаций на 2024–2028 годы"



ных выбросов компании за базовый год. Это отличается от подходов, применяемых, например, в Евросоюзе или в Китае, где расчет квоты основывается на удельных выбросах на единицу произведенной продукции.

Для сравнения, объем уже выпущенных в обращение углеродных единиц составляет 84 471 единицу, то есть предложение должно быть более чем достаточным.

Почему объем спроса на углеродные единицы, сгенерированный экспериментом, так незначителен? Основные причины – относительно небольшой размер экономики региона и структура его климатической программы, где значительную роль в снижении выбросов играет государство.

Несмотря на то, что Сахалинский эксперимент в ближайшее время, вероятно, не станет активным драйвером спроса на российском углеродном рынке, его важность в части отработки механизмов цены на углерод определенно велика

Возможность доступа иностранных участников к российскому углеродному рынку

Вступили в силу изменения в Правила создания и ведения реестра, а также изменения в типовой договор с оператором реестра. Изменения дают иностранцам возможность открывать счета в реестре углеродных единиц через механизмы международного электронного документооборота.

Это важный шаг в части повышения открытости российского рынка и фасилитации процесса торговли углеродными единицами. Однако следует отметить, что операции в реестре по передаче и погашению углеродных единиц, согласно Федеральному закону «Об ограничении выбросов парниковых газов», все еще осуществляются через подачу распоряжений, подтвержденных усиленной квалифицированной электронной подписью. Это пока ограничивает полноценную работу в реестре для иностранных лиц.



В обновленных Принципах банковского надзора Базельского комитета учтены климатические риски



Базельский комитет по банковскому надзору, осуществляющий разработку рекомендаций в этой сфере, в настоящее время пересматривает свои Основные принципы эффективного банковского надзора (далее – Принципы). В июле 2023 года в этот документ были внесены изменения, которые учитывают новые вызовы для банковского сектора, в том числе и климатические риски. Документ предполагает необходимость их учета как при проведении процедур риск-менеджмента банка и деятельности органов его управления, так и при осуществлении банковского надзора. Кроме того, климатические риски должны быть учтены при проведении стресс-тестирования

Почему эти рекомендации так важны для финансового сектора?

Базельский комитет по банковскому надзору (далее – Комитет) создан как площадка для обсуждения вопросов банковского надзора, разработки единых стандартов и методики регулирования банковского сектора. Это один из комитетов и ассоциаций Банка международных расчетов – центрального банка мировых центральных банков, как его еще называют.

Членами Комитета являются 45 центральных банков и надзорных органов из 28 юрисдикций (в том числе всех стран БРИКС)

му, например, повышение стоимости финансирования для заемщиков из «коричневых» отраслей в среднесрочной перспективе и требований в отношении раскрытия нефинансовых данных. Последние в нашей стране, предположительно, будут выступать в качестве основного проявления влияния новых Принципов.

Новые Принципы были выставлены на обсуждение мировым банковским сообществом. Шестого октября 2023 года был закрыт прием комментариев к этому документу. В открытом доступе на данный момент есть лишь отдельные отзывы на него. На сайте Банка международных расчетов и Комитета эти комментарии не опубликованы.

В какой срок эти Принципы будут финализированы, точной информации нет, однако стоит предположить, что их воздействие на финансовый сектор мы сможем увидеть уже в краткой и среднесрочной перспективе.



Его рекомендации не являются обязательными, однако, как правило, включаются в национальную регуляторную базу. Разработка рекомендаций осуществляется членами Комитета, но в обсуждении проектов этих рекомендаций могут участвовать и организации, не входящие в их число. Применение рекомендаций также осуществляется большим количеством других государств.

Факт включения климатических рисков в Принципы обусловлен тем, что банки как важнейший элемент финансово-экономической системы могут эффективно мотивировать компании к снижению выбросов парниковых газов. Среди предположительных негативных последствий для компаний, которые игнорируют эту пробле-

Что изменилось

Коротко пройдемся по основным изменениям:

- **Банки должны будут учитывать факторы, связанные с климатическими рисками в своих процедурах риск-менеджмента.**
- **Также эти факторы должны учитываться при осуществлении деятельности органов управления банка.**
- **Климатические риски должны быть включены в сценарии стресс-тестов банков. Такие стресс-тесты могут затрагивать период, выходящий за традиционный горизонт прогнозирования, принятый в конкретных банках.**
- **При осуществлении надзора необходимо учитывать управление климатическими рисками в банке.**

ЕС борется с гринвошингом, ограничивая корпоративные заявления

Авторы:
Анастасия Басова
Анна Белик



В ЕС одобрены поправки к Директиве о расширении прав и возможностей потребителей для перехода к зеленой экономике, запрещающие компаниям использовать вводящие в заблуждение экологические и климатические заявления. В частности, нельзя будет использовать заявления общего характера, заявления о свойствах продукции, неподтвержденные, неточные сведения о сроках службы и возможностях ремонта продукции.

Новые правила коснутся в том числе заявлений, основанных на компенсации углеродного следа компаний (carbon offsetting). Такие заявления будут заметно ограничены



Что за документ?

19 сентября 2023 года Совет Европейского Союза и Европейский парламент достигли ¹ предварительного соглашения о новых правилах, запрещающих рекламу, вводящую в заблуждение, и предписывающих поставлять потребителям более полную информацию о продукции

Данные правки будут внесены в Директиву ЕС о расширении прав и возможностей потребителей для перехода к зеленой экономике. Финальное голосование по поправкам состоится в ноябре 2023 года, после чего у государств-членов ЕС будет 24 месяца на обновление своих внутренних законодательств в соответствии с поправками.

Сравнение продуктов на основе их экологических аспектов становится все более распространенным маркетинговым методом, который также может вводить в заблуждение потребителей, поскольку они не всегда могут оценить надежность этой информации. Чтобы гарантировать, что такие сравнения верны, вносятся поправки, требующие публичного предоставления информации о методе сравнения, продуктах, которые являются объектом сравнения, и поставщиках этой продукции, а также о мерах по поддержанию актуальности информации.

Что теперь запрещено делать европейским производителям?

Основная суть вводимых поправок заключается в следующем: под каждым заявлением, связанным с экологическими, особенно климатическими, целями, компаниями должно быть дано подтверждение, которое, в свою очередь, должно быть доступно потребителю. То есть, каждое заявление потребитель должен иметь возможность проверить: оно должно отражаться в отчетности компании, в ее стратегии и планах в области устойчивого развития, иных публичных документах, касающихся характеристик продукции.

1. https://www.europarl.europa.eu/news/en/press-room/20230918IPR05412/eu-to-ban-greenwashing-and-improve-consumer-information-on-product-durabilityhttps://www.europarl.europa.eu/doceo/document/TA-9-2023-0201_EN.html

Новые правила вводят прямой запрет на:

1. **Неподтверждаемые заявления общего характера.** Например, «экологически чистый», «зеленый», «биоразлагаемый», «углеродно-нейтральный».

2. **Заявления, стимулирующие потребителя к замене приобретаемого продукта** раньше, чем продукт потеряет свои потребительские свойства.

3. **Неточные маркетинговые заявления о сроках службы продукции, возможностях ремонта и замене сменных частей и расходников, а также программном обеспечении.** Например, нельзя предлагать потребителю заменить картриджи для принтеров раньше, чем это будет необходимо.

4. **Заявления, приписывающие деятельности компании свойства,** которые относятся только к какому-либо его аспекту.

5. **Маркировки устойчивости, которые не имеют сертификата действующих схем сертификации или,** в случае отсутствия таких схем, не авторизованы государственными органами.

Все заявления об экологичности должны подкрепляться² четкими, объективными, количественными, научно обоснованными и проверяемыми обя-

зательствами и целями, включая подробный план достижения будущих экологических показателей, достаточность объема выделяемого бюджета и ресурсов. Компании – авторы таких заявлений – должны проверяться независимой системой мониторинга для отслеживания хода выполнения обязательств и целей.

Инструменты контроля соблюдения поправок еще предстоит разработать. Так, одна из поправок гласит, что Еврокомиссия должна представить простые для понимания руководящие документы о требованиях Директивы. Руководящие документы должны учитывать интересы малого и среднего бизнеса, минимизировать барьеры, а также учитывать мнения стейкхолдеров.

Как новые правила коснутся углеродных офсетов?

Углеродные офсетовы и их регулирование занимают относительно небольшую часть текста нового регулирования. Но некоторые источники после публикации поправок в Директиву трактовали их неточно, утверждая, что «компенсация углеродного следа продукции покупкой углеродных еди-



2. https://www.europarl.europa.eu/doceo/document/TA-9-2023-0201_EN.html

ниц приравнена в ЕС к гринвошингу». Однако это не совсем точно: запрета на компенсацию выбросов с помощью углеродных единиц нет. На основании использования одной только компенсации нельзя будет делать заявления о том, что продукция характеризуется пониженным, нейтральным или негативным углеродным следом. Углеродные единицы можно использовать только в комбинации с другими методами декарбонизации как «крайнюю меру» там, где углеродный след нельзя сократить иными способами. При этом требований к самим углеродным единицам не установлено. Таким образом, под регулирование попадает использование любых углеродных единиц.

Такие правила возникли потому, что заявления, основанные на использовании углеродных единиц, подвержены значительным рискам завышения оценок и двойного учета. Углеродные единицы часто имеют низкое качество. Под низким качеством понимается ситуация, когда углеродные единицы не представляют из себя настоящие сокращения выбросов, а покупатель, не разбираясь в деталях, декларирует их как свои собственные сокращения. Такой процесс в действительности для климата вреден, поскольку нивелирует усилия компаний и государств по сокращению выбросов.

Новое регулирование, вероятно, повлияет на спрос на углеродные единицы в сторону уменьшения. Можно сказать, что это часть глобальных изменений, которые мировой рынок углеродных единиц претерпевает сейчас. С одной стороны, налицо необходимость ограничить бесконтрольное использование углеродных офсетов, которое в конечном счете тормозит переход к климатически устойчивой экономике. С другой стороны, спрос потребителей на причастность к сохранению природы, а следовательно, на продукцию с улучшенными экологическими характеристиками становится только больше и, скорее всего, не перестанет быть драйвером мирового рынка углеродных единиц. К тому же, согласно правкам, новое регулирование не должно мешать компаниям рекламировать свои инвестиции в экологические инициативы в том случае, если в такой рекламе не утверждается, что эти инвестиции компенсируют, нейтрализуют или делают положительным воздействие продукции на окружающую среду.

Работа по регулированию использования углеродных офсетов в ЕС активно ведется в других направлениях. Так, сейчас в стадии обсуждения находятся два других законопроекта ЕС, связанных с углеродными единицами. Первый – это «Ди-

ректива о «зеленых» заявлениях»³, которая будет распространяться на все заявления компаний об углеродном следе. В законопроекте сейчас рассматриваются более мягкие, но тем не менее ограничивающие предложения, а именно⁴:

▶ Запрещение заявлений, которые не основаны на методологиях, позволяющих использовать углеродные офсеты и другие методы компенсации для расчета общего углеродного следа продуктов или компаний.

▶ Ссылки на углеродные офсеты допускаются только в качестве отдельной информации о вкладе в борьбу с изменением климата.

Другой важный для рынка углеродных единиц документ, который рассматривается сейчас в Евросоюзе, – Схема сертификации проектов по удалению углерода⁵. Фактически это будет первая схема сертификации проектов по поглощению парниковых газов для Евросоюза.

Могут ли возникнуть коллективные иски против компаний, не соблюдающих новое регулирование?

В предложении Еврокомиссии предусмотрено, что «квалифицированные организации» смогут подавать юридические иски для защиты коллективных интересов потребителей. Это будет применяться, например, если компания делает экологические заявления (неявно или явно), уверяя, что соответствует минимальным требованиям Директивы, но есть подозрение, что это не так.

Как вводимое регулирование будет влиять на международных партнеров?

Зарубежные компании, адресующие добровольные экологические требования потребителям ЕС, также должны будут соблюдать правила, изложенные в предлагаемой Директиве.

Предусмотренные меры также предполагают, что новые схемы экологической маркировки, разработанные частными операторами в ЕС или внешними партнерами, должны будут получить одобрение Еврокомиссии.

3. <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=COM%3A2023%3A0166%3AFIN>

4. <https://ecostandard.org/wp-content/uploads/2023/03/ECOS-Report-Carbon-neutrality-claims-March-2023.pdf>

5. https://climate.ec.europa.eu/eu-action/sustainable-carbon-cycles/carbon-removal-certification_en

Рекомендации TNFD: усиление взаимоотношений между природой, бизнесом и финансовым капиталом

Автор:
Анастасия Басова, Анна Белик



После двух лет разработки и тестирования Целевая группа по раскрытию финансовой информации, связанной с природой (Taskforce for nature-related financial disclosure, далее – TNFD) выпустила окончательный вариант рекомендаций по управлению рисками, которые имеют связь с природой, и раскрытию соответствующей информации бизнесом¹. Это первая методика оценки, управления и раскрытия рисков, получивших название "природные риски".

Данная инициатива позволяет компаниям оценивать, раскрывать и управлять рисками и воздействиями, влияющими на природу, что приведет к появлению последовательной и сопоставимой отчетности о природных рисках и воздействиях от компаний по всему миру.

Согласно данным Carbon Disclosure Project, почти 70 % компаний не оценивали влияние своей цепочки создания стоимости на биоразнообразие в 2022 году. В то же время, по данным Всемирного экономического форума, большинство компаний, инвесторов и кредиторов сегодня некорректно учитывают связанные с природой данные в своих стратегиях и решениях при распределении капитала.

В свете того, что сохранение биоразнообразия как цель устойчивого развития становится все более выраженным, начинают появляться инициативы и проекты, направленные на практические действия в рамках этой цели. Целевая группа по раскрытию финансовой информации, связанной с природой, – одна из таких инициатив.

TNFD – что это и кто?

В июне 2021 года было объявлено о создании TNFD, группа состоит из 40 крупнейших корпораций². TNFD разрабатывает рекомендации и другие нормы в отношении того, как компании должны сообщать о своих рисках и воздействии на биоразнообразие. Хотя это добровольная инициатива, многие из участников и заинтересованных сторон, в том числе государственные органы разных стран, выступали за то, чтобы рекомендации TNFD стали обязательными и были включены в национальное законодательство и даже в международные рамки контроля.

Формат TNFD похож на формат TCFD – Целевой группы по вопросам раскрытия финансовой информации, связанной с климатом. У них схожая структура и направления раскрытия информации. Однако TNFD и TCFD отличаются друг от друга с точки зрения истории создания и организации. TCFD была создана Советом по финансовой стабильности (FSB) по запросу G20. Связь TCFD с регуляторами финансового рынка через FSB способствовала тому, что рекомендации TCFD являются основой для правительств, работающих над документом об обязательном раскрытии информации о климате.

TNFD, напротив, была основана представителями бизнеса и формально не связана с FSB или G20. Однако финансирование поступает от государственных учреждений из разных юрисдикций, включая Австралию, Францию, Германию и Великобританию. Состав участников групп аналогичен. В каждую из них входят представители финансовых организаций, корпораций и поставщиков рыночных услуг; 14 из 40 членов TNFD также входят в TCFD.

Рекомендации TNFD предоставляют компаниям и финансовым организациям, от малых до больших, методы, которые позволяют после выявления и оценивания управлять зависимостями, воздействием, рисками

и возможностями, связанными с природой. Представленный документ основан на рекомендациях Целевой группы по раскрытию финансовой информации, связанной с климатом (TCFD), и соответствует глобальным международным стандартам отчетности МСФО и GRI. Учтены основные требования Куньминско-Монреальской глобальной рамочной программы по сохранению биоразнообразия.

Можно предположить, что данный инструмент в скором времени станет «основным» стандартом в области раскрытия такого рода информации



1. <https://tnfd.global/publication/recommendations-of-the-taskforce-on-nature-related-financial-disclosures/>
2. <https://tnfd.global/about/the-taskforce/>

Что из себя представляют Рекомендации TNFD?

Документ включает 14 рекомендуемых раскрытий информации, охватывающих связанные с природой зависимости, воздействия, риски и возможности (см. таблицу на стр. 27). Рекомендации TNFD составлены таким образом, чтобы позволить компаниям и финансовым институтам начать работу, опираясь на уже существующие рекомендации в отношении климатической отчетности. Все пункты сгруппированы по тем же четырем направлениям, что и TCFD.

Интересно, что в проект рекомендаций TNFD ранее предполагалось включить упоминание о необходимости раскрытия показателей по охватам 1, 2 и 3 в отношении воздействия на биоразнообразие по аналогии с охватами парниковых газов. Однако этот пункт не был принят

Вместо этого появилось требование раскрывать показатели, используемые для оценки и управления зависимостями и воздействиями на природу.

TNFD предполагает, что раскрытие информации, связанной с природой:

► Должно быть интегрировано с другими раскрытиями, связанными с устойчивым развитием (особенно климатическим), чтобы предоставить пользователям интегрированную, целостную картину финансового положения и перспектив организации.

► Должно описывать соответствующие краткосрочные, среднесрочные и долгосрочные временные горизонты, учитывая срок полезного использования активов или инфраструктуры организации.

Интересно, что TNFD решила сразу заняться вопросом существенности, в том числе «двойной существенности». Ее рекомендации разработаны с учетом как финансовой существенности, так и существенности воздействия в зависимо-

сти от требований соответствующей юрисдикции, в которой находится составитель отчета, или предпочтений такого лица.

Как компаниям выявлять и оценивать зависимости, воздействия, риски и возможности, связанные с природой?

В отличие от вопросов изменения климата, где влияние компании можно оценить в объеме выброшенных парниковых газов в CO₂-эквиваленте, влияние на биоразнообразие сложно оценить одной универсальной метрикой. Чтобы помочь организациям выявить, оценить и, в конечном итоге, раскрыть свои экологические зависимости, воздействия, риски и возможности, TNFD выпустила дополнительное руководство об использовании подхода LEAP – “Locate, Evaluate, Assess, Prepare”³. Он включает в себя четыре этапа оценки:

1. **Locate:** выявление взаимосвязи между деятельностью компании и природной средой. То есть определение того, как изменение компонентов природной среды влияет на деятельность компании, в том числе в рамках цепочек создания стоимости.
2. **Evaluate:** оценка зависимости и воздействия деятельности компании на природу.
3. **Assess:** оценка рисков, связанных с природой, и возможностей развития компании (например, возможности в отношении ресурсов и знаний, финансов, времени, персонала, интеллектуальной собственности, технологий и др.).
4. **Prepare:** подготовка плана действий и отчетности.



3. <https://tnfd.global/publication/additional-guidance-on-assessment-of-nature-related-issues-the-leap-approach/>

Подход LEAP можно использовать в любом из секторов экономики. Но такой подход носит рекомендательный характер. В конечном итоге организация может самостоятельно выбрать удобный для нее подход оценки. На сегодняшний день существует, например, Протокол о природном капитале (the Natural Capital Protocol) ⁴ или методы Сети научно обоснованных целей (the Science Based Targets Network methods) ⁵.

Когда компании должны будут отчитываться?

С 2024 года TNFD будет ежегодно отслеживать тенденцию к принятию рынком представленных рекомендаций и поощрять такую инициативу. По результатам глобального опроса 240 компаний, занимающихся подготовкой отчетов, 86 % респондентов считают, что смогут начать раскрытие информации, связанной с природой, к 2026 финансовому году.

Первый список компаний, которые использовали рекомендации в раскрытии информации, будет объявлен на Всемирной экономической конференции в Давосе в январе 2024 года.

Что касается регулирующих органов в различных странах, то они рассматривают возможность вне-

дрения рекомендаций на законодательном уровне (как на добровольной, так и на обязательной основе). Об этом уже объявило Правительство Великобритании, регуляторы Австралии и Канады.

Актуально ли для российских компаний соблюдение рекомендаций?

В настоящее время российские компании не обязаны публиковать нефинансовую отчетность. Однако Банком России были выпущены рекомендации, в которых приняты во внимание подходы, используемые TCFD. Можно предположить, что в какой-то момент аналогичным образом могут быть имплементированы подходы TNFD.

Кроме того, в декабре 2022 года Совет по международным стандартам отчетности в области устойчивого развития (ISSB) объявил, что рассматривает рекомендации TNFD в качестве дополнительного инструмента по комплексному раскрытию информации о природе и биоразнообразии. Это означает, что организациям, использующим стандарты ISSB, возможно, в ближайшем будущем придется раскрывать информацию, соответствующую не только рекомендациям TCFD, как это происходит сейчас, но также и рекомендациям TNFD.

Управление	Стратегия	Управление рисками и последствиями	Метрики и цели
1 Роль Совета директоров по контролю за зависимостями, воздействиями, рисками и возможностями, связанными с природой.	Зависимости, воздействия, риски и возможности, связанные с природой, идентифицированные в рамках оперативного, среднесрочного и долгосрочного планирования.	Процессы по выявлению, оценке и определению приоритетности связанных с природой зависимостей, воздействий, рисков и возможностей.	Информация о метриках, используемых для оценки и управления существенными рисками и возможностями, связанными с природой, в соответствии со стратегией и процессом управления рисками.
2 Роль менеджмента в оценке и управлении зависимостями, воздействиями, рисками и возможностями, связанными с природой.	Влияние природных зависимостей, воздействий, рисков и возможностей на бизнес-процессы, стратегическое и финансовое планирование.	Процессы по выявлению, оценке и определению приоритетности связанных с природой зависимостей, воздействий, рисков и возможностей в цепочках создания добавленной стоимости.	Информация о показателях, используемых для оценки и управления зависимостями и воздействиями на природу.
3 Политика в области прав человека и деятельности по взаимодействию с заинтересованными сторонами, которая применяется при оценке зависимостей, воздействий, рисков и возможностей, связанных с природой, и реагировании на них.	Степень устойчивости стратегии к рискам и возможностям, связанным с природой.	Процессы по управлению зависимостями, воздействиями, рисками и возможностями, связанными с природой.	Цели и задачи, используемые для управления зависимостями, воздействиями, рисками и возможностями, связанными с природой, и результаты их выполнения.
4	Активы и/или виды деятельности, в том числе, по возможности, в цепочках создания добавленной стоимости, которые находятся в значимых с точки зрения биоразнообразия локациях.	Место процессов выявления, оценки, определения приоритетов и мониторинга рисков, связанных с природой, в общем процессе управления рисками.	

4. https://capitalscoalition.org/capitals-approach/natural-capital-protocol/?fwp_filter_tabs=guide_supplement

5. <https://sciencebasedtargets.org/about-us/sbtn>

В 2021 году курс на устойчивое развитие в мире и в России был беспрецедентно мощным, и направление общего тренда было очевидным для всех. В 2022 году поток информации, относящейся к устойчивому развитию, усложнился и наполнился противоречиями. В какой-то момент вопрос актуальности повестки стал ключевым для экспертов и людей, связанных с зелеными, социальными проектами, в целом с ответственным бизнесом, а конкретные действия отошли на второй план.

Команда Центра по внедрению принципов устойчивого развития при поддержке Центра международных и сравнительно-правовых исследований представляет аналитический продукт, который, как мы надеемся, поможет сформировать взвешенный взгляд на тенденции и ожидания рынка, выделить самое важное, найти новые возможности и принять своевременное бизнес-решение.

В материале выражено мнение экспертов Центра по внедрению принципов устойчивого развития Газпромбанка и Центра международных и сравнительно-правовых исследований. Представленная информация не является инвестиционной рекомендацией.

Ознакомиться с предыдущими выпусками можно здесь:



ГАЗПРОМБАНК



ЦЕНТР МЕЖДУНАРОДНЫХ
И СРАВНИТЕЛЬНО-ПРАВОВЫХ
ИССЛЕДОВАНИЙ

№ 15 | ОКТЯБРЬ | 2023